

Białogard, 4 sierpnia 2022 r.

ZAMAWIAJĄCY:

Regionalne Wodociągi i Kanalizacja sp. z o.o. w Białogardzie

ul. Ustronie Miejskie 1

78-200 Białogard

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: Postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego pn.:

„Dostawa konstrukcji wsporczych dla paneli fotowoltaicznych w ramach projektu pn.:

Budowa instalacji fotowoltaicznej na obiektach należących do RWIK Białogard

na terenie miasta i gminy Białogard, miasta Karlino, Połczyn Zdrój, Bobolice”

Nr postępowania 17/D/RPO/2022/RWIK

Rodzaj zamówienia – dostawa

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający, na podstawie rozdziału XVIII ust. 6 Zapytania ofertowego (SWZ) w związku z zapisami rozdziału II ust 1 pkt 3 SWZ zawiadamia:

1) O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY:

na podstawie zapisów rozdziału VIII ust. 1 SWZ jako najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu wybrano Ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę EGIDA Monika Rzeszółtko, ul. Staffa 1, 43-400 Cieszyn.

Uzasadnienie wyboru:

Wskazana oferta uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryterium wyboru oferty określonej w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”), Cena – 100 pkt. Oferta nie podlega odrzuceniu i jej treść odpowiada SWZ i Wykonawca nie został wykluczony z postępowania na podstawie okoliczności określonych w SWZ.

2) O NAZWACH WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy
1	EGIDA Monika Rzeszółtko ul. Staffa 1 43-400 Cieszyn
2	Atum Energy Sp. z o.o. ul. Demokratyczna 117 93-348 Łódź
3	Zielony Prąd sp. z o.o. ul. Bohaterów Warszawy 31-35 301 78-400 Szczecinek

3) O WYKONAWCACH KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

- o odrzuceniu oferty nr 2 złożonej przez Wykonawcę Atum Energy Sp. z o.o., ul. Demokratyczna 117, 93-348 Łódź.

Uzasadnienie prawne :

Oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę Atum Energy Sp. z o.o., ul. Demokratyczna 117, 93-348 Łódź podlega odrzuceniu na podstawie **rozdziału XVII ust. 12 pkt 4** SWZ, zgodnie z którym Zamawiający odrzuci ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia, w tym SWZ.

Uzasadnienie faktyczne :

Oferta nie może być niezgodna z warunkami zamówienia. Niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia polega na sporządzeniu i przedstawieniu oferty w sposób niezgodny z tymi warunkami, tj. w sposób nieodpowiadający wymaganiom zamawiającego w odniesieniu do opisu przedmiotu zamówienia. Na treść oferty składa się oświadczenie Wykonawcy. Wykonawca Atum Energy Sp. z o.o., ul. Demokratyczna 117, 93-348 Łódź w formularzu ofertowym w tabeli kalkulacyjnej w kolumnie 3 w wierszach oznaczonych L.P. od 1 do 5 w przedmiocie „Materiał elementy mocujące konstrukcji” zaoferował: Śruby – stal kwasowa A2. Zamawiający wezwaniem z dnia 22 lipca 2022 r. zwrócił się do Wykonawcy o złożenie pisemnych, wyjaśnień do treści oferty czy oferowany przedmiot zamówienia spełnia wymagania określone w Zapytaniu ofertowym w rozdziale IV ust. 3 SWZ w pkt 1 – konstrukcje naziemne – lit. a (oraz w załączniku nr 5 do SWZ – SOPZ ust. 1 pkt 1 - 3 punktów) Wykonawca w odpowiedzi złożył kartę katalogową oferowanej konstrukcji wolnostojącej. Dokonana przez Zamawiającego ocena wyjaśnień potwierdziła, że Wykonawca zaoferował jako materiał elementy mocujące konstrukcji naziemnych śruby M12 wykonane ze stali kwasowej A2 klasy 70, zamiast wymaganych przez Zamawiającego śrub montażowych M12 stal ocynk ogniowy. Wykonawca w przedmiocie materiał elementy mocujące konstrukcji naziemnych zaoferował inny rodzaj stali, różniący się od wymagań określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Stal kwasowa A2 i stal ocynkowana ogniowo są to dwa różne rodzaje stali różniące się od siebie właściwościami. Zamawiający opisał przedmiot zamówienia w sposób odpowiadający uzasadnionym potrzebom zamawiającego aby uzyskać oczekiwany przedmiot, uzasadniony obiektywnym i uzasadnionymi potrzebami. Treść oferty musi być zgodna z wymaganiami zamawiającego określonymi w dokumentach zamówienia. W związku z powyższym, w okolicznościach przedstawionych powyżej, wskazaną ofertę należało odrzucić ze względu na niezgodność jej treści z warunkami zamówienia.

- odrzuceniu oferty nr 3 złożonej przez Wykonawcę Zielony Prąd sp. z o.o., ul. Bohaterów Warszawy 31-35 301, 78-400 Szczecinek.

Uzasadnienie prawne :

Oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę Zielony Prąd sp. z o.o., ul. Bohaterów Warszawy 31-35 301, 78-400 Szczecinek podlega odrzuceniu na podstawie **rozdziału XVII ust. 12 pkt 4** SWZ, zgodnie z którym Zamawiający odrzuci ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia, w tym SWZ.

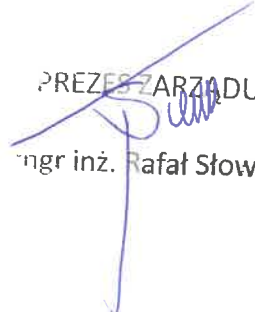
Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z zapisami rozdziału XVII ust. 12 pkt 4 zamawiający odrzuci ofertę jeśli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia, w tym SWZ. Oferta nie może być niezgodna z warunkami zamówienia. Niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia polega na sporządzeniu i przedstawieniu oferty w sposób niezgodny z tymi warunkami, tj. w sposób nieodpowiadający wymaganiom zamawiającego w odniesieniu do przedmiotu zamówienia. Na treść oferty składa się oświadczenie Wykonawcy. Wykonawca Zielony Prąd sp. z o.o., ul. Bohaterów Warszawy 31-35/301, 78-400 Szczecinek w formularzu ofertowym w tabeli kalkulacyjnej w kolumnie 3

w wierszach oznaczonych L.P. od 1 do 5 w przedmiocie „Materiał elementy mocujące konstrukcji” zaferował: wbijany słup stalowy oraz w kolumnie 3 w wierszu oznaczonym L.P. 6 w przedmiocie „Materiał elementy mocujące konstrukcji” zaferował śruba, wkręt, zaślepka. Zamawiający wezwaniem z dnia 15 lipca 2022 r. oraz ponownym wezwaniem z dnia 22 lipca 2022 r. zwrócił się do Wykonawcy o złożenie pisemnych, wyjaśnień czy oferowany przedmiot zamówienia spełnia wymagania określone w Zapytaniu ofertowym w rozdziale IV ust. 3 SWZ w pkt 1 – konstrukcje naziemne – lit. a (oraz w załączniku nr 5 do SWZ – SOPZ ust. 1 pkt 1 - 3 punktów) oraz wymagania określone w rozdziale IV ust. 3 SWZ pkt 2 lit e (oraz w załączniku nr 5 do SWZ – SOPZ ust. 3 pkt 5). Wykonawca w odpowiedzi zaferował materiały odmienne niż w ofercie i jednocześnie oświadczył, że pierwotnie nastąpiła oczywista omyłka. Wykonawca zaferował jako materiał elementy mocujące konstrukcji naziemnych śruby M12 bez wskazania materiału z jakiego są wykonane. Dokonana przez Zamawiającego ocena oferty oraz złożonych wyjaśnień potwierdziła, że Wykonawca, jako materiał elementy mocujące konstrukcji naziemnych, nie zaferował wymaganych przez Zamawiającego śrub montażowych M12 stal ocynk ogniowy. Zamawiający powinien ocenić ofertę tak, jak wynika to wprost z jej treści. Jeżeli na podstawie wyjaśnień określone w nich wątpliwości nie zostały usunięte Wykonawca naraził się na uznanie treści oferty jako niejednoznacznej, niepewnej. Zgodności oferty z warunkami zamówienia Zamawiający nie może się bowiem domyślać a obowiązkiem Wykonawcy jest wykazanie, że spełnia on wymogi określone w Zapytaniu ofertowym. Zamawiający opisał przedmiot zamówienia w sposób odpowiadający uzasadnionym potrzebom zamawiającego aby uzyskać oczekiwany przedmiot, uzasadniony obiektywnym i uzasadnionymi potrzebami. Dodatkowo Zamawiający wskazuje, iż Wyjaśnienia Wykonawcy nie mogą prowadzić do zmiany treści oferty. Zgodnie zapisami Rozdziału XVII SWZ, niedopuszczalne jest dokonywanie istotnych zmian w treści ofert (ust. 9), z wyjątkiem poprawy omyłek przez Zamawiającego (co zostało uregulowane w ust. 10). Treść oferty musi być zgodna z wymaganiami zamawiającego określonymi w dokumentach zamówienia. W związku z powyższym, w okolicznościach przedstawionych powyżej, wskazaną ofertę należało odrzucić ze względu na niezgodność jej treści z warunkami zamówienia.

4) UNIEWAŻNIENIA POSTĘPOWANIA:

Nie dotyczy.

PREZESZARZADU

Inż. Rafał Słowik