



Gmina Świecie



Świecie, dnia 29 czerwca 2022 r.

OR-IN.271.13.2022

OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY DLA CZĘŚCI I i II ZAMÓWIENIA ORAZ ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA DLA CZĘŚCI III

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez możliwości negocjacji pn. **„Dostawa i montaż wyposażenia do mieszkań chronionych – wspieranych w budynku wielorodzinnym przy ul. Królowej Bony w Świeciu oraz Ośrodka Wsparcia - Domu Dziennego Pobytu – Część I, Część II, Część III”**.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w BZP pod numerem 2022/BZP 00144920/01 w dniu 2022-05-04

Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia zostało opublikowane w BZP pod numerem 022/BZP 00156402/01 w dniu 2022-05-12

Dotyczy części I zamówienia:

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.) Gmina Świecie zawiadamia, że w postępowaniu, prowadzonym w trybie podstawowym bez możliwości negocjacji na realizację zamówienia publicznego pn. **„Dostawa i montaż wyposażenia do mieszkań chronionych – wspieranych w budynku wielorodzinnym przy ul. Królowej Bony w Świeciu oraz Ośrodka Wsparcia - Domu Dziennego Pobytu – Część I, Część II, Część III”** wybrano **Ofertę nr 3** złożoną przez ABEA Robert Pierzycki, ul. Stalowa 7, 10-420 Olsztyn.

Uzyskana ilość punktów łącznie – **100 pkt.** w tym:

- Cena – 60,00 pkt;
- Okres gwarancji jakości oraz rękojmi za wady 40 pkt.

Uzasadnienie wyboru:

Komisja Przetargowa w toku badania i oceny ofert ustaliła, że Wykonawca ABEA Robert Pierzycki spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu z postępowania, na co

Wykonawca przedstawił wymagane dokumenty i oświadczenia. Oferta Wykonawcy została sporządzona właściwie i nie podlega odrzuceniu.

Zgodnie z treścią art. 7 ust. 1 ustawy - o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego, przesłanki wykluczenia, o których mowa w pkt 1-3 tego przepisu znajdują zastosowanie w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonych na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.). Wykonawca został zweryfikowany pod kątem obowiązujących przepisów prawnych, rozporządzeń, w tym wykazów osób fizycznych i prawnych, podmiotów i organów, które podlegają wykluczeniu z postępowania oraz na stronie internetowej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji zgodnie z listą osób i podmiotów objętych sankcjami w związku z wojną w Ukrainie. **LINK -> <https://www.gov.pl/web/mswia/lista-osob-i-podmiotow-objetych-sankcjami>**

Wykonawca złożył również oświadczenie w powyższym zakresie, że nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.

Jednocześnie Zamawiający podaje nazwy wszystkich Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację oraz nazwy ofert odrzuconych:

Dotyczy części I zamówienia:

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Ilość punktów przyznanych w kryterium cena Max 60 pkt	Okres gwarancji jakości oraz rękojmi za wady Max 40 pkt	Łączna punktacja
1	Tronus Polska sp. z o.o. ul. Ordona 2a 01-237 Warszawa Cena Wykonawcy: 1 318 935,15 zł Okres gwarancji jakości oraz rękojmi za wady: 5 lat	Oferta odrzucona		
3	ABEA Robert Pierzycki ul. Stalowa 7 10-420 Olsztyn Cena Wykonawcy: 846 666,24 zł (brutto) Okres gwarancji jakości oraz rękojmi za wady – 5 lat	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.

Dotyczy części II zamówienia:

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.) Gmina Świecie zawiadamia, że w postępowaniu, prowadzonym w trybie podstawowym bez możliwości negocjacji na realizację zamówienia publicznego pn. „**Dostawa i montaż wyposażenia do mieszkań chronionych – wspieranych w budynku wielorodzinnym przy ul. Królowej Bony w Świeciu oraz Ośrodka Wsparcia - Domu Dziennego Pobytu – Część I, Część II, Część III**” wybrano Ofertę nr 4 złożoną przez IT V-WAYS Piotr Piotrowski, ul. Bałtycka 10/108, 10-176 Olsztyn.

Komisja Przetargowa w toku badania i oceny ofert ustaliła, że Wykonawca IT V-WAYS Piotr Piotrowski spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu z postępowania, na co Wykonawca przedstawił wymagane dokumenty i oświadczenia. Oferta Wykonawcy została sporządzona właściwie i nie podlega odrzuceniu. Zaproponowana przez Wykonawcę kwota mieści się w możliwościach finansowych Zamawiającego.

Zgodnie z treścią art. 7 ust. 1 ustawy - o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego, przesłanki wykluczenia, o których mowa w pkt 1-3 tego przepisu znajdują zastosowanie w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonych na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.). Wykonawca został zweryfikowany pod kątem obowiązujących przepisów prawnych, rozporządzeń, w tym wykazów osób fizycznych i prawnych, podmiotów i organów, które podlegają wykluczeniu z postępowania oraz na stronie internetowej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji zgodnie z listą osób i podmiotów objętych sankcjami w związku z wojną w Ukrainie. LINK -> <https://www.gov.pl/web/mswia/lista-osob-i-podmiotow-objetych-sankcjami>

Wykonawca złożył również oświadczenie w powyższym zakresie, że nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.

Jednocześnie Zamawiający podaje nazwy wszystkich Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację oraz nazwy ofert odrzuconych:

Dotyczy części II zamówienia:

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Ilość punktów przyznanych w kryterium cena Max 60 pkt	Okres gwarancji jakości oraz rękojmi za wady Max 40 pkt	łączna punktacja
1	Tronus Polska sp. z o.o. ul. Ordona 2a 01-237 Warszawa	Oferta odrzucona		

	Cena Wykonawcy: 163 282,50 zł Okres gwarancji jakości oraz rękojmi za wady: 5 lat			
4	IT V-WAYS Piotr Piotrowski ul. Bałtycka 10/108 10-176 Olsztyn Cena Wykonawcy: 48 203,70 zł (brutto) Okres gwarancji jakości oraz rękojmi za wady – 5 lat	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.

Dotyczy części III zamówienia:

Nie dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty dla części III zamówienia. Wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

Działając na podstawie art. 260 ust. 2 Prawa zamówień publicznych – ustawa z dnia 11 września 2019 r. (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), dalej w skrócie Pzp, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na przedmiotowe zadanie dla części III.

Uzasadnienie prawne unieważnienia postępowania:

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia na podstawie art. 255 pkt. 2) Pzp – wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia postępowania:

W toku badania i oceny ofert ustalono, że wszystkie oferty złożone w ramach części III podlegają odrzuceniu co przedstawia się następująco:

Oferta 1

Tronus Polska sp. z o.o.

ul. Ordona 2a

01-237 Warszawa

Wykonawca zaoferował cenę brutto: 183 060,90 zł

Okres gwarancji jakości oraz rękojmi za wady: 5 lat

Uzasadnienie prawne:

W toku badania oceny ofert ustalono, iż firma oferta firmy Tronus Polska sp. z o.o. podlega odrzuceniu na podstawie:

1. art. 226 ust. 1 pkt. 12, gdyż Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca złożył ofertę w ww. postępowaniu przetargowym. Zamawiający zwrócił się z pismem do Wykonawcy w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca nie przedłużył terminu związania ofertą w związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu.

Oferta 2

PH ENERGIA S.C. P. WIELGO H. WIDOMSKI

ul. Warszawska 151

25-547 Kielce

Wykonawca zaoferował cenę brutto: 32 162,53 zł

Okres gwarancji jakości oraz rękojmi za wady: 5 lat

Uzasadnienie prawne:

W toku badania oceny ofert ustalono, iż oferta firmy PH ENERGIA S.C. P. WIELGO H. WIDOMSKI podlega odrzuceniu na podstawie:

1. art. 226. ust. 1 pkt. 5 jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca złożył ofertę w ww. postępowaniu przetargowym. Wykonawca złożył wraz z ofertą wymagany Załącznik Nr 17 do SWZ Formularz cenowy dla części III.

Zgodnie z SWZ Wykonawca zobowiązany był do podania nazwy producenta/ modelu/symbolu zaoferowanego produktu. Wykonawca zaoferował mi.in. następujące produkty, które są niezgodne z warunkami zamówienia tj.:

1. Zamawiający wymagał zaoferowania przez Wykonawcę sztućców, tj. widelca, łyżki, noża stołowego, łyżeczki do herbaty, widelczyka do ciasta, które pochodzić będą od jednego producenta z jednej serii. Ze stron internetowych producenta wynika, iż zaoferowane przez Wykonawcę produkty tj. widelce, łyżki, noże i łyżeczki do herbaty pochodzą z serii Bistro natomiast widelczyk do ciasta pochodzi z serii Segura w związku z powyższym zaoferowany produkt jest niezgodny z warunkami zamówienia.

2. Zamawiający wymagał zaoferowania przez Wykonawcę salatek wykonanych ze szkła hartowanego o pojemność od 0,35 l do 0,45 l, produkt przeznaczony do mycia w zmywarce. Wykonawca zaoferował produkt firmy Arcoroc Empitable 385 ml. Ze stron internetowych producenta wynika, iż zaoferowany przez Wykonawcę produkt wykonany jest ze szkła sodowego w związku z powyższym zaoferowany produkt jest niezgodny z warunkami zamówienia.

3. Zamawiający wymagał zaoferowania przez Wykonawcę deski do prasowania o wymiarach deski: od 112 do 120 x od 32 do 38 z gniazdkiem. Deska składana z miejscem na żelazko. Wykonawca zaoferował deskę Vileda Express Smart. Ze stron internetowych producenta wynika, iż zaoferowany przez Wykonawcę produkt nie posiada gniazdka w związku z powyższym zaoferowany produkt jest niezgodny z warunkami zamówienia.

Oferta 5

F&B Gastro Sp. z o.o.

ul. Leona Popielskiego 3

52-019 Wrocław

Wykonawca zaoferował cenę brutto: 29 977,31 zł

Okres gwarancji jakości oraz rękojmi za wady: 5 lat

Uzasadnienie prawne:

W toku badania oceny ofert ustalono, iż oferta firmy F&B Gastro Sp. z o.o. podlega odrzuceniu na podstawie:

1. art. 226. ust. 1 pkt. 5 jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca złożył ofertę w ww. postępowaniu przetargowym. Wykonawca złożył wraz z ofertą wymagany Załącznik Nr 17 do SWZ Formularz cenowy dla części III.

Zgodnie z SWZ Wykonawca zobowiązany był do podania nazwy producenta/ modelu/symbolu zaoferowanego produktu. Wykonawca zaoferował m.in. następujące produkty niezgodne z warunkami zamówienia tj.:

1. Zamawiający wymagał zaoferowania przez Wykonawcę „cukierniczki z pokrywką, pojemność od 250 ml do 280 ml, porcelana biała, gładka, możliwość mycia w zmywarce”. Wykonawca zaoferował produkt firmy Stalgast kod produktu 394010. Ze stron internetowych producenta wynika, iż zaoferowana przez Wykonawcę cukierniczka posiada pojemność 220 ml. Zamawiający wymagał pojemności od 250 ml do 280 ml w związku z powyższym zaoferowany produkt jest niezgodny z warunkami zamówienia.
2. Zamawiający wymagał zaoferowania przez Wykonawcę misek wykonanych ze szkła hartowanego o pojemność od 0,45 l do 0,6 l, produkt przeznaczony do mycia w zmywarce. Wykonawca zaoferował miski Hendi kod 10003. Ze stron internetowych producenta wynika, iż zaoferowane przez Wykonawcę miski wykonane są ze szkła sodowego w związku z powyższym zaoferowany produkt jest niezgodny z warunkami zamówienia.
3. Zamawiający wymagał zaoferowania przez Wykonawcę szklanek z uchwytem wykonanych ze szkła żaroodpornego o pojemności od 300 do 400 ml. Wykonawca zaoferował produkt firmy Florina Bost 300 ml 3K8505. Ze stron internetowych producenta wynika, iż zaoferowane przez Wykonawcę szklanki wykonane są ze szkła sodowego w związku z powyższym zaoferowany produkt jest niezgodny z warunkami zamówienia.
4. Zamawiający wymagał zaoferowania przez Wykonawcę patelni tradycyjnej o śr. 25-28 cm, z powłoką nieprzywierającą, z możliwością pracy na kuchni indukcyjnej, możliwością mycia w zmywarkach. Wykonawca zaoferował produkt firmy Ambition Patelnię Graphite 28 cm SKU 34055 Dajar. Ze stron internetowych producenta wynika, iż zaoferowana przez Wykonawcę patelnia nie posiada możliwości mycia w zmywarce w związku z powyższym zaoferowany produkt jest niezgodny z warunkami zamówienia.
5. Zamawiający wymagał zaoferowania przez Wykonawcę tarki do warzyw ze stali nierdzewnej o wymiarach do 10x8x22 cm. Wykonawca zaoferował produkt firmy Tina Domotti SKU 67701 Dajar. Ze stron internetowych producenta wynika, iż zaoferowana przez Wykonawcę tarka wykonana jest ze

stali ocynkowanej w związku z powyższym zaofertowany produkt jest niezgodny z warunkami zamówienia.

6. Zamawiający wymagał podania przez Wykonawcę producenta/ modelu symbolu oferowanego produktu. W poz. 30-34 Wykonawca podał producenta tj. firmę Jargo PPH Jarosław Kolenda oraz informację, iż produkty zostaną wykonane według specyfikacji. Zamawiający na tej podstawie nie może zweryfikować, czy oferowany produkt będzie spełniał wymagane parametry.

7. Zamawiający wymagał zaofertowania przez Wykonawcę wózka do transportu bielizny WTB-1 o wym. 90x65x85 cm ze stelażem wykonanym ze stali nierdzewnej z 4 skrętnymi kółkami oraz wyposażonym w zdejmowany tkaninowy worek na pranie. Wykonawca zaofertował produkt firmy Hendi 691083. Ze stron internetowych producenta wynika, iż zaofertowany przez Wykonawcę produkt posiada tylko dwa skrętne koła w związku z powyższym zaofertowany produkt jest niezgodny z warunkami zamówienia.

8. Zamawiający wymagał podania przez Wykonawcę producenta/ modelu symbolu oferowanego produktu. W poz. 43 Wykonawca podał producenta tj. firmę tj. Gastromed na zamówienie według specyfikacji. Zamawiający na tej podstawie nie może zweryfikować, czy oferowany produkt będzie spełniał wymagane parametry.

Umowa z Wykonawcami dla części I i II zamówienia zostanie podpisana zgodnie z terminami określonymi w art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

Burmistrz

Krzysztof Kułakowski