

Warszawa, dnia 7 czerwca 2024 roku

ODPOWIEDZI NA PYTANIA WYKONAWCÓW

Dotyczy: postępowania pn. „Dostawa leku do niekomercyjnego badania klinicznego CTD-ILD” – sprawa nr 22/PN/2024/BK

Zamawiający, Narodowy Instytut Geriatrii, Reumatologii i Rehabilitacji w Warszawie działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn.zm.) zwanej dalej Ustawą, informuje, iż wpłynęły pytania od Wykonawców, na które Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie nr 1

Do §2 ust. 6, ust. 4 OPZ: Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy różną długością wymaganego terminu ważności dostarczanego towaru, wynikającą z treści umowy (12 miesięcy) a OPZ (24 miesiące). Dodatkowo prosimy o dodanie w tych miejscach słów: "Dostawy produktów z krótszym terminem ważności mogą być dopuszczone w wyjątkowych sytuacjach i każdorazowo zgodę na nie musi wyrazić upoważniony przedstawiciel Zamawiającego."

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zapis. Modyfikuje zapis w złączniku nr 4 do SWZ w § 2 pkt 6.

Pytanie nr 2

Do §9 ust. 1 pkt 1) wzoru umowy: Prosimy o zmianę zapisu dotyczącego kar umownych za niedostarczenie w terminie zamówionej partii towaru poprzez wprowadzenie zapisu o karze w wysokości 0,2% liczonej od wartości brutto niedostarczonego w terminie przedmiotu zamówienia, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia? Dotychczasowy zapis powoduje wprowadzenie do umowy nierównych sankcji dla różnych Wykonawców, którzy za opóźnienie dostawy produktu o tej samej wartości mogą zostać ukarani drastycznie różnymi karami (zależnie od wartości zawartego kontraktu). Ponadto rzeczywista wartość umowy nie będzie znana nawet po wyborze Wykonawcy, ponieważ Zamawiający zastrzega sobie możliwość korekt ilości przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający obniża karę.

Pytanie nr 3

Do §9 ust. 1 pkt 3) wzoru umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na naliczanie ewentualnej kary umownej za odstąpienie od umowy w wysokości 10% NIEZREALIZOWANEJ części umowy?

Odpowiedź: Brak zgody. Sposób liczenia kary umownej zaproponowany przez Wykonawcę jest nieprecyzyjny i może powodować, że wysokość naliczonej kary będzie w każdym przypadku inna. Powyższe może doprowadzić do uznania, że kara umowna jest nieskutecznie zastrzeżona.

Pytanie nr 4

Do §10 ust. 1 wzoru umowy: Prosimy o dodanie zastrzeżenia, że w przypadku gdy strony nie dojdą do porozumienia w zakresie zmiany wynagrodzenia Wykonawcy w oparciu o §10 ust. 1 wzoru umowy, zarówno Wykonawca jaki i Zamawiający nabędą uprawnienie do rozwiązania w tej części umowy, za porozumieniem stron, z zachowaniem jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia, bez obowiązku ponoszenia z tego tytułu kar umownych.

Odpowiedź: Brak zgody. Strony mogą co do zasady w każdym przypadku rozwiązać umowę za porozumieniem bez odrębnego regulowania tej kwestii wprost w umowie.

Pytanie nr 5

Do §11 ust. 1 pkt 2) wzoru umowy oraz rozdz. VII ust. 9 SWZ: prosimy o dodanie słów: „przy czym Wykonawca musi w formie pisemnej wyrazić zgodę na dokonania tych zmian.”

Wyjaśniamy, że nie ma możliwości sporządzenia rzetelnej wyceny bez posiadania wiedzy o maksymalnym terminie trwania zawieranej umowy.

Odpowiedź: zamawiający wyraża zgodę na zaproponowany zapis.

Zamawiający informuje, że udzielone odpowiedzi są integralną częścią SWZ dla przedmiotowego postępowania i są wiążące dla wszystkich Wykonawców od dnia przekazania.