



**Burmistrz
Miasta
Rydułtowy**

Burmistrz Miasta Rydułtowy

ul. Ofiar Terroru 36, 44-280 Rydułtowy
tel. +48 32 45 37 411 | fax +48 32 45 37 410
um@rydułtowy.pl | www.rydułtowy.pl

znak sprawy: BP.271.000021.2023
numer pisma: BP.ZD.000451.2023

Rydułtowy | 09.10.2023 r.

Uczestnicy postępowania

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na świadczenie usług w zakresie odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych z terenu Miasta Rydułtowy

Dnia 04.10.2023 r. za pośrednictwem platformy zakupowej zostały złożone zapytania o następującej treści:

1. Prosimy o wykreślenie z umowy §1 pkt. 10), który dotyczy osiągnięcia wymaganych przepisami prawnymi poziomów recyklingu, w zakresie przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych oraz §12 pkt. 6.10) który dotyczy kary umownej za nieosiągnięcie zgodnie z art. 3b ust. 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach założonych poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych – w wysokości równoważnej karze nakładanej na Zamawiającego zgodnie z art. 9x ust.3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Wykonawca realizuje zamówienie tylko w obszarze systemu zamieszkałego z wyłączeniem obsługi PSZOK-u i podmiotów gospodarczych – obszarów niezamieszkałych co może skutkować zróżnicowaniem pod kątem przekazywanych odpadów przez wytwórców. Podział systemu gospodarki odpadami na terenie Miasta Rydułtowy nie daje pełnego monitoringu dla powyższego rozwiązania, a co za tym idzie podjęcia stosownych działań ze strony Wykonawcy w kontekście uzyskania poziomów recyklingu. Jednocześnie przypominamy, iż Wykonawca nie może brać odpowiedzialności za jakość poziomu systemu sortowania odpadów przez mieszkańców Miasta Rydułtowy. Obowiązek ten zgodnie z ustawą o utrzymaniu porządku i czystości w gminach leży w zdecydowanej mierze po stronie Zamawiającego. Przerzucenie przez Zamawiającego w całości odpowiedzialności za realizację systemu poziomu odzysku i recyklingu na Wykonawcę przy tak zdynamizowanej ścieżce zwiększającej udział odpadów poddanych ww. procesom w stosunku do odbieranych odpadów z roku na rok jakie zostały zawarte w ustawie są nie poparte żadnymi narzędziami formalnymi oraz operacyjnymi, którymi Wykonawca mógłby się posługiwać w celu działań zwiększających odsetek odpadów wytworzonych u źródła nadających się do procesu odzysku i recyklingu. W przypadku braku zmiany przedmiotowego zapisu przez Zamawiającego, Oferent w ramach analizy będzie musiał dokonać stosowanych zmian w płaszczyźnie ekonomicznej, która będzie skutkowałą podwyższeniem funkcjonowania systemu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie Miasta Rydułtowy.

2. W pkt. 4. Sposób i częstotliwość odbioru odpadów komunalnych z nieruchomości oraz z aptek, SOPZ stanowiącego załącznik do SWZ w ppkt. 3) Zamawiający piszę, że: „ Żużle i popioły z budynków ogrzewanych paliwem stałym odbierane będą bezpośrednio sprzed nieruchomości w pojemnikach lub workach.” Zgodnie z przyjętą standaryzacją jak również procedurami wewnętrznymi przedsiębiorstw zajmujących się gospodarką odpadami komunalnymi jedynym optymalnym rozwiązaniem w zakresie tymczasowego magazynowania w/w odpadów przez wytwórców jest odpowiednio certyfikowany posiadający odpowiednią normę pojemnik o pojemności 80l, 110/120l,240l oraz 1100l.

Worek nie spełnia warunków w zakresie prawidłowego magazynowania odpadów przez wytwórców jak również worek jako tymczasowy nośnik magazynowania odpadów nie spełnia kryteriów oraz standardów określonych dla bezpieczeństwa i higieny pracy zespołów odbiorczych realizujących odbiór tej frakcji odpadów w ramach zawartej umowy.

Jednocześnie sygnalizuje się, iż worek w ramach zagospodarowania popiołów będzie stanowił zanieczyszczenie albo wytrącenie, które wpłynie nie tylko na poziom realizowanego przetwarzania, ale również na koszty całości zagospodarowania tego odpadu. W związku z powyższym oferent zwraca się z prośbą o wykreślenie worka jako przedmiot, w którym miałby być odbierany odpad taki jak żużle i popioły.

3. W pkt. 8. ppkt15) SOPZ Zamawiający opisuje jakie parametry powinien spełniać pojemnik przeznaczony do zbierania bioodpadów. Proszę o wyjaśnienie co Zamawiający miał na myśli wymagając, aby na pojemniku znajdował się widoczny trwały napis „BIO”. Proszę o określenie jak należy interpretować powyższe wymagania. Czy napis ten powinien być trwale wytłoczony na pojemniku czy też Zamawiający dopuszcza możliwość tabliczek lub trwałych naklejek?

Zamawiający na podstawie przepisu art. 135 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) udziela następujących wyjaśnień:

Ad.1. Zamawiający nie przychyła się do wniosku pytającego. Na potwierdzenie swojego stanowiska przedstawia tezy wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 13 czerwca 2022 r. (sygn. akt KIO 1118/22) zgodnie z którą: „Niezadbanie przez gminę o zastrzeżenie w umowie w sprawie zamówienia publicznego dotyczącego gospodarowania odpadami komunalnymi wytwarzanymi na jej obszarze kar umownych odpowiadających administracyjnoprawnym karom pieniężnym, które sama poniesie w razie nieosiągnięcia wymaganych przepisami poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu, należałoby poczytać za udzielenie takiego zamówienia w sposób niezapewniający odpowiednio: po pierwsze - najlepszej jakości usługi, pomimo że jest to uzasadnione charakterem tego zamówienia, w ramach środków, które może przeznaczyć na jej realizację, po drugie - uzyskania najlepszych efektów, w tym społecznych, środowiskowych oraz gospodarczych, pomimo że są one możliwe do osiągnięcia, w stosunku do poniesionych nakładów, co byłoby wprost sprzeczne z art. 17 ust. 1 odpowiednio pkt 1 i 2 ustawy p.z.p.”

„Biorąc pod uwagę uregulowania zawarte w u.c.p.g., domaganie się, aby Gmina W. zrezygnowała z zabezpieczenia się przed poniesieniem negatywnych skutków finansowych nieosiągnięcia wymaganych w tej ustawie rezultatów gospodarowania odpadami komunalnymi, a jednocześnie była gotowa zapłacić przedsiębiorcom, którym udzieli dla realizacji tego zadania zamówień, wynagrodzenie w określonej przez nich na zasadach rynkowych wysokości, **budzi wręcz sprzeciw.**”

Podobnie wypowiedziała się KIO w wyroku z dnia 29 listopada 2022 r. (sygn. akt KIO 3006/22), zgodnie z którym: „Organizując postępowanie o udzielenie zamówienia na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych, a nie wyłącznie na ich odbiór, uzasadnione jest zatem wymaganie spełnienia przez wykonawcę określonych wysokich standardów również w zakresie zagospodarowania odpadów, w tym poprzez ich recykling lub ponowne użycie zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami określoną przepisami prawa polskiego i unijnego. Dlatego też przewidzenie w opisie przedmiotu zamówienia obowiązku osiągnięcia odpowiednich poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych, zgodnie z art. 3b ucpg, nie stanowi samo w sobie naruszenia przepisów prawa, nie jest sprzeczne z naturą stosunku prawnego oraz nie narusza zasad współżycia społecznego. **Można wyprowadzić wniosek, że przez sam fakt prowadzenia działalności w zakresie odbioru i zagospodarowania odpadów należy liczyć się z koniecznością realizacji obowiązku osiągnięcia wymaganego przez ustawodawcę poziomu recyklingu** (por. analogiczna argumentacja w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 10 października 2022 r. sygn. akt: KIO 2439/22, KIO 2440/22, KIO 2441/22, KIO 2442/22, KIO 2443/22, KIO 2444/22, 2445/22, 2446/22, 2447/22 i orzecznictwo tam przywołane). Zauważyć należy, iż wykonawca zamówienia decyduje o tym do jakich instalacji trafią odebrane przez niego odpady komunalne i na jakich warunkach umownych, ma zatem wpływ na to jakiemu podmiotowi powierzy zagospodarowanie odpadów komunalnych.

Ad.2.

§2 ust. 7 regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Rydułtowy stanowi: w przypadku, gdy na danej nieruchomości powstają żużle i popioły z budynków ogrzewanych paliwem stałym właściciele nieruchomości zobowiązani są do wyposażenia nieruchomości w pojemniki przeznaczone do ich zbierania o minimalnej pojemności określonej w ust. 1. Dopuszcza się zbieranie żużli i popiołów z budynków ogrzewanych paliwem stałym w workach o minimalnej grubości 100 µm. W ocenie Zamawiającego podstawowym sposobem zbierania powyższej frakcji odpadów jest pojemnik, natomiast worek (system workowy) jest dopuszczony wyłącznie na zasadzie wyjątku. Dotychczasowy sposób zbierania odpadów tej frakcji nie był dotychczas kwestionowany, wobec powyższego Zamawiający nie przychyła się do wniosku.

Ad.3.

Intencją Zamawiającego był prawidłowe i trwałe oznaczenie pojemnika na bioodpady. Dopuszcza się zastosowanie trwałych naklejek lub tabliczek.