

**Regionalny Szpital Specjalistyczny
im. dr. Władysława Biegańskiego
ul. dr. Ludwika Rydygiera 15/17
86-300 Grudziądz
NIP 876-20-08-352, Regon 870298738**

Do wszystkich Wykonawców

ZP-1304.../20

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawy leków stosowanych w programach terapeutycznych (znak sprawy: Z/20/PN/20).

Informuję, działając w oparciu o treść art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.), że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na **dostawy leków stosowanych w programach terapeutycznych (znak sprawy: Z/20/PN/20)**, wpłynęły zapytania do postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia o następującej treści:

Zapytanie nr 1:

Dotyczy terminu ważności leku

Zamawiający w § 2 ust. 6 wzoru umowy zastrzegł, iż termin ważności dostarczonych leków musi wynosić minimum 12 miesięcy, licząc od daty jego dostawy. Zaproponowany przez Zamawiającego termin ważności tj. min. 12 miesięcy, dla produktu leczniczego Ocrevus nie jest możliwy do spełnienia dla Wykonawcy, ze względu na fakt, iż Roche Polska otrzymuje produkty lecznicze od spółek z grupy kapitałowej według z góry ustalonego harmonogramu dostaw na który ma ograniczony wpływ. W związku z tym Wykonawca nie ma możliwości zmiany harmonogramu dostaw tak aby zagwarantować tak długi termin przydatności produktu. W związku z powyższym czy Zamawiający wyrazi zgodę na skrócenie terminu ważności do 6 miesięcy od momentu złożenia zamówienia?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe zapytanie informuję, że Zamawiający wyraża zgodę na skrócenie terminu ważności do 6 miesięcy od momentu złożenia zamówienia, w związku z powyższym dokonano modyfikacji przedmiotowej treści jak poniżej zamieszczając na stronie internetowej Zamawiającego <http://www.przetargi.bieganski.org>.

Zapytanie nr 2:

Dotyczy § 2 ust. 8

Zgodnie z obowiązującymi wewnętrznymi procedurami u Wykonawcy, minimalny czas dostawy „na cito” wynosi 12 godzin od poniedziałku do piątku, w związku z tym, czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostawę „cito” do 12 godzin od poniedziałku do piątku od momentu złożenia zamówienia dla asortymentu znajdującego się w części nr 5?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe zapytanie informuję, że Zamawiający wyraża zgodę na dostawę „cito” do 12 godzin od poniedziałku do piątku, od momentu złożenia zamówienia, w związku z powyższym dokonano modyfikacji przedmiotowej treści jak poniżej zamieszczając na stronie internetowej Zamawiającego <http://www.przetargi.bieganski.org>.

Zapytanie nr 3:

Dotyczy § 4 ust. 1 pkt.3

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kary za odstąpienie od umowy z 30% na 20% wartości niezrealizowanej części umowy? W przypadku zrealizowania zgodnie z umową znacznej części zamówienia, kara naliczana od całości umowy jest wyraźnie zawyżona.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe zapytanie informuję, że Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zaproponowanej zmiany i pozostaje przy zapisach określonych w SIWZ.

Zapytanie nr 4:

Czy Zamawiający w par. 1.6 zamiast obowiązku dostarczania zamiennika wprowadzi prawo do jego dostarczenia? Wykonawca oferuje towary wskazane w ofercie i tylko one są przedmiotem zamówienia publicznego w niniejszym postępowaniu. Zdefiniowanie przedmiotu zamówienia powoduje, że tylko co do niego strony zawierają umowę objętą obowiązkiem dostaw. Wykonawca nie jest w stanie zapewnić, że w każdym przypadku zaoferuje produkt zamienny, tym bardziej, że może się to wiązać z rażąco stratą po stronie Wykonawcy.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe zapytanie informuję, że Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie zaproponowanej zmiany. Zamawiający wymaga dostarczenia przedmiotu zamówienia zgodnie z treścią SIWZ.

Zapytanie nr 5:

Czy Zamawiający zmieni określony w par 2.8 termin dostaw „cito” z 10 godzin na 12 godzin? Tak określony termin dostawy faworyzuje lokalnych dostawców i w praktyce wyklucza z udziału w postępowaniu tych, którzy są w stanie dostarczyć przedmiot zamówienia w cenach dużo niższych ale w terminie niewiele dłuższym (jak np. 12 godzin). W konsekwencji zapis ten narusza konkurencję oraz zasadę równego udziału stron w postępowaniu – co wynika choćby z Wyroku KIO z dnia 22 grudnia 2009 r. (KIO/UZP 1734/09): „Szeroko pojęte wymagania zamawiającego (w tym również dotyczące miejsca czy sposobu jego realizacji) składające się na opis przedmiotu zamówienia mogą naruszać konkurencję, o której stanowi art. 29 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, nie tylko poprzez eliminację niektórych wykonawców z możliwości zaoferowania swoich usług czy produktów, ale również w sposób nadmiernie utrudniający przygotowanie i złożenie korzystnej ekonomicznie i racjonalnej oferty. Postanowienia tego typu nie mogą wprowadzać wymogów, które różnicują sytuację wykonawców obecnych na rynku w sposób nadmierny, a nie uzasadniony racjonalnymi i obiektywnymi potrzebami zamawiającego, które dany opis przedmiotu zamówienia ma zaspokoić.”

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe zapytanie informuję, że Zamawiający wyraża zgodę na dostawę „cito” do 12 godzin od poniedziałku do piątku, od momentu złożenia zamówienia, w związku z powyższym dokonano modyfikacji przedmiotowej treści jak poniżej zamieszczając na stronie internetowej Zamawiającego <http://www.przetargi.bieganski.org>.

Zapytanie nr 6:

Czy Zamawiający w par. 2.8 zniesie konieczność potwierdzania każdej dostawy 'cito'? wymusza to indywidualną, 'ręczną' obsługę Zamawiającego w tym zakresie.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe zapytanie informuję, że Zamawiający nie zgadza się na zniesie konieczności potwierdzania każdej dostawy „cito”. Zamawiający wymaga dostarczenia przedmiotu zamówienia zgodnie z treścią SIWZ.

Zapytanie nr 7:

Czy Zamawiający w par. 2.9 zamiast obowiązku dostarczania zamiennika wprowadzi prawo do jego dostarczenia? Wykonawca oferuje towary wskazane w ofercie i tylko one są przedmiotem zamówienia publicznego w niniejszym postępowaniu. Zdefiniowanie przedmiotu zamówienia powoduje, że tylko co do niego strony zawierają umowę objętą obowiązkiem dostaw. Wykonawca nie jest w stanie zapewnić, że w każdym przypadku zaoferuje produkt zamienny, tym bardziej, że może się to wiązać z rażącą stratą po stronie Wykonawcy.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe zapytanie informuję, że Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie zaproponowanej zmiany. Zamawiający wymaga dostarczenia przedmiotu zamówienia zgodnie z treścią SIWZ.

Zapytanie nr 8:

Czy Zamawiający wykreśli w par 3.3 frazę „Opóźnienie w płatnościach nie może jednak wpływać negatywnie na realizację dostaw przez Wykonawcę”? Zapis ten powoduje rażąco niekorzystne warunki dostaw dla Wykonawcy i grozi mu rażącą stratą.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe zapytanie informuję, że Zamawiający nie zgadza się na wykreślenie powyższego zapisu.

Zapytanie nr 9:

Czy Zamawiający zmniejszy wartość kary umownej określonej w par 4.1.2 z 10% do wartości max. 1%? Obecna kara jest rażąco wygórowana.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe zapytanie informuję, że Zamawiający nie zgadza się na zmianę wartości kary umownej.

Zapytanie nr 10:

Czy Zamawiający zmniejszy wartość kary umownej określonej w par 4.1.3 z 30% do wartości max. 1%? Obecna kara jest rażąco wygórowana.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe zapytanie informuję, że Zamawiający nie zgadza się na zmianę wartości kary umownej.

Zapytanie nr 11:

Czy Zamawiający w par 5.3.1 wykreśli zapis o 'wprost proporcjonalnej' zmianie ceny? Jeśli obecna cena ofertowa to np. 90% ceny urzędowej, to zapis ten oznacza, że zmniejszenie ceny urzędowej wymusza obniżkę ceny ofertowej; tymczasem cena ta może być nadal niższa od obniżonej ceny urzędowej. Zapis o wprost proporcjonalnej zmianie cen jest rażąco niekorzystny dla Wykonawcy, gdyż zawsze wymusza zmianę cen, nawet jeśli pierwotnie cena była niższa od urzędowej (czyli maksymalnej).

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe zapytanie informuję, że Zamawiający nie zgadza się na wykreślenie zapisu dotyczącego wprost proporcjonalnej zmiany ceny i nie wprowadzi takiej zmiany.

Zapytanie nr 12:

Czy Zamawiający w par 5.3.1 na końcu doda frazę: „Korekta cen w przypadku obniżenia cen urzędowych nie ma zastosowania, jeśli w ramach Umowy towar oferowany jest po cenie niższej”? Obecny zapis nakazujący proporcjonalną zmianę cen może prowadzić do dostarczenia leków z rażącą stratą, jeśli cena ofertowa jest aktualnie niższa od urzędowej.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe zapytanie informuję, że Zamawiający nie zgadza się na wykreślenie zapisu dotyczącego wprost proporcjonalnej zmiany ceny i nie wprowadzi takiej zmiany.

MODYFIKACJA TREŚCI SIWZ

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że dokonał zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na ***dostawy leków stosowanych w programach terapeutycznych (znak sprawy: Z/20/PN/20), w następującym zakresie:***

Wykreśla się treść Umowy z załącznika do SIWZ i zastępuje nową treścią Umowy – Umowa po modyfikacji, jak w załączeniu.

Powyższa modyfikacja SIWZ oraz udzielone odpowiedzi na zapytania stanowią integralną część SIWZ. Pozostała treść postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) pozostaje bez zmian.

Wykonawca przy składaniu oferty powinien uwzględnić powyższą modyfikację poprzez:

- złożenie wypełnionego dokumentu po modyfikacji

lub

- naniesienie poprawek w ramach powyższej modyfikacji poprzez odręczne skreślenie i wpisanie właściwej treści lub dopisanie zmodyfikowanego opisu. Dokonaną zmianę należy potwierdzić poprzez złożenie parafy osoby upoważnionej.

Załącznik:

1. Umowa po modyfikacji


DYREKTOR
Regionalnego Szpitala Specjalistycznego
ul. Wł. Biegańskiego 1, Grudziądz
Maciej Hoppe


SPECJALISTA
mgr Alina Pieniak