



Nr sprawy: DZP.26.80.2024

Zawiadomienie o wyborze oferty w części nr 1

I unieważnieniu postępowania w części nr 2

dotyczy postępowania nr DZP.26.80.2024 pt. Modernizacja budynków administrowanych przez Zarząd Lokali Miejskich w podziale na 2 części:

część 1: ul. Wróblewskiego 7 w Łodzi

część 2: ul. Wróblewskiego 9 w Łodzi

Działając na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605), zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w części nr 2.

Działając na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605), zwaną dalej ustawą Pzp, Zamawiający dokonał oceny złożonych ofert zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia w części nr 1.

Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się następującymi kryteriami:

Nazwa kryterium	Waga
Cena	60 % (max. 60 pkt.)
Gwarancja	25 % (max. 25 pkt.)
Skrócenie terminu wykonania zamówienia	15 % (max. 15 pkt.)

I. Dla części nr 1 złożono oferty, którym przyznano następującą punktację:

Nr oferty	Nazwa i adres oferenta	Punkty wg kryterium cena ofertowa z formularza	Punkty wg kryterium gwarancja	Punkty wg kryterium skrócenie terminu wykonania	Suma punktów	Miejsce/Uwagi
-----------	------------------------	--	-------------------------------	---	--------------	---------------

CZĘŚĆ NR 1

1	P.I.B. HESBUD; 95-083 Bechcice Kolonia 8; NIP: 7321308432	55,17	25,00	0,00	80,17	II
2	PHU MESTER SERWIS S.C Krzysztof Michalski, Jadwiga Szrejner 92-305 Łódź, ul. Służbowa 29/43 NIP: 726-13-87-119,	60,00	25,00	15,00	100,00	I

II. Nie odrzucono żadnych ofert

III. Wybrano ofertę najkorzystniejszą:

Dla części nr 1- PHU MESTER SERWIS S.C Krzysztof Michalski, Jadwiga Szrejner 92-305 Łódź, ul. Służbowa 29/43 NIP: 726-13-87-119,

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ, zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu opisane przez Zamawiającego oraz nie podlega wykluczeniu.

IV. Umowa w sprawie zamówienia publicznego dla części nr 1 postępowania zostanie zawarta w terminie zgodnym z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

V. Unieważnienie postępowania dla części nr 2.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia postępowania w części nr 2 :

Kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w części nr 2 podana bezpośrednio przed otwarciem ofert, równa się 2 178 906,31 zł brutto. Cena wskazana w ofercie złożonej przez P.I.B. HESBUD; 95-083 Behcice Kolonia 8 wynosi 3 118 571,32 zł. Cena oferty przewyższa kwotę planowaną na realizację zamówienia o 939 665,01 zł. Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia do ceny złożonej oferty.

Uzasadnienie prawne unieważnienia postępowania w części nr 2:

Zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli cena oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

**Kierownik
Wydziału Zamówień Publicznych**

Jarosław Gąsiorek