

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych, Gmina Trzebowniko, informuje, że w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym, bez przeprowadzenia negocjacji zgodnie z art. 275 ust. 1 pod nazwą:

Roboty budowlane polegające na budowie boiska sportowego wraz z oświetleniem, budową wiaty i placu zabaw w ramach zadania pn.: „Utworzenie strefy rekreacyjno-wypoczynkowej w miejscowości Nowa Wieś.”

zgodnie z art. 239 ust. 1 cytowanej wyżej ustawy jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 4 złożona przez Wykonawcę:

**OBO ENERGY SP.Z O.O.,
Rzeszów ul. Trembeckiego 11A; 35 – 234 Rzeszów
województwo Podkarpackie,
NIP: 517 041 74 40**

Uzasadnienie:

- Podstawa prawna: Art. 239 Ust. 2 ustawy: Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.
- Podstawa faktyczna: Wybrana oferta spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie podlega odrzuceniu oraz jest najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu zostały złożone następujące oferty wraz z punktacją:

Nr. oferty	Nazwa Wykonawcy	Cena brutto	Oferowany okres gwarancji	punkty za cenę oferty	punkty za okres gwarancji	suma punktów
1.	Firma Produkcyjno-Usługowo-Handlowa, Marpis Sp. z o.o., 36-002 Jasionka, Stobierna 9 województwo: podkarpackie NIP 5170366033	1 411 288,02	60 miesięcy	55,14	40,00	95,14
2.	Dariusz Gościński Usługi Remontowo Budowlane, 37-700 Przemyśl, Rakoczego 8 województwo: podkarpackie NIP 795 131 21 51	1 710 818,11	60 miesięcy	45,49	40,00	85,49
3.	FHU TREES-SPORT ANDRZEJ SZYMAŃSKI, 35-234 RZESZÓW, ul. Stanisława Trembeckiego 11B, Województwo podkarpackie , NIP: 8131119579	1 408 591,60 zł	60 miesięcy	55,25	40,00	95,25
4.	OBO ENERGY SP.Z O.O., Rzeszów ul. Trembeckiego 11A; 35 – 234 Rzeszów województwo Podkarpackie, NIP: 517 041 74 40.	1 297 000,00	60 miesięcy	60,00	40,00	100,00
5.	KW LUPUS SP ZOO, 43-100 TYCHY, HARCERSKA 60, Województwo Śląskie NIP: 6463001364	1 899 735 zł	60 miesięcy	40,96	40,00	80,96

6.	Grupa EPX Paweł Matera, 39-205 Pustków, 288, Województwo Podkarpackie NIP 8722171519	1 637 500,00	60 miesięcy	47,52	40,00	87,52
7.	Akar Sp. z o. o. 35-082 Rzeszów, Zawisy czarnego 26a, Województwo podkarpackie NIP: 517-02-02-656	1 577 597,65	60 miesięcy	49,33	40,00	89,33
8	Profintern International FC Sp z oo, Ul. A. Mickiewicza 37/58 01-625 Warszawa, województwo: Mazowieckie, NIP: 5252813573	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona		

Termin zawarcia umowy.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z art. 308 ust. 2, tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Mając na uwadze powyższe, Wykonawca którego oferta została wybrana winien zgłosić się do Urzędu Gminy Trzebowniko, 36-001 Trzebowniko 976 w dniu 22.03.2024r. o godzinie 9.00 w celu zawarcia umowy (po uprzednim kontakcie telefonicznym, tel. 17 77 13 752). Wykonawca, którego ofertę wybrano jako najkorzystniejszą jest obowiązany przedłożyć Zamawiającemu najpóźniej w dniu podpisania umowy kosztorys ofertowy, harmonogram rzeczowo-finansowy oraz wnieść zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 5% ceny ofertowej brutto.

Nie stawienie się przez uprawnionego przedstawiciela Wykonawcy w wyznaczonym przez Zamawiającego miejscu i terminie uznane zostanie przez Zamawiającego, za uchylenie się od obowiązku podpisania umowy w sprawie o udzielnie zamówienia publicznego.

Odrzucona oferta: oferta nr 8 Wykonawcy: **Profintern International FC Sp. z o.o., ul. A. Mickiewicza 37/58, 01-625 Warszawa**, została odrzucona.

1. Uzasadnienie prawne:

a) Art. 226 ust. 1 pkt. 2 ppkt. c) ustawy pzp: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: 2) została złożona przez wykonawcę: c) który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń. Oferta Wykonawcy została odrzucona po bezskutecznym wezwaniu do poprawienia podmiotowych środków dowodowych. Zgodnie z art.128 ustawy pzp, Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o poprawę podmiotowych środków dowodowych. Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie podmiotowych środków dowodowych potwierdzających brak podstaw wykluczenia i spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

2. Uzasadnienie faktyczne:

a) Wykonawca na wezwanie na podstawie art. 274 ust. 1, przedłożył błędne podmiotowe środki dowodowe:

- złożony wykaz robót był nie potwierdzał spełnienia warunków udziału w postępowaniu odnośnie posiadania doświadczenia dot. budowy lub przebudowy placu zabaw wraz z nawierzchnią elastyczną wylewaną (gumową/ poliuretanową) lub boiska sportowego wraz z nawierzchnią elastyczną wylewaną (gumową/ poliuretanową) o całkowitej wartości robót min. 400 000,00 zł brutto

b) W związku z tym Zamawiający wezwał Wykonawcę na podstawie art. 128 ust. 1, ustawy pzp, o złożenie, poprawienie, uzupełnienie podmiotowych środków dowodowych w określonym terminie. Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie.

Środki ochrony prawnej Od niniejszej decyzji zamawiającego, wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (Odwołanie, Skarga do Sądu). Termin wniesienia odwołania:

- 5 dni od dnia przekazania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia, jeżeli informacja została przekazana przy użyciu środków komunikacji elektronicznej,

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji warunków zamówienia oraz w Dziale IX Prawa zamówień publicznych "Środki ochrony prawnej", art. od 505 do 590

Lesław Kuźniar
Wójt Gminy Trzebowniko