

Znak postępowania: 23/KUR/TIP/RPOWP/2022

BIAŁOSTOCKA FUNDACJA KSZTAŁCENIA KADR

ul. Spółdzielcza 8
15-441 Białystok

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY – V cz.

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021r. z późn. zm.) Białostocka Fundacja Kształcenia Kadr zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym (bez przeprowadzenia negocjacji), zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych pod nazwą: „Usługi realizacji szkoleń specjalistycznych dla uczniów w ramach projektu „Technologie innowacyjne przyszłością ZST w Czartajewie” UDA-RPPD.03.03.01-20-0261/19 cz. I-XI” – cz. V

Najkorzystniejszą ofertą jest oferta nr 7 złożona przez:

Centrum Szkoleniowe Omega Łukasz Dybała

Ul. Zakopiańska 9/312 30-418 Kraków

Cena wybranej oferty z Vat: 2400,00 zł

Suma przyznanych punktów: 100 pkt.

Uzasadnienie wyboru: Zamawiający dokonał wyboru oferty w oparciu o kryteria zgodnie z Rozdział III pkt. 4 SWZ. Oferta wpłynęła do Zamawiającego w wyznaczonym terminie, została sporządzona zgodnie z ustawą oraz wymaganiami zawartymi w SWZ. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów w oparciu o zastosowanie w prowadzonym postępowaniu kryteria, a Wykonawca ją składający nie podlega wykluczeniu z postępowania. Ofertowana cena nie przekracza kwoty, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 239 ust. 1 Pzp.

Zamawiający podaje nazwy i nazwiska oraz siedziby lub miejsca prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania Wykonawcy, albo imiona i nazwiska, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa oferenta	Liczba pkt w kryterium Cena ofertowa (C) – 60 pkt	Liczba pkt w kryterium Doświadczenie trenera (D) – 40 pkt	Razem Max – 100
12	Akademia dla Biznesu Małgorzata Waszczyk- Cocińska ul. Lelewela 3/7 lok. 69 93-166 Łódź	31,03	40	71,03
19	INFO-BIZ PROFESJONALNA EDUKACJA SP. Z O.O. Ul. Chełmińska 106A/36 86-300 Grudziądz	32,73	40	72,73
9	Szkoła Męskiego Stylu Agnieszka Świst Kamińska Ul. Stawna 7 Bojano	21,18	40	61,18
5	T-Matick Grupa Computer Plus Sp. z o.o.	25	40	65



	Ul. Malmeda 1 15-440 Białystok			
11	Zespół Ekspertów Manager Pelczar Sp. z o.o. Ul. Czyżówka 14 lok. 0.9 30-526 Kraków	19,40	40	59,40
15	Zakład Doskonalenia Zawodowego w Białymstoku Ul. Pogodna 63/1 15-365 Białystok	16,94	40	57
16	Strefa Rozwoju Danuta Rynkiewicz Ul. Emilii Plater 1A/53 05-500 Piaseczno	31,79	0	31,79
7	Centrum Szkoleniowe Omega Łukasz Dybała Ul. Zakopiańska 9/312 30- 418 Kraków	60	40	100

Zamawiający informuje, że zawarcie umowy z Wykonawcą, który złożył najkorzystniejszą ofertę nastąpi w terminie, o którym mowa w art. 308 ust. 2 Pzp.

INFORMACJA O WYKONAWCACH WYKLUCZONYCH I/LUB OFERTACH ODRZUCONYCH – cz. I

Oferta nr 13

Zamawiający informuje, że oferta Wykonawcy: Nowoczesny Ośrodek Edukacji Anna Ratuszniak ul. Zaułek Szkolny 24, 55-002 Kamieniec Wrocławski, zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. C) ustawy Pzp, jako oferta została złożona przez wykonawcę który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Uzasadnienie prawne i faktyczne odrzucenia oferty:

Zamawiający w dniu 24.02.2023r. wysłał do Wykonawcy Wezwanie do złożenia podmiotowych środków dowodowych (LP. 19.BFKK.2023 z dnia 24.02.2023) oraz Wezwanie do wyjaśnienia treści złożonej oferty (LP. 20.BFKK.2023 z dnia 24.02.2023). Do terminu wskazanego przez Zamawiającego (28 lutego 2023r.) nie wpłynęła żadna korespondencja od Wykonawcy.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. C) ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021r. z późn. zm.) , mając na względzie przytoczone podstawy prawne oraz przytoczony powyżej stan faktyczny niewątpliwym jest, iż oferta Wykonawcy – Nowoczesny Ośrodek Edukacji Anna Ratuszniak ul. Zaułek Szkolny 24, 55-002 Kamieniec Wrocławski – podlega odrzuceniu.

Oferta nr 20

Zamawiający informuje, że oferta Wykonawcy: SEKA S.A. ul. Paca 37 Warszawa, zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, jako oferta została złożona po terminie składania ofert.

Uzasadnienie prawne i faktyczne odrzucenia oferty:

Termin złożenia oferty był do 10.01.2023r do godziny 9:00. Oferta od Wykonawcy SEKA S.A. wpłynęła o godzinie 9:00:54 10.01.2023r. Wyrok KIO nr 3455/20 z dnia 20 stycznia 2021r. potwierdza prawidłowe postępowanie Zamawiającego.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021r. z późn. zm.) , mając na względzie przytoczone podstawy prawne oraz przytoczony powyżej stan faktyczny niewątpliwym jest, iż oferta Wykonawcy – SEKA S.A. ul. Paca 37 Warszawa – podlega odrzuceniu.

Środki ochrony prawnej

Od niemniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021r. poz. 1129 ze zm.) – dział IX „Środki ochrony prawnej”