Nr sprawy: DFP.271.59.2024.KK Kraków, dnia 24.06.2024 r.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych przedstawiam informację o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego **na dostawę podstawowych materiałów medycznych.**

1. Wybrano następujące oferty:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr części**  | **Nr** **oferty** | **Nazwa (firma) i adres wykonawcy** | **Cena brutto**  |
| 1\* | 3. | KD Medical Polska Sp. z o.o.ul. Legionów 192b, 43-502 Czechowice-Dziedzice | 186 600,00 zł |
| 2\* | 1. | J.CHODACKI, A.MISZTAL "MEDICA" SPÓŁKA JAWNAUL.PRZEMYSŁOWA 4A, 59-300 LUBIN | 273 700,00 zł |

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Oferty wybrane w poszczególnych częściach otrzymały maksymalną liczbę punktów.

\*Postępowanie w zakresie części 1 i 2 zostało unieważnione. Patrz pkt 5 niniejszego pisma.

1. Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Nazwa (firma) i adres wykonawcy** | **Numer części**  |
| 1. | J.CHODACKI, A.MISZTAL "MEDICA" SPÓŁKA JAWNAUL.PRZEMYSŁOWA 4A, 59-300 LUBIN | 1, 2 |
| 2. | ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k.ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze  | 1, 2 |
| 3. | KD Medical Polska Sp. z o.o.ul. Legionów 192b, 43-502 Czechowice-Dziedzice  | 1, 2  |
| 4. | Skamex Spółka Akcyjnaul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź | 1, 2 |
| 5. | Bialmed Sp. z o.o.ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawaadres do korespondencji:ul. płk. Leona Silickiego 1, Jagodne, 12-200 Pisz | 2 |

1. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Łączna ilość punktów w kryterium cena (100%) | Łączna ilość punktów |
| **Część 1** |
| KD Medical Polska Sp. z o.o.ul. Legionów 192b, 43-502 Czechowice-Dziedzice | 100,00 | 100,00 |
| ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k.ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze | 90,93 | 90,93 |
| **Część 2** |
| J.CHODACKI, A.MISZTAL "MEDICA" SPÓŁKA JAWNAUL.PRZEMYSŁOWA 4A, 59-300 LUBIN | 100,00 | 100,00 |
| ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k.ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze | 94,08 | 94,08 |
| Bialmed Sp. z o.o.ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawaadres do korespondencji:ul. płk. Leona Silickiego 1, Jagodne, 12-200 Pisz | 93,41 | 93,41 |
| KD Medical Polska Sp. z o.o.ul. Legionów 192b, 43-502 Czechowice-Dziedzice | 52,63 | 52,63 |
| Skamex Spółka Akcyjnaul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź | 41,42 | 41,42 |

Uzasadnienie liczby przyznanych punktów: zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r Prawo zamówień publicznych, oferta została oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

1. W postępowaniu odrzucono następujące oferty:

Oferta nr 1 w zakresie części 1:

Nazwa/Adres: J.CHODACKI, A.MISZTAL "MEDICA" SPÓŁKA JAWNA, UL.PRZEMYSŁOWA 4A, 59-300 LUBIN

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 5 oraz art. 226 ust. 1 pkt 1c ustawy z dnia 11 września 2019 r Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia oraz Oferta została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie (…) przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Zamawiający w zakresie części 1 poz. 2 wymagał zaoferowania przeźroczystego przyrządu do przygotowywania i pobierania leków. Wykonawca zaoferował przyrządu do przygotowywania i pobierania leków o barwie białej co jest niezgodne z wyspecyfikowanym przedmiotem zamówienia. Z uwagi na powyższe oferta podlega odrzuceniu.

Jednocześnie Zamawiający, wymagał na potwierdzenie, iż oferowane dostawy spełniają wymagania Zamawiającego, zgodnie z pkt. 10.2.4.1 SWZ złożenia Materiałów firmowych – np. foldery, katalogi, karty charakterystyki, instrukcja lub/i wyciąg z instrukcji, dokumentacja techniczna, świadectwa rejestracji, oświadczenia producenta – potwierdzające, że oferowane materiały spełniają wymagania określone przez Zamawiającego (parametry wymagane) określone w zał. nr 1a do SWZ.

Wykonawca wraz z ofertą nie złożył dokumentów wymaganych w pkt. 10.2.4.1 SWZ. Zamawiający pismem z dnia 8.05.2024 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych w powyższym zakresie.

W odpowiedzi na wezwanie do uzupełnienia dokumentów Wykonawca nie złożył wymaganych przedmiotowych środków dowodowych potwierdzających wymagania stawiane przez Zamawiającego w zakresie: kompatybilności ze wszystkimi workami i butelkami dostępnymi na rynku, długości kolca 20-30 mm oraz zatyczki samozatrzaskowej ze złączem Luer”. Z uwagi na powyższe oferta podlega odrzuceniu.

Oferta nr 4 w zakresie części 1:

Nazwa/Adres: Skamex Spółka Akcyjna, ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający w zakresie części 1 poz. 2 wymagał zaoferowania przyrządu do przygotowywania i pobierania leków: przeźroczystego. Wykonawca zaoferował przyrząd do przygotowywania i pobierania leków o barwie białej co jest niezgodne z wyspecyfikowanym przedmiotem zamówienia. Z uwagi na powyższe oferta podlega odrzuceniu.

Jednocześnie Zamawiający, wymagał na potwierdzenie, iż oferowane dostawy spełniają wymagania Zamawiającego, zgodnie z pkt. 10.2.4.1 SWZ złożenia Materiałów firmowych – np. foldery, katalogi, karty charakterystyki, instrukcja lub/i wyciąg z instrukcji, dokumentacja techniczna, świadectwa rejestracji, oświadczenia producenta – potwierdzające, że oferowane materiały spełniają wymagania określone przez Zamawiającego (parametry wymagane) określone w zał. nr 1a do SWZ.

Wykonawca wraz z ofertą nie złożył dokumentów wymaganych w pkt. 10.2.4.1 SWZ. Zamawiający pismem z dnia 8.05.2024 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych w powyższym zakresie.

W odpowiedzi na wezwanie do uzupełnienia dokumentów Wykonawca nie złożył wymaganych przedmiotowych środków dowodowych potwierdzających wymagania stawiane przez Zamawiającego w zakresie: kompatybilności ze wszystkimi workami i butelkami dostępnymi na rynku, długości kolca 20-30 mm oraz zatyczki samozatrzaskowej

Ponadto Zamawiający wymagał:

- w zakresie części 1 poz. 1 zaoferowania przedmiotu zamówienia z: łącznikiem zabezpieczony silikonową membraną umożliwiajacą bezigłową podaż płynów, leków, o gładkiej powierzchni wstrzyknięcia i z membramą ułatwiającą dezynfekcję;

- w zakresie części 1 poz. 2 zaoferowania przedmiotu zamówienia z: kompatybilnego ze wszystkimi workami i butelkami dostępnymi na rynku, o długości kolca 20-30mm, nie zawierającego lateksu naturalnego oraz zatyczki samozatrzaskowej ze złączem Luer.

Zamawiający nie wzywał Wykonawcy do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych zgodnie z pkt. 10.2.4.1 SWZ w postaci: materiałów firmowych (np. foldery, katalogi, karty charakterystyki, instrukcja lub/i wyciąg z instrukcji, dokumentacja techniczna, świadectwa rejestracji, oświadczenia producenta – potwierdzających, że oferowane materiały spełniają wymagania określone przez Zamawiającego (parametry wymagane) określone w zał. nr 1a do SWZ) potwierdzających w/w parametry wymagane gdyż pomimo uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych oferta podlega odrzuceniu.

1. Postępowanie zostało unieważnione w zakresie części 1 i 2:

W zakresie części 1:

Postępowanie zostało unieważnione.

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie faktyczne: cena oferty najkorzystniejszej w zakresie części 1 (Wykonawcy: KD Medical Polska Sp. z o.o. ul. Legionów 192b, 43-502 Czechowice-Dziedzice) tj. 186 600,00 zł przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. 175 200,00 zł; a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

W zakresie części 2:

Postępowanie zostało unieważnione.

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie faktyczne: cena oferty najkorzystniejszej w zakresie części 2 (Wykonawcy: J.CHODACKI, A.MISZTAL "MEDICA" SPÓŁKA JAWNA, UL.PRZEMYSŁOWA 4A, 59-300 LUBIN) tj. 273 700,00 zł przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. 222 300,00 zł; a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.