

BZP.38.382-12.32.21

Jastrzębie-Zdrój, 25.08.2021 r.

Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego na „**Dostawy leków i produktów farmaceutycznych- powtórzenia (BZP.38.382-12.21)**”

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dyrektor Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego nr 2 z siedzibą w Jastrzębiu – Zdroju, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2021r., poz. 1129 ze zm.) zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **Dostawy leków i produktów farmaceutycznych – powtórzenie BZP.38.382-12.21 dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej** na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pakiet nr 1

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100%
4.	Farmacol – Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	1 862 787,56 zł	100,00 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Pakiet nr 4

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100%
4	Farmacol – Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	679 946,40 zł	100,00 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Pakiet nr 5

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100%
4	Farmacol – Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	163 503,17 zł	100,00 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Pakiet nr 6

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100%
-----------	--	----------------	--

1	Optifarma Sp. Z o. o. Sp. K. ul. Sokołowska 14 05-806 Sokolów	1 486,62 zł	100,00 pkt
---	---	-------------	------------

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Pakiet nr 8

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100%
6	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	37 731,05 zł	100,00 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Pakiet nr 10

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100%
4	Farmacol – Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	22,68 zł	100,00 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Pakiet nr 11

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100%
4	Farmacol – Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	72 542,52 zł	100,00 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Pakiet nr 13

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100%
6	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	16 814,62 zł	100,00 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Pakiet nr 14

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100%



2	AESCULAP CHIFA SP. Z O.O. 64-300 NOWY TOMYŚL ul. TYSIĄCLECIA 14	1 520,00 zł	100,00 pkt
---	---	-------------	------------

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Pakiet nr 15

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100%
3	Takeda Pharma Sp. z o.o. ul. Prosta 68 00-838 Warszawa	23 814,00 zł	100,00 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Pakiet nr 17

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100%
8	NEUCA S.A., ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	18 060,62 zł	100,00 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Pakiet nr 19

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100%
8	NEUCA S.A., ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	10 234,44 zł	100,00 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100%
6	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	10 333,43 zł	99,00 pkt

Złożono dwie oferty niepodlegające odrzuceniu.

Pakiet nr 20

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100%
6	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	137 147,82 zł	100,00 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Pakiet nr 22

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100%
5	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok 35 02-546 Warszawa	94 521,60 zł	100,00 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Pakiet nr 23

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100%
7	B. Braun Avitum Poland Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	508 464,00 zł	100,00 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Ponadto Zamawiający w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia unieważnia następujące pakiety:

1) Pakiet nr 2, 3, 7, 9, 12, 16, 18, 21,

Prawne uzasadnienie unieważnienia:

Zamawiający na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy PZP, unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w w/w pakietach, ponieważ nie złożono w postępowaniu żadnej oferty.

Faktyczne uzasadnienie unieważnienia:

W w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia na powyższe pakiety w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie składania ofert nie złożono żadnej oferty.

Podpisanie umowy z wybranym Wykonawcą, nastąpi w terminie określonym na podstawie art. 264 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2021r., poz. 1129 ze zm.).

W związku z powyższym Zamawiający postanawia jak na wstępie.

Z poważaniem