



KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI WE WROCŁAWIU

**Sekcja do spraw Zamówień Publicznych**

50-040 Wrocław , ul. Podwale 31-33,

tel. 47 8714323

<https://dolnoslaska.policja.gov.pl/>

[malgorzata.lenik@wr.policja.gov.pl](mailto:malgorzata.lenik@wr.policja.gov.pl)

PUZ-2380-017-051-017/2024/ML

Wrocław, 04.04.2024 r.

- strona internetowa prowadzonego postępowania-

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 *Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych* (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) informuję, iż wybrano ofertę najkorzystniejszą w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest dostawa papieru dla jednostek Policji województwa dolnośląskiego, sprawa nr PUZ-2380-017-051-017/2024/ML.

Zamawiający uznał za najkorzystniejszą i wybrał ofertę oznaczoną numerem 2 złożoną przez:  
**ProOffice.net Wiesław Stoczkiewicz, 30-741 Kraków, ul. Rączna 25F, NIP: 9441145732**

Cena brutto: 839 923,00 zł.

**Uzasadnienie:**

Do upływu terminu składania ofert złożono 7 ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto w zł.
1	BIUREX Renata Duś, ul. Kolejowa 9A, 59-300 Lubin, NIP: 6920007162	1 044 166,50
2	ProOffice.net Wiesław Stoczkiewicz, 30-741 Kraków, ul. Rączna 25F, NIP: 9441145732	839 923,00
3	PHU VECTOR Sp. z o.o., ul. Bielska 29, 40-749 Katowice, NIP: 6340006074	887 848,00
4	Lyreco Polska SA, ul. Sokołowska 33, Sokołów, 05-806 Komorów, NIP: 52127111056	850 369,00
5	Majka Biuroserwis Maria Gajewska, ul. Robotnicza 1a, 53-607 Wrocław, NIP: 8971149513	903 858,00
6	Partner Papes Sp. z o.o., ul. Wagonowa 28a, 53-609 Wrocław, NIP: 6912050290	857 081,00
7	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Solo-Kolos Sp. z o.o., ul. Warszawska 363/365, 42-209 Częstochowa, NIP: 9492198193	851 906,00

W ogłoszeniu o zamówieniu oraz w SWZ Zamawiający przewidział zastosowanie procedury, o której mowa w art. 139 ust. 1 ustawy Pzp, tzw. „procedury odwróconej”, tzn. Zamawiający wskazał, że może najpierw dokonać badania i oceny ofert, a następnie dokonać kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia oraz spełniania warunku udziału w postępowaniu. Wykonawcy byli zobowiązani do złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp wraz z ofertą.

W toku badania i oceny ofert Zamawiający zbadał przesłanki do odrzucenia ofert. Żadna ze złożonych ofert nie podlega odrzuceniu.

Zamawiający ocenił oferty zgodnie z Rozdziałem XIX SWZ.

O wyborze najkorzystniejszej oferty decyduje kryterium najniższej ceny. Zgodnie z art. 247 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający nie określił wagi tego kryterium lecz wskazał, że wybierze ofertę

najkorzystniejszą spośród ofert niepodlegających odrzuceniu tworząc ranking ofert od oferty z najniższą ceną do oferty z ceną najwyższą. Po stworzeniu rankingi Zamawiający uzna za najkorzystniejszą i wybierze ofertę z najniższą ceną.

Stworzono ranking ofert w następujący sposób:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto w zł.
2	ProOffice.net Wiesław Stoczkiewicz, 30-741 Kraków, ul. Rączna 25F, NIP: 9441145732	839 923,00
4	Lyreco Polska SA, ul. Sokołowska 33, Sokołów, 05-806 Komorów, NIP: 52127111056	850 369,00
7	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Solo-Kolos Sp. z o.o., ul. Warszawska 363/365, 42-209 Częstochowa, NIP: 9492198193	851 906,00
6	Partner Papes Sp. z o.o., ul. Wagonowa 28a, 53-609 Wrocław, NIP: 6912050290	857 081,00
3	PHU VECTOR Sp. z o.o., ul. Bielska 29, 40-749 Katowice, NIP: 6340006074	887 848,00
5	Majka Biuroserwis Maria Gajewska, ul. Robotnicza 1a, 53-607 Wrocław, NIP: 8971149513	903 858,00
1	BIUREX Renata Duś, ul. Kolejowa 9A, 59-300 Lubin, NIP: 6920007162	1 044 166,50

W Rozdziale IX SWZ Zamawiający wskazał, jakich podmiotowych środków dowodowych będzie wymagać, od Wykonawcy, którego oferta zostanie najwyżej oceniona, w celu potwierdzenia braku podstaw do wykluczenia, dlatego też wezwano Wykonawcę, którego oferta została oznaczona numerem 2, do złożenia oświadczeń i dokumentów stanowiących podmiotowe środki dowodowe. Wezwany Wykonawca w wyznaczonym terminie złożył podmiotowe środki dowodowe potwierdzające, że nie podlega wykluczeniu. Warunków udziału w postępowaniu nie opisano.

W związku z tym, że oferta oznaczona numerem 2 zawiera najkorzystniejszą cenę, która była jedynym kryterium oceny ofert, Zamawiający uznał za najkorzystniejszą i wybrał ofertę oznaczoną numerem 2 złożoną przez ProOffice.net Wiesław Stoczkiewicz, 30-741 Kraków, ul. Rączna 25F, NIP: 9441145732.

Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, jednakże Zamawiający posiada środki na pokrycie różnicy pomiędzy kwotą zamiaru, a ceną oferty najkorzystniejszej.

Zawiadamiam, że na podstawie art. 264 ust. 1 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta po upływie terminu stand still, tj. w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej (od dnia 16.04.2024); powinna zostać jednak zawarta nie później niż przed upływem terminu związania ofertą. Termin związania ofertą upływa dnia 24.06.2024 r.

Komendant Wojewódzki Policji we Wrocławiu  
z up. Kierownik Sekcji ds. Zamówień Publicznych  
Pani Małgorzata Rosołowicz  
/podpis na oryginale/

Informację zamieszczono na stronie prowadzonego postępowania.