



Gdańsk, dnia 17 maja 2024 r.

D10.251.33.E.2023

**WYKONAWCY UBIEGAJĄCY SIĘ
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA**

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Postępowanie prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia przekraczającej progi unijne, o jakich stanowi art. 3 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp, pn.:

Obsługa serwisowa aparatury medycznej w Copernicus PL Sp. z o. o. w Gdańsku

W związku z pytaniami ze strony Wykonawców Zamawiający, na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, wyjaśnia treść Specyfikacji Warunków Zamówienia w następujący sposób:

Pytanie 1:

Czy w celu zapewnienia bezpieczeństwa użytkownikom oraz pacjentom, a także zapewnieniu przeprowadzenia usługi zgodnie z pełnymi wytycznymi producenta, Zamawiający w Pakiecie 1 wymaga poświadczenia o autoryzacji serwisu przez producenta sprzętu?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie 2:

Czy w celu zapewnienia bezpieczeństwa użytkownikom oraz pacjentom, a także zapewnieniu przeprowadzenia usługi zgodnie z pełnymi wytycznymi producenta, Zamawiający w Pakiecie 1 wymaga, aby osoby wykonujące usługę posiadały certyfikaty świadczące o przeszkoleniu w zakresie serwisowania sprzętu medycznego wystawione przez producenta lub autoryzowany serwis producenta na terenie Polski?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ, w szczególności §IX SWZ.

Pytanie 3:

Czy w celu zapewnienia bezpieczeństwa użytkownikom oraz pacjentom, a także zapewnieniu przeprowadzenia usługi zgodnie z pełnymi wytycznymi producenta, Zamawiający w Pakiecie 1 wymaga sprawdzenia i ewentualnej aktualizacji oprogramowania urządzeń do najnowszej wersji?

Odpowiedź: Zgodnie z projektem umowy § 1.

Pytanie 4:

Zgodnie z zaleceniami producenta respiratorów Bennett, urządzenia po każdorazowym przepracowaniu 10 tys. godzin podlegają poszerzonemu przeglądowi obejmującemu remont układu pneumatyki. Czy zamawiający



wymaga aby w ramach przeglądu wykonać także poszerzone przeglądy i tym samym wliczyć koszty niezbędnych części do ceny pakietu? Jeżeli Zamawiający wymaga poszerzonego przeglądu, to zwracamy się z prośbą o podanie ilości urządzeń wymagających poszerzonej procedury.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga podstawowych przeglądów, poszerzone będą osobno ofertowane zgodnie z aktualnymi potrzebami.

Pytanie 5:

Zgodnie z zaleceniami producenta respiratorów Bennett co 12 miesięcy należy wymienić w nich czujnik tlenu, a akumulator co 24 m-ce (w Bennett 840) oraz co 36 m-cy (w Bennett 980). Czy Zamawiający wymaga aby ceny powyższych akcesoriów zostały uwzględnione w wycenie?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga podstawowego przeglądu, wszystkie dodatkowe elementy będą ofertowane osobno.

Pytanie 6:

Czy ze względu na zakończony okres wsparcia producenta dla pozycji 3-5 oraz 21, w pakiecie 1, Zamawiający wyrazi zgodę na wyłączenie ww. pozycji?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie 7:

Zaproponowane kary umowne są w naszej ocenie rażąco wygórowane jako iż całkowita możliwa do poniesienia przez Wykonawcę suma kar umownych jest dalece większa niż całkowita możliwa do poniesienia przez Zamawiającego suma kar umownych, w związku z czym wnosimy o zmianę zapisów dotyczących kar umownych tak aby przywrócić równowagę kontraktową między stronami która w naszej ocenie została naruszona.

Odpowiedź: Zgodnie ze zmienionym projektem umowy.

Pytanie 8:

Wnosimy o usunięcie lub zmianę zapisu SWZ dotyczącego wymogu zatrudniania przez wykonawcę na umowę o pracę osób wykonujących czynności w zakresie przeprowadzania przeglądów, konserwacji, kontroli bezpieczeństwa aparatury medycznej wraz z naprawami.

Zmodyfikowany zapis może mieć następujące brzmienie: „Zamawiający informuje, że wykonawca może przy realizacji zamówienia posługiwać się zarówno swoimi pracownikami, jak i osobami zatrudnionymi przez niego na podstawie umów cywilnoprawnych.”

Wnosimy o wprowadzenie zmiany SIWZ polegającej na dopuszczeniu możliwości posłużenia się przez wykonawcę zarówno swoimi pracownikami, jak i osobami zatrudnionymi przez niego na podstawie umów cywilnoprawnych przy wykonywaniu czynności w zakresie przeprowadzania przeglądów, konserwacji, kontroli bezpieczeństwa aparatury medycznej wraz z naprawami.

Odpowiedź: Zamawiający odstępuje od wymogu – zgodnie ze zmienionym SWZ.



Pytanie 9:

Prosimy o modyfikację zapisów § 6 ust. 4 w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto a nie brutto. VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągnięte przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na naliczanie kary umownej od wartości netto.

Zgodnie z orzecznictwem kara umowna stanowi nie tylko surogat odszkodowania, jej celem ma być również skłonienie dłużnika do prawidłowego wykonania swego zobowiązania (tak: KIO w wyroku z dnia 30 czerwca 2010 r. KIO/UZP 1189/10, Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 8 sierpnia 2008 r. V CSK 85/08). Naliczanie kary umownej od wartości brutto lepiej zaś służy zagwarantowaniu wykonania zobowiązania.

Pytanie 10:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby łączna suma kar umownych nie przekroczyła poziomu 20% wartości netto umowy?

Wykonawca zwraca uwagę, iż w świetle orzecznictwa, a także wyjaśnień umieszczonych na stronach Urzędu Zamówień Publicznych, za karę rażąco wygórowaną, nieproporcjonalną i nie spełniającą swej kompensacyjnej funkcji należy uznać karę w sytuacji, w której równa się ona bądź jest zbliżona do wysokości wykonanego z opóźnieniem zobowiązania. Wprowadzenie limitu zgodnie z powyższą propozycją pozwoli uniknąć takiej sytuacji.

Wykonawca nadmienia, iż klauzula przewidująca kary umowne o wygórowanym została uznana przez Urząd Zamówień Publicznych za klauzulę kontrowersyjną, naruszającą równowagę stron w sposób nadmierny, a „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody” (wyrok SN z dn. 24 stycznia 2014 r., sygn. I CSK 124/13).

Nadto zgodnie z przyjętym przez KIO stanowiskiem: „Nie można akceptować takich mechanizmów, które pozbawią wykonawcy przychodu z tytułu świadczonej usługi. Kara umowna powinna mieć wysokość, która będzie odczuwalna w stopniu dyscyplinującym stronę umowy, ale nie w stopniu prowadzącym do rażącego wzbogacenia jednej strony kosztem drugiej, a wręcz czyniącym niecelowym jej wykonywanie.” (wyrok z dn. 28.12.2018 r., sygn. akt 2574/18). W świetle powyższego zasadnym jest postulat Wykonawcy, aby już na etapie formułowania warunków umowy wprowadzić rozwiązania zabezpieczające przez zaistnieniem skrytykowanej przez KIO sytuacji.

Odpowiedź: Zgodnie ze zmienionym projektem umowy.

Pytanie 11:

Pytanie dot. SWZ §VII ust. 1

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający żąda złożenia imiennych certyfikatów osób skierowanych do realizacji zamówienia (wystawionych przez producenta urządzeń) wraz z ofertą, czy zgodnie z projektem umowy (Część nr 4 poz. 1-12 oraz 13) - §3 ust. 13 na wezwanie Zamawiającego?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ Zamawiający żąda złożenia wraz z ofertą aktualnych imiennych certyfikatów, dodatkowo w trakcie trwania umowy Wykonawca zobowiązany jest na każde wezwanie Zamawiającego



przedstawić aktualne dokumenty potwierdzające, że osoby wykonujące czynności związane z przedmiotem zamówienia posiadają określone przez wytwórcę aparatów medycznych kwalifikacje i doświadczenie zawodowe.

Pytanie 12:

Pytanie dot. SWZ §XVIII ust. 2

Prosimy o wydłużenie maksymalnego czasu reakcji na zgłoszone naprawy do 3 dni roboczych (dot. Części nr 4)?

Odpowiedź: Zgodnie ze zmienionym SWZ.

Pytanie 13:

Pytanie dot. Załącznika nr 5 – Projekt umowy (Część nr 4 poz. 1-12 oraz 13) - §2 ust. 9

Uprzejmie prosimy o wydłużenie terminu dostarczenia oryginału Karty Pracy do Działu Aparatury do 5 dni roboczych od daty wykonania każdorazowej usługi?

Odpowiedź: SWZ bez zmian.

Pytanie 14:

Pytanie dot. Załącznika nr 5 – Projekt umowy (Część nr 4 poz. 1-12) - §6 ust. 3” pkt 1)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na karę umowną w wysokości 0,2% wynagrodzenia brutto dla danego urzędnika, za każdy dzień zwłoki w przypadku niedotrzymania przez Wykonawcę terminu realizacji konserwacji?

Odpowiedź: Zgodnie ze zmienionym projektem umowy.

Pytanie 15:

Pytanie dot. Załącznika nr 5 – Projekt umowy (Część nr 4 poz. 1-12) - §6 ust. 3” pkt 2)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na karę umowną w wysokości 0,2% wynagrodzenia brutto dla danego urzędnika, za każdy dzień zwłoki w przypadku niedotrzymania przez Wykonawcę terminu realizacji naprawy?

Odpowiedź: Zgodnie ze zmienionym projektem umowy.

Pytanie 16:

Pytanie dot. Załącznika nr 5 – Projekt umowy (Część nr 4 poz. 1-12) - §6 ust. 3” pkt 3)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na karę umowną w wysokości 0,2% wynagrodzenia brutto dla danego urzędnika, za każdy dzień zwłoki w usunięciu wad przez Wykonawcę?

Odpowiedź: Zgodnie ze zmienionym projektem umowy.

Pytanie 17:

Pytanie dot. Załącznika nr 5 – Projekt umowy (Część nr 4 poz. 1-12) - §6 ust. 5



Zwracamy się z prośbą o zmniejszenie maksymalnej łącznej kwoty kar umownych do wysokości 20% wartości umowy wskazanej w §1 ust. 6?

Odpowiedź: Zgodnie ze zmienionym projektem umowy.

Pytanie 18:

Pytanie dot. Załącznika nr 5 – Projekt umowy (Część nr 4 poz. 13) - §6 ust. 4 lit. d

Uprzejmie prosimy o usunięcie zapisu dot. kary za niedotrzymania terminu udostępnienia aparatury zastępczej, gdyż nie ma takiego wymogu?

Odpowiedź: Zgodnie ze zmienionym projektem umowy.

Na podstawie art. 137 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający modyfikuje treść SWZ w następujący sposób:

1) w § III (OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA) zostaje usunięty ust. 6, 7, 8, zgodnie z poniższym:

1. Przedmiotem zamówienia jest usługa polegająca na obsłudze serwisowej aparatury medycznej w Copernicus PL Sp. z o. o. w Gdańsku. Przedmiot zamówienia został podzielony na 4 części.
2. Nazwa przedmiotu wg Wspólnego Słownika Zamówień: CPV 50400000-9 Usługi w zakresie napraw i konserwacji urządzeń medycznych i precyzyjnych.
3. Szczegółowy wykaz urządzeń do serwisu opisany został w **Formularzu cenowym (zał. nr 1 do SWZ)** oraz w **Harmonogramie przeglądów (zał. nr 2 do umowy)**. Przedmiot umowy należy wykonać zgodnie z zapisami projektu umowy – zał. nr 5 do SWZ - oraz zgodnie z harmonogramem, który stanowi zał. nr 2 do umowy.
4. Osoby kierowane do realizacji umowy muszą posiadać określone przez wytwórcę aparatów medycznych kwalifikacje.
5. Wykonawca w ramach świadczonej usługi zobowiązany jest do stosowania i przestrzegania obowiązujących w przedmiocie zamówienia przepisów prawa, posiadać stosowne uprawnienia oraz ponosi pełną odpowiedzialność w przypadku ich naruszenia.
- ~~6. Na podstawie art. 95 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający wymaga zatrudnienia przez Wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie umowy o pracę w rozumieniu ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks Pracy Kodeks pracy (Dz. U. z 2019 r. poz. 1040, 1043 i 1495) nieprzerwanie przez cały okres obowiązywania Umowy osoby/osób wykonujących czynności związane z realizacją przedmiotu zamówienia.~~
- ~~7. Najpóźniej w dniu rozpoczęcia świadczenia usługi, Wykonawca przekaże Zamawiającemu oświadczenie o spełnieniu wymogu, o którym mowa w ust. 6 tj. iż osoba/osoby wykonujące czynności związane z realizacją przedmiotu zamówienia będą zatrudnione na umowę o pracę w rozumieniu ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks Pracy.~~
- ~~8. Zamawiający na każdym etapie realizacji umowy ma prawo do zweryfikowania oświadczenia wykonawcy/podwykonawcy (dot. formy zatrudnienia osób, o których mowa w ust. 6). W tym celu uprawniony jest w szczególności do zwrócenia się do właściwego inspektoratu pracy o przeprowadzenie kontroli.~~
9. Zamawiający nie zastrzega możliwości ubiegania się o zamówienie wyłącznie przez Wykonawców, o których mowa w art. 94 ustawy Pzp.



2) § XVIII (OPIS KRYTERIÓW OCENY OFERT WRAZ Z PODANIEM WAG TYCH KRYTERIÓW I SPOSOBU OCENY OFERT) otrzymuje następujące brzmienie:

1. Zamawiający przyjmie oferty do szczegółowego rozpatrywania (oceny), jeżeli:
 - Odpowiada wymaganiom określonym w ustawie Prawo Zamówień Publicznych,
 - Treść oferty wraz z załącznikami spełnia wymagania określone niniejszą specyfikacją,
 - Oferta została złożona w terminie.
2. Przy wyborze oferty Zamawiający będzie się kierował następującymi kryteriami i ich znaczeniem:
cena - waga 98%, czas reakcji na zgłoszone naprawy – waga 2% , gdzie 1% = 1 punkt

- W kryterium **CENA** Zamawiający będzie oceniał oferty na podstawie wartości brutto podanych przez Wykonawcę w **Formularzu cenowym – zał. do SWZ**
Liczba punktów, jaką można uzyskać w kryterium Cena, obliczona zostanie na podstawie następującego wzoru: **Cmin / Cbad x waga**, gdzie:

- **Cmin** - najniższa cena ze złożonych ofert,
- **Cbad** - cena badanej oferty.

Wykonawca może uzyskać w niniejszym kryterium maksymalnie 98 pkt.

- W kryterium **CZAS REAKCJI NA ZGŁOSZONE NAPRAWY** Zamawiający będzie oceniał oferty na podstawie informacji podanych przez Wykonawcę w **Formularzu oferty – zał. do SWZ.**
Liczba punktów, jaką można uzyskać w niniejszym kryterium, zostanie przyznana w zależności od zaoferowanego czasu reakcji na zgłoszone naprawy, czyli:

w części nr 1-3:

- 1 dzień roboczy - 2 pkt,
- 2 dni robocze - 0 pkt.

w części nr 4:

- 1 dzień roboczy – 2 pkt
- 2 dni robocze – 1 pkt
- 3 dni robocze – 0 pkt

Maksymalny czas reakcji na zgłoszone naprawy w częściach nr 1-3 wynosi 2 dni robocze. Maksymalny czas reakcji na zgłoszone naprawy w części nr 4 wynosi 3 dni robocze. Wykonawca może uzyskać w niniejszym kryterium maksymalnie 2 pkt.

3. W przypadku, gdy Wykonawca nie wskaże w Formularzu oferty żadnego czasu reakcji na zgłoszone naprawy Zamawiający przyjmuje, że Wykonawca zaoferował maksymalny czas reakcji na zgłoszone naprawy i otrzyma 0 pkt. W przypadku zaoferowania czasu krótszego niż 1 dzień roboczy Wykonawca otrzyma 2 pkt.
4. Łącznie we wszystkich kryteriach Wykonawca może uzyskać maksymalnie 100 punktów.
5. Punkty przyznane w poszczególnych kryteriach danej ofercie zostaną do siebie dodane.
6. Zamawiający udzieli zamówienia Wykonawcy, którego oferta uzyskała największą liczbę punktów.



3) § XIII ust. 1 SWZ (TERMIN ZWIĄZANIA OFERTĄ) otrzymuje brzmienie:

1. Termin związania ofertą wynosi 90 dni, licząc od upływu terminu składania ofert, czyli do dnia **28.08.2024 r.** Pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert.

4) § XIV SWZ ust. 2 i 3 (SPOSÓB ORAZ TERMIN SKŁADANIA OFERT ORAZ TERMIN OTWARCIA OFERT) otrzymuje brzmienie:

2. „Termin składania ofert upływa dnia **31.05.2024 r. o godz. 10.00**”.

3. „Oferty zostaną otwarte w tym samym dniu o **godz. 11.00** w Gdańsku, Al. Jana Pawła II 50, w Dziale Zamówień Publicznych, poziom (minus) -1, za pomocą platformy ww. platformy zakupowej”.

W związku z powyższymi odpowiedziami oraz wprowadzonymi zmianami Zamawiający modyfikuje treść SWZ i załącza zaktualizowane załączniki. Wszelkie wyjaśnienia, dopuszczenia i zmiany SWZ stanowią integralną część SWZ, należy je uwzględnić i zaznaczyć przy sporządzaniu oferty.

Z poważaniem

Wiceprezes ds. ekonomicznych
Piotr Wróblewski

Załączniki:

- *Ogłoszenie o zmianie,*
- *Zał. nr 4 do SWZ – Formularz ofertowy (po zmianie z 17.05.2024),*
- *Zał. nr 5 do SWZ – Projekt umowy (po zmianie z 17.05.2024).*

Sporządziła: Ewa Dudziak - Sekretarz Komisji Przetargowej