

Politechnika Warszawska

ZASTĘPCA KANCLERZA DS. TECHNICZNYCH

DZP.261.2.2022

Warszawa, dnia 15.07.2022 r.

Dot.: Postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na „Wykonanie przebudowy instalacji Sygnalizacji Alarmowej Pożaru wraz z budową systemu DSO w Domu Studenckim Politechniki Warszawskiej „Akademik” w Warszawie przy ul. Akademickiej 5”, numer referencyjny: ZP.RB.ML.6.2022.

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, Wykonawcy zwrócili się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, zwanej dalej SWZ. Zamawiający udostępnia treść zapytań wraz z wyjaśnieniem.

Pytanie 1:

Prosimy o sprawdzenie treści SWZ. W tomie I SWZ pkt 19.2.1 przedstawiono wzór do obliczenia punktacji dla kryterium cena. Wg nas maksymalna liczba punktów wyliczona z podanego wzoru wynosi 10. Prosimy o sprawdzenie prawidłowości tak liczonej punktacji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ w pkt. 19.2.1 Tomu I SWZ.

Zamawiający informuje, że we wszystkich kryteriach można otrzymać maksymalnie 10 pkt., które następnie zostaną wymnożone przez wagę danego kryterium zgodnie z pkt 19.4 Tomu I SWZ.

Pytanie 2:

W nawiązaniu do wymagań opisanych w SWZ pkt. 8.1.3 b), czy Zamawiający dopuszcza by osoby wskazane w tabeli w pkt. 8.1.3 b) w zakresie "Członkowie zespołu", były osobami z poza państw Europejskiego Obszaru Gospodarczego oraz Konfederacji Szwajcarskiej, tj. np. z Ukrainy, oczywiście posiadające Posiadający świadectwo kwalifikacyjne E1 do 1 kV.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ w pkt. 8.1.3 b) Tomu I SWZ.

Ponadto zamawiający informuje: samodzielne funkcje techniczne w budownictwie, określone w art. 12 ust. 1 Prawa Budowlanego, mogą również wykonywać osoby, których odpowiednie kwalifikacje zawodowe zostały uznane na zasadach określonych w przepisach odrębnych.

Przepisami szczególnymi, o których mowa, są przepisy ustawy z 22.12.2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (Dz.U. z 2020 r. poz. 220), a także powoływane wyżej ustawy o samorządach



zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa. Ustawa o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej określa sposób uznawania kwalifikacji do wykonywania zawodów regulowanych lub działalności obywatelom państw członkowskich Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej lub państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, którzy nabyli w tych państwach, poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej, kwalifikacje do wykonywania zawodów regulowanych lub działalności, o których mowa w załączniku nr IV do dyrektywy 2005/36/WE. Ustawa zapewnia obywatelom państw członkowskich, których kwalifikacje zostały uznane, prawo do wykonywania w Rzeczypospolitej Polskiej zawodu regulowanego lub działalności na takich samych zasadach jak osobom, które kwalifikacje do ich wykonywania uzyskały w Rzeczypospolitej Polskiej.

Pytanie 3:

Proszę o informację czy w ramach postępowania należy wycenić jedynie prace dotyczące budowy systemów SSP oraz DSO tj : PT_DS_Akademik_SSP_przedmiar_07.06.22 PT_DS_Akademik_DSO_przedmiar_07.06.22 czy także prace elektryczne : Przedmiar DS Akademik_2022_el_SAP i DSO Przedmiar DS Akademik_2022_el_zasilanie rezerwa Jeśli także elektrykę to brakuje danych w udostępnionych materiałach do ich wyceny.

Odpowiedź:

Materiały zostały zawarte w załączniku nr 4 do Tomu III.

Zamawiający poprawia nazwę załącznika nr 4. Było Zał nr 4 do TOMU III STWiORB tom 6.zip, jest Zał. nr 4 do TOMU III Projekt techniczny instalacji elektrycznych wewnętrznych który został uzupełniony o brakujące schematy.

Poprawiony załącznik nr 4 do TOMU III stanowi załącznik do niniejszego pisma.

Pytanie 4:

Prosimy o udostępnienie rysunków - Schematy projektowanych tablic pożarowych rys. E-13 i E-14 oraz E-17.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje ,iż schematy znajdują się w załączniku nr 4 Nr 4 do TOMU III Projekt techniczny instalacji elektrycznych wewnętrznych – zgodnie z odpowiedzią na pytanie 3.

Pytanie 5:

Powołując się na punkt 5.4 SWZ :

„5.4. Tam, gdzie w SWZ zostały wskazane znaki towarowe, patenty, pochodzenie, źródło lub szczególny proces, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę produktów, ewentualnie normy, oceny techniczne, specyfikacje techniczne lub systemy referencji technicznych, Zamawiający dopuszcza oferowanie produktów lub rozwiązań równoważnych, tj. zapewniających uzyskanie parametrów technicznych, użytkowych oraz eksploatacyjnych nie gorszych od określonych w SWZ, a Wykonawca, który zaoferuje rozwiązania równoważne wykaże w ofercie, że spełniają one wymagania określone przez Zamawiającego w Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych zawierającej kryteria równoważności.”

Proszę o zgodę na modyfikację przedmiarów robót w zakresie opisów i ilości.

Proponowane przez nas rozwiązania są równoważne do wskazanych w dokumentacji i przedmiarze.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację przedmiarów w powyższym zakresie.

Pytanie 6:

Prosimy o potwierdzenie iż udostępniona w postępowaniu przetargowym dokumentacja techniczna będzie podstawą do wykonywania prac i zostanie wybranemu wykonawcy przekazana z klauzulą „do realizacji”.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami w PPU § 1 ust.2 ppkt1)

2.Opis przedmiotu zamówienia określają załączone do niniejszej Umowy:

1) dokumentacja projektowa w postaci: projekt zagospodarowania terenu i dokumenty formalne projekt architektoniczno-budowlany, projekt techniczny, Specyfikacje Techniczne Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych (zwana dalej „STWiORB”), przedmiary robót.

Pytanie 7:

Ze względu na fakt, iż zarówno dokumentacja techniczna udostępniona do tego postępowania (np. plik Wyliczenie dla akumulatorów_DSO.pdf, pliki kalkulatora pętli oraz bilansów prądowych – 4 pliki PDF, a także część opisowa np.: pkt 2.2 [...] „sześciowierszowego wyświetlacza LCD umożliwiającego wyświetlanie do 40 znaków w jednej linii” [...]) oraz kosztorysy (np: poz. nr 28, 29,32, 33, 40 itp.) jednoznacznie wskazuje rozwiązania oparte na konkretnych producentach (system Sygnalizacji Pożaru – Schrack-Seconet, Dźwiękowy System Ostrzegania – Bosch) , co jest sprzeczne w ustawie o zamówieniach publicznych, prosimy o udostępnienie wymaganych parametrów funkcjonalno-użytkowych jakie musi spełniać oferta oparta na rozwiązaniach równoważnych. W dodatku nie ma na rynku innych producentów spełniających w 100% wszystkie zapisy zamieszczone w opisie do dokumentacji technicznej. Wszystkie systemy zarówno SSP jak i DSO są zgodne w normami, posiadają certyfikaty CNBOP i w pełni realizują identyczną funkcję jak wskazane systemy w dokumentacji.

Wskazanie dopiero w trakcie oceny ofert na pewne parametry równoważności, nieokreślone wprost w dokumentacji przygotowanej przez zamawiającego, a wynikające jedynie pośrednio przez podanie konkretnych nazw producentów, nie może stanowić o nieodpowiedniości treści oferty z treścią SIWZ i skutkować odrzuceniem na tej podstawie oferty odwołującego. Skoro SIWZ nie określa jakie parametry zamawiający będzie brał pod uwagę przy ocenie równoważności zaproponowanych produktów to nie może na etapie oceny ofert, powoływać się na nie jako podstawy do odrzucenia oferty odwołującego.

Wykonawca nie może ponosić negatywnych konsekwencji tego, że zamawiający na etapie przygotowania dokumentacji nie wskazał, choćby w sposób ogólny, swoich wymagań dotyczących elementów dla niego istotnych pod względem oceny równoważności zaproponowanych produktów. Ocena ofert winna odbywać się wyłącznie w oparciu o dokumenty, parametry i kryteria wprost określone w dokumentacji postępowania, a odrzucenie oferty w oparciu o dokumenty inne niż podane w przygotowanej przez zamawiającego dokumentacji stanowi naruszenie art. 7 ust. 1 ustawy P.z.p. Stanowisko takie wynika z ugruntowanego orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej, w tym m.in. z

wyroków o sygn. akt KIO/UZP 984/09, KIO/UZP 585/09.

Wskazywanie w wymaganiach równoważności parametrów i zapisów technicznych, które spełnia tylko i wyłącznie jeden producent jest niedopuszczalne.

Odpowiedź:

Projektant musiał się oprzeć na konkretnym rozwiązaniu danego producenta, aby móc poprawnie zaprojektować system. W przypadku systemu sygnalizacji pożaru SSP, należało przewidzieć odpowiednią ilość elementów detekcyjnych, elementów sterująco-kontrolnych (te elementy różnią się konfiguracją w zależności od producenta), dokonać właściwego bilansu prądowego centrali i wyliczenia wymaganej pojemności akumulatorów dla każdej z central, itp. Ponadto w pkt. 1.3 części opisowej jest zapis o konieczności dołączenia systemu SSP (poprzez protokół TCP/IP) do nadrzędnego systemu monitoringu Integral RemoteMESSAGE, będącego w posiadaniu Zamawiającego. Zastosowanie urządzeń innego producenta jest możliwe tylko w przypadku zapewnienia takiej integracji.

W przypadku systemu DSO podczas prac projektowych również bazowano na konkretnym rozwiązaniu, aby dla bezpieczeństwa użytkowników, dla nadawanych komunikatów zapewnić właściwe pokrycie i zrozumiałość mowy (parametry głośników różnią się w zależności od producenta), zapewnić właściwą ilość wzmacniaczy oraz obliczyć bilans prądowy i wymaganą pojemność akumulatorów dla każdej z szaf. Z uwagi na wielkość systemu, bazowano na rozwiązaniu producenta wiodącego na rynku, zapewniającego rozwiązanie objęte bezpłatnym 3-letnim okresem gwarancji oraz niskimi kosztami eksploatacji, co jest istotne dla Użytkownika.

Ponadto. Zamawiający dąży do ujednoczenia systemów w swoich obiektach, co ułatwi nadzór, eksploatację i zmniejszy koszty konserwacji takich systemów. Zastosowanie innych urządzeń skutkowałoby koniecznością wykonania projektu zamiennego dla systemów SSP i DSO (istotne zmiany w parametrach technicznych urządzeń), oraz uzyskaniem akceptacji rozwiązania przez projektanta i Zamawiającego.

Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne pod warunkiem spełnienia określonych wyżej warunków.

Pytanie 8:

Prosimy o wyrażenie zgody za zastosowanie centrali pożarowej jednoprosesorowej zgodnej z normami EN54-2, EN54-4 oraz innymi dodatkowymi wymaganiami krajowymi.

Odpowiedź:

Z uwagi na ilość elementów w systemie, należy zastosować centralę z pełną redundancją.

Pytanie 9:

Prosimy o możliwość zastosowania czujek optycznych dymu w pomieszczeniach, w których nie są wymagane czujki multisensorowe.

Odpowiedź:

Zgodnie z informacją w części opisowej, należy zastosować czujki, spełniające kryteria dla testów pożarowych TF1-TF9.

Pytanie 10:

Zwracamy się z pytaniem do Zamawiającego czy przewidywane jest wydłużenie terminu realizacji prac w przypadku braku dostępności urządzeń i materiałów instalacyjnych na rynku. Obecna sytuacja na rynku urządzeń elektronicznych i materiałów instalacyjnych jest nieprzewidywalna. Producenci nie są w stanie zagwarantować dostępności urządzeń w terminie realizacji zamówienia wskazanym przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

/-/

mgr inż. Wojciech Starczyński