

Margonin, dnia 26 lipca 2023r.

WR-ZP.271.13.2023

WSZYSCY WYKONAWCY

**INFORMACJA O PONOWNEJ OCENIE OFERT ORAZ WYBORZE
NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: **ZP.271.13.2023**.
Nazwa zadania: **Wyrównywanie szans rozwoju terenów byłych PGR poprzez budowę infrastruktury drogowej dofinansowane z Rządowego Funduszu Polski Ład: Programu Inwestycji Strategicznych**

Zamawiający działając na podstawie art. 253 ust. 2 w zw. z art. 253 ust. 1 pkt 1) oraz w zw. z art. 263 i 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 1710 z zm.), informuję, że w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego dokonał ponownego wyboru najkorzystniejszej oferty.

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę: **Wykonawstwo, projekty i nadzory „WPN” Maciej Stasiak ul. Osiedle Widok 27, 64-800 Chodzież**

Uzasadnienie dokonania wyboru:

Uzasadnienie prawne:

- art. 239 ust. 1 ustawy Pzp
- art. 263 ustawy Pzp

Jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę albo unieważnić postępowanie.

1) Uzasadnienie faktyczne:

W prowadzonym postępowaniu Zamawiający w dniu 19 kwietnia 2023r. dokonał wyboru

oferty najkorzystniejszej złożonej przez POL – KRAM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Rogozińska 27, 62 – 085 Skoki, o czym Wykonawcy zostali poinformowaniu zgodnie z art. 253 ust 1 pkt 1 ustawy Pzp.

W dniu 5 maja 2023 r. Zamawiający po raz pierwszy zwrócił się do Wykonawcy o przygotowanie zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Wobec braku reakcji ze strony Wykonawcy, Zamawiający ponowił w dniu 25 maja 2023 r. prośbę o przedstawienie zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

W dniu 21 czerwca 2023 r. Wykonawca przesłał Zamawiającemu draft zabezpieczenia celem akceptacji przez Zamawiającego. Zamawiający zaakceptował zaproponowane rozwiązanie. W dniu 29 czerwca 2023 r. Wykonawca poinformował, że podejmuje działania, aby jak najszybciej podpisać umowę ramową o poręczenie, jednak bez wskazania konkretnej daty jej realizacji.

Wobec powyższego, po przeszło dwóch miesiącach od dnia wyboru najkorzystniejszej oferty, w dniu 04 lipca 2023r., Zamawiający wezwał ostatecznie Wykonawcę do wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w terminie do dnia 07 lipca 2023r.

Ponadto w przedmiotowym piśmie Zamawiający poinformował Wykonawcę, że wobec braku wniesienia zabezpieczenia ww. terminie, Zamawiający dokona ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu oraz wybierze najkorzystniejszą ofertę. Wykonawca POL – KRAM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy w terminie wskazanym przez Zamawiającego.

W związku z powyższym w dniu 12 lipca 2023r. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty tj. do realizacji zadania wybrano ofertę złożoną przez Wykonawstwo, projekty i nadzory „WPN” Maciej Stasiak, ul. Osiedle Widok 27, 64-800 Chodzież.

W dniu 20 lipca 2023r. Zamawiający podjął decyzję o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności uznając, iż podjęte uprzednio czynności są obarczone wadą. Oferta złożona przez Wykonawcę była niekompletna, gdyż Zamawiający zgodnie z zapisem SWZ nie wezwał wykonawcy do złożenia podmiotowych środków dowodowych. Zamawiający popełnił błąd wybierając najkorzystniejszą ofertę z naruszeniem ustawy, stąd unieważnił czynność dokonanej wcześniej wyboru najkorzystniejszej oferty.

W dniu 20 lipca 2023r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia podmiotowych środków dowodowych.

W wyniku weryfikacji otrzymanych w odpowiedzi na powyższe wezwanie dokumentów/oświadczeń, zamawiający działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1) ustawy Pzp, informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia

najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę: Wykonawstwo, projekty i nadzory „WPN” Maciej Stasiak, ul. Osiedle Widok 27, 64-800 Chodzież.

Oferta Wykonawcy została złożona prawidłowo, jej treść jest zgodna z SWZ i przepisami ustawy Pzp. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w SWZ tj. 100.00 pkt.

Lp.	Nazwa wykonawcy	Adres wykonawcy	Punktacja za kryterium cena	Punktacja za kryterium termin realizacji	Łączna punktacja
1.	Wykonawstwo, projekty i nadzory „WPN” Maciej Stasiak	ul. Osiedle Widok 27 64-800 Chodzież	60.00 pkt	40.00 pkt	100.00 pkt
2.	PROJBUD Drogownictwo Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	ul. Nizinna 1 86-005 Białe Błota	50.73 pkt	40.00 pkt	90.73 pkt
3.	POL – KRAM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	ul. Rogozińska 27 62 – 085 Skoki	WYKONAWCA NIE WNIÓŚŁ ZABEZPIECZENIA A NALEŻYTEGO WYKONANIA UMOWY	WYKONAWCA NIE WNIÓŚŁ ZABEZPIECZENIA NALEŻYTEGO WYKONANIA UMOWY	WYKONAWCA NIE WNIÓŚŁ ZABEZPIECZENIA NALEŻYTEGO WYKONANIA UMOWY

Podpisanie umowy możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności. Miejsce i termin podpisania umowy zostaną uzgodnione z wyłonionym wykonawcą

**Burmistrz
Miasta i Gminy Margonin**

/-/ Janusz Piechocki