



POWIAT LEŻAJSKI

ul. Kopernika 8, 37-300 Leżajsk

Leżajsk, 02.08.2022 r.

Znak sprawy: ZP.272.14.7.2022

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Działając zgodnie z art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), zwana dalej ustawą Pzp, Powiat Leżajski, reprezentowany przez Zarząd Powiatu Leżajskiego informuje, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji pn.: **„Przebudowa z rozbudową drogi powiatowej nr 1240R Wola Zarczycka – Nowa Sarzyna w km 4+070 – 8+310 stanowiącej dojazd do części przemysłowej Nowej Sarzyny”** dokonany został wybór najkorzystniejszej oferty.

I. WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Jako najkorzystniejsza została wybrana **oferta nr 3** złożona przez: **Przedsiębiorstwo Drogowo – Mostowe Spółka Akcyjna** z siedzibą: ul. Drogowców 1, 39-200 Dębica.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybrana została zgodnie z art. 242 ust. 1 pkt 1) w związku z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: SWZ), którymi były:

- Kryterium nr 1 – cena 60 pkt
- Kryterium nr 2 – okres gwarancji jakości i rękojmi za wady 40 pkt

Oferta nr 3 uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryterium oceny ofert (tj. 60 pkt cena oraz 40 pkt okres gwarancji jakości i rękojmi za wady). Cena najkorzystniejszej oferty złożonej przez Przedsiębiorstwo Drogowo – Mostowe Spółka Akcyjna nie mieści się w kwocie jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, jednakże Zamawiający zwiększył kwotę do ceny oferty najkorzystniejszej.

Wykonawca złożył w wyznaczonym terminie wymagane w SWZ oświadczenia i dokumenty potwierdzające okoliczności, o których mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, tj., zgodnie z pkt 8.6 SWZ, do których Zamawiający nie wniósł żadnych zastrzeżeń.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a jego oferta spełnia wszystkie warunki określone w specyfikacji warunków zamówienia.

II. ZESTAWIENIE OFERT

W postępowaniu złożono 5 ofert, z czego odrzucono: 2 oferty i wykluczono: 0 Wykonawców. Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym z kryteriów oceny ofert i łączną punktację:

Lp	Nr oferty	Nazwy (lub imiona i nazwiska) oraz siedziby (lub miejsca prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania) Wykonawców	Cena oferty brutto (zł)	Okres gwarancji	Kryterium cena (pkt)	Kryterium okres gwarancji (pkt)	Łączna punktacja oferty
1	3	Przedsiębiorstwo Drogowo-Mostowe Spółka Akcyjna ul. Drogowców 1 39-200 Dębica	13 385 320,27 zł	5 lat	60,00	40,00	100,0
2	2	Konsorcjum Firm: Lider-PBI Infrastruktura S.A. ul. Kolejowa 10E 23-200 Kraśnik Partner- PBI WMB Sp. z o.o. ul. Błonie 8 27-600 Sandomierz	13 574 073,72 zł	5 lat	59,17	40,00	99,17
3	5	Konsorcjum Firm: Lider-Przedsiębiorstwo Drogowo Sp. z o.o. ul. Towarowa 44 28-200 Staszów Partner- Firma Transportowo-Budowlano-Drogowa DYLMEX Tomasz Dyl ul. Towarowa 44 28-200 Staszów Partner- Przedsiębiorstwo Drogowo Sp. z o.o. DYLMEX-INWESTYCJE Sp. k. ul. Towarowa 44 28-200 Staszów	14 952 832,01 zł	5 lat	53,71	40,00	93,71
4	1	STRABAG Sp. z o.o. ul. Parzniewska 10 05-800 Pruszków	15 944 386,38 zł	5 lat	oferta odrzucona		
5	4	COLAS Polska Sp. z o.o. ul. Nowa 49 62-069 Pałędzie	17 325 674,71 zł	5 lat	oferta odrzucona		

* Cena po poprawie omyłek

III. INFORMACJA O OFERTACH ODRZUCONYCH

W postępowaniu zostały odrzucone następujące oferty, złożone przez Wykonawców:

1. STRABAG Sp. z o.o., z siedzibą: ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków – oferta nr 1

Uzasadnienie prawne i faktyczne odrzucenia oferty:

Art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp, tj. *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.*

Dnia 07.06.2022 r. Powiat Leżajski wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn.: Przebudowa z rozbudową drogi powiatowej nr 1240R Wola Zarczycka – Nowa Sarzyna w km 4+070 – 8+310 stanowiącej dojazd do części przemysłowej Nowej Sarzyny. W treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w pkt 15 *Termin związania ofertą* w ppkt 15.1 *Wykonawca zgodnie z art. 307 ustawy Pzp będzie związany ofertą przez okres 30 dni, tj. do dnia 21 lipca 2022 roku (...)*. Konsekwentnie w treści ogłoszenia o zamówieniu w sekcji VIII – *Procedura* w punkcie 8.4. wskazano: „Termin związania ofertą: do 2022-07-21”. W terminie składania ofert, tj. do dnia 22.06.2022 r. do godz. 9:00 wpłynęło pięć ofert.

Z uwagi na przedłużającą się procedurę wyboru najkorzystniejszej oferty, zamawiający – działając na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy Pzp – pismem z dnia 14.07.2022 r. zwrócił się do wykonawców biorących udział w przedmiotowym postępowaniu o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni, tj. do dnia 20.08.2022 r. Zamawiający wyznaczył termin do 20.07.2022 r. na złożenie pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą wraz z przedłużeniem okresu ważności wadium. Ponadto w treści w/w pisma, zamawiający pouczył wykonawców, iż (...) *brak zgody na wniosek Zamawiającego na przedłużenie terminu związania ofertą o czas oznaczony powyżej, skutkować będzie odrzuceniem oferty zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp. Brak odpowiedzi na wniosek Zamawiającego o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą potraktowany będzie przez Zamawiającego jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą (...)*. W wyznaczonym terminie wykonawca: STRABAG Sp. z o.o., z siedzibą: ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków, nie złożył pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Z uwagi na powyższe, zamawiający, w oparciu o art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp, odrzucił ofertę wykonawcy.

2. COLAS Polska Sp. z o.o., z siedzibą: ul. Nowa 49, 62-069 Pałędzie

Uzasadnienie prawne i faktyczne odrzucenia oferty:

Art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp, tj. *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.*

Dnia 07.06.2022 r. Powiat Leżajski wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn.: Przebudowa z rozbudową drogi powiatowej nr 1240R Wola Zarczycka – Nowa Sarzyna w km 4+070 – 8+310 stanowiącej dojazd do części przemysłowej Nowej Sarzyny. W treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w pkt 15 *Termin związania ofertą* w ppkt 15.1 *Wykonawca zgodnie z art. 307 ustawy Pzp będzie związany ofertą przez okres 30 dni, tj. do dnia 21 lipca 2022 roku (...)*. Konsekwentnie w treści ogłoszenia o zamówieniu w sekcji VIII – *Procedura* w punkcie 8.4. wskazano: „Termin związania ofertą: do 2022-07-21”. W terminie składania ofert, tj. do dnia 22.06.2022 r. do godz. 9:00 wpłynęło pięć ofert.

Z uwagi na przedłużającą się procedurę wyboru najkorzystniejszej oferty, zamawiający – działając na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy Pzp – pismem z dnia 14.07.2022 r. zwrócił się do wykonawców biorących udział w przedmiotowym postępowaniu o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni, tj. do dnia 20.08.2022 r. Zamawiający wyznaczył termin do 20.07.2022 r. na złożenie pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą wraz z przedłużeniem okresu ważności wadium. Ponadto w treści w/w pisma, zamawiający pouczył

wykonawców, iż (...) *brak zgody na wniosek Zamawiającego na przedłużenie terminu związania ofertą o czas oznaczony powyżej, skutkować będzie odrzuceniem oferty zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp. Brak odpowiedzi na wniosek Zamawiającego o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą potraktowany będzie przez Zamawiającego jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą (...).* W wyznaczonym terminie wykonawca: COLAS Sp. z o.o., z siedzibą: ul. Nowa 49, 62-069 Palędzie, nie złożył pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Z uwagi na powyższe, zamawiający, w oparciu o art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp, odrzucił ofertę wykonawcy.

Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 308 ust. 2 w niniejszym postępowaniu umowa zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

PRZEWODNICZĄCY ZARZĄDU

(-)

mgr inż. Marek Śliż

(Podpisane bezpiecznym podpisem elektronicznym)