

Dopiewo, dnia 09.02.2023r.

ROA.271.2.2023

Do wszystkich uczestników postępowania

Dotyczy: postępowania pn „Pałędzie – budowa rejon ul. Malinowej, Wrzosowej, Modrzewiowej i Jeżynowej wraz z budową kanalizacji deszczowej”

1. Zamawiający informuje, że do niniejszego postępowania wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści SWZ. Działając na podstawie art. 284 ust. 2 i 286 ust. 1 Pzp, przekazujemy wyjaśnienia oraz dokonujemy modyfikacji SWZ w poniższym zakresie.

Pytanie nr 2. Dotyczy Dokumentacja Techniczno-Ruchowa Prefabrykowany Zbiornik Retencyjny.
Zamawiający nie udostępnił dokumentacji geotechnicznej wykonanej na potrzeby budowy prefabrykowanego zbiornika retencyjnego (głębokość posadowienia zbiornika przekracza 5m, a udostępniona dokumentacja geotechniczna – ulice, została sporządzona na podstawie otworów o gł. 4m, a załączona dokumentacja techniczno-ruchowa jest tak naprawdę tylko opisem montażu zbiornika w przeciętnych warunkach gruntowych (natomiast faktyczne warunki daleko odbiegają od przeciętnych ze względu na bardzo wysoki poziom wód gruntowych), oraz mając na uwadze zapisy pkt. XV pkt. 2, 3 i 4 SWZ dotyczące ryczałtowego charakteru wynagrodzenia i ryzyk z nim związanych, proszę o uzupełnienie dokumentacji technicznej dotyczącej zbiornika o badania geotechniczne obrazujące rzeczywiste warunki gruntowo-wodne w miejscu i na głębokości posadowienia zbiornika, oraz obliczeniową analizę siły wyporu zbiornika przy rzeczywistym poziomie zwierciadła wody gruntowej dla proponowanego zbiornika i przepompowni zlokalizowanej w jego sąsiedztwie. Dane pozwolą Wykonawcy na przyjęcie właściwego sposobu zabezpieczenia zbiornika przed wyporem wód gruntowych oraz dobór właściwego sposobu zabezpieczenia i odwodnienia wykopów.

Odpowiedź: Odpowiedź zostanie udzielona niezwłocznie po otrzymaniu stanowiska w przedmiotowej sprawie od projektanta.

Pytanie nr 3. Dotyczy Dokumentacja Techniczno-Ruchowa Prefabrykowany Zbiornik Retencyjny
Dokumentacja techniczno-ruchowa nie jest dokumentacją projektową, nie zostały w niej podane żadne parametry techniczne zbiornika poza jego wymiarami.
Prosimy o udostępnienie projektu i specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych dla prefabrykowanego zbiornika retencyjnego.

Odpowiedź: Odpowiedź zostanie udzielona niezwłocznie po otrzymaniu stanowiska w przedmiotowej sprawie od projektanta.

Pytanie nr 4. Dotyczy Dokumentacja Techniczno-Ruchowa Prefabrykowany Zbiornik Retencyjny

Nawiązując do zapisu z dokumentacji techniczno-ruchowej prefabrykowanego zbiornika retencyjnego: *„Mogą być stosowane materiały i urządzenia równoważne pod warunkiem spełnienia wymagań zawartych w projekcie oraz w specyfikacjach technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych.”*

Zgodnie z art 99 ust. 6 ustawy Pzp to Zamawiający wskazuje w opisie przedmiotu zamówienia kryteria stosowane w celu oceny równoważności. Prosimy o wskazanie jakie inne kryteria, poza jego pojemnością użytkową, będą brane pod uwagę przy ocenie równoważności zaproponowanego przez Wykonawcę zbiornika.

Prosimy o wskazanie parametru wiodącego, który należy uwzględnić przy ewentualnym doborze zbiornika retencyjnego, innego niż opisany w dokumentacji. Oferent wnioskuje o uzupełnienie dokumentacji projektowej dla przedstawionego zbiornika o:

- szczegółowe rozpoznanie geotechniczne podłoża w lokalizacji projektowanego zbiornika,
- sposobu posadowienia zbiornika,
- zabezpieczenia wykopu,
- zagospodarowania przyległego terenu,
- uzupełnienie przedmiaru robót.

Jedynie w przypadku przyjęcia przez Oferentów innego zbiornika od wskazanego przez Inwestora / Projektanta, Wykonawca będzie zobligowany do dokonania weryfikacji ilości poszczególnych asortymentów robót wyszczególnionych powyżej.

Odpowiedź: Odpowiedź zostanie udzielona niezwłocznie po otrzymaniu stanowiska w przedmiotowej sprawie od projektanta.

Pytanie nr 5. Dotyczy: Projekt Wykonawczy Roboty drogowe pkt.10 Projektowana konstrukcja nawierzchni

Zgodnie z załączoną opinią geotechniczną i metrykami sondowań poziom wód gruntowych jest wysoki od 0,2m do 1,15m a występujące grunty to piaski drobne i piaski pylaste. W takich warunkach gruntowo-wodnych zakwalifikowanie podłoża do kategorii G1 oraz otrzymanie parametru wtórnego modułu odkształcenia $E2 > 80 \text{ MPa}$ jest trudne do uzyskania. Projektowana konstrukcja drogi dla kategorii ruchu KR-2 posiada tylko warstwę podbudowy zasadniczej gr.20cm z mieszanki niezwiązanej z kruszywem 0/31,5mm typu C90/3 na podłożu gruntowym.

Prosimy o weryfikację konstrukcji drogi oraz podanie sposobu doprowadzenia podłoża do G1 i dodanie odpowiednich pozycji kosztorysowych.

Odpowiedź: Zwierciadło wody gruntowej zostanie obniżone po wykonaniu robót związanych z budową odwodnienia (została zaprojektowana sieć drenarska). W przypadku korytowania, które wykraczało poniżej projektowanego spodu konstrukcji (wymiana podłoża gruntowego złożonego z nasypów niekontrolowanych i wapna) lub w przypadku innych nasypów, należy je wykonać z piasku średniego,

który będzie stanowił podłoże G1. Nie przewiduje się dodatkowego wzmocnienia istniejącego podłoża gruntowego po wymianie nasypów niekontrolowanych i wapna. Konstrukcja nawierzchni spełnia założenia dla kategorii ruchu KR2.

Pytanie nr 6. Dotyczy: Projekt Wykonawczy Roboty drogowe pkt.10 Projektowana konstrukcja nawierzchni.

Zgodnie z załączoną opinią geotechniczną i metrykami sondowań poziom wód gruntowych jest wysoki od 0,2m do 1,15m a występujące grunty to piaski drobne i piaski pylaste. W takich warunkach gruntowo-wodnych zakwalifikowanie gruntu do kategorii G1 oraz otrzymanie parametru wtórnego modułu odkształcenia $E2 > 80 \text{MPa}$ jest trudne do uzyskania. Projektowana konstrukcja chodnika to kostka betonowa na podsypce cementowo-piaskowej na podłożu gruntowym.

Prosimy o weryfikację konstrukcji chodnika oraz podanie sposobu doprowadzenia podłoża do G1 i dodanie odpowiednich pozycji kosztorysowych.

Odpowiedź: Zwierciadło wody gruntowej zostanie obniżone po wykonaniu robót związanych z budową odwodnienia (została zaprojektowana sieć drenarska). W ramach robót ziemnych przewiduje się wymianę podłoża gruntowego złożonego z nasypów niekontrolowanych i wapna na piasek średni, który będzie stanowił podłoże G1. Nie przewiduje się dodatkowego wzmocnienia istniejącego podłoża gruntowego po wymianie nasypów niekontrolowanych i wapna. Konstrukcja nawierzchni chodnika spełnia założenia projektowe.

Pytanie nr 7. Dotyczy: Projekt Wykonawczy Roboty drogowe

Zgodnie z opisem pkt. 9 Roboty ziemne, Zakres robót ziemnych w ramach niniejszego projektu przewiduje całkowite wybranie warstwy gleby i nasypu niebudowlanego oraz wapna, roboty ziemne w zakresie wykonania korytowania pod projektowane konstrukcje drogowe oraz odtworzenia istniejącego rowu na działce o numerze ewid. 272.

Nadmiar mas ziemnych uzyskanych przy wykonywaniu wyżej wymienionych robót przewidziano do wywozu lub wbudowania w nasypy na terenie należącym do inwestora.

Prosimy o wskazanie terenu należącego do Inwestora na który należy wywieźć i wbudować w nasyp urobek pochodzący z „*całkowite wybranie warstwy gleby i nasypu niebudowlanego oraz wapna, roboty ziemne w zakresie wykonania korytowania pod projektowane konstrukcje drogowe*”

Odpowiedź: Masy ziemne pochodzące z wymiany nasypu niekontrolowanego i warstwy wapna Wykonawca zobowiązany jest zagospodarować/zutylizować we własnym zakresie na swój koszt.

Pytanie nr 8. Dotyczy: Projekt Wykonawczy Roboty drogowe

Załączona dokumentacja geologiczna – ulice wskazuje zaleganie na gł. do 0,9m gleby i nasypu niebudowlanego oraz wapna, natomiast projektowana łączna grubość warstw konstrukcji nawierzchni ulic, zjazdów oraz miejsc parkingowych (kategoria ruchu KR2) - 31 cm oraz chodników -13 cm. Zarówno w projekcie jak i w załączonym przedmiarze robót nie jest wskazane w jaki sposób uzupełnić powstałą

usunięciu gleby i nasypu niebudowlanego oraz wapna, przestrzeń między podłożem gruntowym a konstrukcją nawierzchni.

Prosimy o udostępnienie tabeli robót ziemnych uwzględniającej w/w zapisy projektowe i korektę przedmiarów ograniczających się w zakresie robót ziemnych tylko do wykopów na głębokość konstrukcji nawierzchni.

Odpowiedź: Korytowanie pod nawierzchnie oraz o wymianę gruntów uwzględniają przedmiary, które zostają załączone do niniejszych odpowiedzi. Ilość nasypów uwzględniająca przewidywaną wymianę gruntów podana jest w przedmiarze, a nasyp należy wykonać z piasku średniego. W uzupełnieniu załączamy także tabelę robót ziemnych.

Pytanie nr 9. Dotyczy: Projekt Wykonawczy Roboty drogowe

Zgodnie z pkt. XV pkt. 2, 3 i 4 SWZ, zapisy zawarte w opisie projektu drogowego:

„Grunt kwalifikowany/rodzimy - po usunięciu warstwy humusu, nasypu niekontrolowanego oraz wapna, należy poprzez uprawnionego geologa dokonać oceny i potwierdzić podatność podłoża gruntowego do wykonania warstw konstrukcyjnych. W przypadku stwierdzenia, że grunt jest podatny do wykonania pierwszej warstwy konstrukcyjnej (tzn. jest to grunt kwalifikowany zgodnie z PN-S-02205), podłoże należy dogłębić i doprowadzić do wskaźnika zagęszczenia zgodnie normą. Następnie można przystąpić do ewentualnego wykonania makroniwelacji terenu – tj. nasypów z gruntu kwalifikowanego” oraz

„W przypadku braku możliwości uzyskania wymaganych parametrów podłoża o grupie nośności G1 (badanie płytą VSS na warstwie gruntu stabilizowanego cementem) należy wymienić warstwę gruntu podłoża nawierzchni na warstwę gruntu lub materiału niewysadzionowego. Grubość wymienianej warstwy podłoża jest zależna od jej wskaźnika nośności CBR i wynosi minimum 60 cm (CBR 25%),

nie pozwalają na sporządzenie oferty ryczałtowej, gdyż jest to zakres wariantywny nie pozwalający przewidzieć wymagane zakresu robót na etapie sporządzenia oferty. Po stronie Inwestora spoczywa obowiązek opisu przedmiotu zamówienia w taki sposób, by nie budził wątpliwości i tym samym gwarantował możliwość przygotowania porównywalnych ofert. Prosimy o wskazanie jednoznacznego rozwiązania i dodanie pozycji kosztorysowych.

Odpowiedź: Odpowiedź zostanie udzielona niezwłocznie po otrzymaniu stanowiska w przedmiotowej sprawie od projektant

Pytanie nr 19. Zgodnie z projektem zieleni należy nasadzić 34 szt. drzew, natomiast wg przedmiaru 26 szt. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź: W ramach niniejszego zamówienia należy nasadzić drzewa w ilości 34szt., zgodnie z projektem zieleni.

Pytanie nr 23. Na podstawie załączonych odwiertów, zgodnie z opisem technicznym, przyjętą niweletą drogi oraz konstrukcją nawierzchni przedmiar nie obejmuje wystarczającej ilości wykopu i nasypu. Zgodnie z naszymi obliczeniami brakuje około 2500 m³ wykopu oraz 1800 m³ nasypu. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót o przedmiotowy zakres prac.

Odpowiedź: W załączeniu do niniejszych odpowiedzi przedmiar robót uzupełniony o przedmiotowy zakres oraz tabela mas robót ziemnych.

Pytanie nr 24. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku braku możliwości uzyskania wymaganych parametrów podłoża o grupie nośności G1, doprowadzenie do odpowiedniej nośności będzie stanowić podstawę zmiany wynagrodzenia zgodnie z § 12 pkt 3 umowy.

Odpowiedź: Uzyskanie parametrów podłoża o grupie nośności G1 jest elementem opisu przedmiotu zamówienia, zatem Wykonawca w toku realizacji zamówienia zobowiązany jest osiągnąć wymaganą przez Zamawiającego nośność w ramach zaoferowanego wynagrodzenia ryczałtowego. Wobec czego Zamawiający nie przewiduje dodatkowego wynagrodzenia, za wykonanie elementów stanowiących o należyтым wykonaniu zamówienia/umowy.

Pytanie nr 25. Dotyczy kanalizacji deszczowej. Prosimy o potwierdzenie zakresu budowy kanalizacji deszczowej :

- ul. Malinowa S61 – S58, Rurociąg tłoczny wylot do rowu - przepompownia, zbiornik retencyjny, osadnik – S1 – S39 , S1 – S9 , S8 – S109 , wraz z wpustami na tym odcinku
- ul. Modrzewiowa S111 – S114, wraz z wpustami na tym odcinku
- ul. Jeżynowa S14 – S10 + S110 wraz z wpustami
- odcinek 9KD - D S105 – T15 wraz z wpustami
- ul. Malinowa Parking Wylot – D-09

Pozostały zakres robót kanalizacyjnych jest poza zakresem zadania.

Odpowiedź: Poniżej zakres budowy kanalizacji deszczowej:

- 1) ul. Malinowa S61 – S58, Rurociąg tłoczny wylot do rowu - przepompownia, zbiornik retencyjny, osadnik – S1 – S39 , S1 – S9 , S8 – S109 , wraz z wpustami na tym odcinku – **potwierdzamy, bez wylotu do rowu. Rurociąg należy połączyć do studni D-04 zgodnie z projektem Malinowa Parking,**
- 2) ul. Modrzewiowa S111 – S114, wraz z wpustami na tym odcinku – **potwierdzamy,**
- 3) ul. Jeżynowa S14 – S10 + S110 wraz z wpustami – **potwierdzamy,**
- 4) odcinek 9KD - D S105 – T15 wraz z wpustami – **potwierdzamy,**
- 5) Malinowa Parking – kolektor D-4 – **wylot oraz pozostałe odcinki stanowiące przyłącza istniejącego odwodnienia na terenie działki 19/1.**

Szczegółowy zakres zgodnie z załączonym rysunkiem.

2. Biorąc pod uwagę powyższe wyjaśnienia i modyfikacje SWZ oraz jej załączników, Zamawiający na podstawie art. 286 ust. 3 Pzp, dokonuje zmiany:

- terminu składania ofert do 17.02.2023r. do godz.11.00,
- terminu otwarcia ofert 17.02.2023r. godz. 11.30,
- terminu związania ofertą do 18.03.2023r.

Z up. Wójta Gminy
mgr inż. Paweł Jęży
Zastępca Wójta

