



## URZĄD MIEJSKI W PRZEMYŚLU

37-700 Przemyśl, Rynek 1, tel. +48 16 675 21 52, fax +48 16 678 64 49  
[www.przemysl.pl](http://www.przemysl.pl) [kancelaria@um.przemysl.pl](mailto:kancelaria@um.przemysl.pl)

Przemyśl, 03.07.2024 r.

ZP.271.8.2024

### ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

**dotyczy postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego pn.: „TERMOMODERNIZACJA ZABYTKOWEGO KOMPLEKSU SPORTOWEGO W PRZEMYŚLU”.**

Na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych ((tekst jednolity: Dz.U. z 2023 r., poz.1605 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający zawiadamia, że w dniu 03.07.2024 r. unieważnił przedmiotowe postępowanie.

#### Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający ogłosił przedmiotowe postępowanie w dniu 07.05.2024 r. w Biuletynie Zamówień Publicznych. Do upływu terminu składania ofert tj. do 24.06.2024 r., do godz. 10:00 do Zamawiającego wpłynęło pięć ofert, tj.:

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto w złotych
1.	Texom Sp. z o.o. Al. Pokoju 1 31-548 Kraków	9 791 415,00
2.	DARIUSZ GOŚCIŃSKI USŁUGI REMONTOWO-BUDOWLANE ul. Rakoczego 8 37-700 Przemyśl	9 996 251,76
3.	DP Studio Dariusz Piłch ul. Grunwaldzka 3A 37-500 Jarosław	7 969 401,77
4.	F.H.U.P. „DOMREX” Jacek Rupar Białobrzegi 3G 37-114 Białobrzegi	6 544 933,97
5.	PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUGOWO-BUDOWLANE HOŁYSZKO SP. Z O.O. Batorego 55A 37-700 Przemyśl	7 194 270,62

#### Uzasadnienie prawne:

Art. 255 pkt 2 ustawy Pzp – Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

#### ODRZUCENIE OFERTY – Texom Sp. z o.o., Al. Pokoju 1, 31-548 Kraków

##### Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu w celu potwierdzenia zgodności oferowanych urządzeń z wymaganiami Zamawiającego, wymagał złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych.

Wykonawca złożył wraz z ofertą wymagane przedmiotowe środki dowodowe, jednakże:

#### POMPA CIEPŁA:

- 1) w formularzu ofertowym wskazano jednostkę zewnętrzną pompy ciepła Bosch, VRF AF5300A 40-3
- 2) w załączniku [10] Pompa ciepła AF5300A 40-3 – Oświadczenie (2) Bosch potwierdza, że pompa ciepła VRF AF5300A (inna niż w formularzu ofertowym) posiada certyfikat Eurovent. Jest to certyfikat równoważny do certyfikatu HP Keymark wymaganego jako przedmiotowy środek dowodowy;
- 3) Załącznik [8] Pompa ciepła AF5300A 40-3 – Karta katalogowa tj. Pompy ciepłe TnG Air seria HD Podręcznik techniczny, w podręczniku nie występuje pompa ciepła o symbolu wskazanym w formularzu ofertowym.

#### FOTOWOLTAIKA:

Moduły fotowoltaiczne Risen Energy Co., Ltd. Model RSM144-7-450M:

- 1) zapis „dodatnia, ścisła tolerancja modułu” nie określa minimalnego parametru modułu, gdyż Zamawiający wymagał tolerancji mocy 0~+3% (standardowe warunki testu: napromieniowanie 1000W/m<sup>2</sup>, temperatura ogniw 25°C i współczynnik masy powietrza AM 1,5);
- 2) współczynnik wypełnienia FF wynosi 78,76 %. Wymagany 79 %;
- 3) współczynnik temp. dla P<sub>MAX</sub> wynosi -0,37%. Wymagany ≥ -0,300%/°C;
- 4) gwarancja producenta 12 lat. Wymagana 15 lat;
- 5) brak informacji o ilości BB (ang. Busbar) na ogniwie. Wymagana ilość min. 9 szt.

#### **FALOWNIKI SE8K I SE17K:**

brak informacji o wbudowanym rozłączniku prądu stałego.

W związku z tym, że przedstawione przez Wykonawcę przedmiotowe środki dowodowe dotyczące paneli fotowoltaicznych nie potwierdziły minimalnych parametrów wymaganych przez Zamawiającego w zakresie:

- 1) współczynnika wypełnienia FF;
- 2) współczynnika temp. dla P<sub>MAX</sub>;
- 3) gwarancji producenta

Zamawiający nie wezwał Wykonawcy do złożenia lub uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych, gdyż zgodnie z przepisem art. 107 ust. 3 ustawy Pzp Zamawiający nie wzywa do złożenia lub uzupełnienia przedmiotowego środka dowodowego, gdy pomimo złożenia przedmiotowego środka dowodowego oferta podlega odrzuceniu. W niniejszym przypadku w związku z tym, że określone przez Zamawiającego minimalne parametry paneli fotowoltaicznych w zakresie 3 parametrów wskazanych wyżej nie zostały potwierdzone przez przekazane przez Wykonawcę wraz z ofertą przedmiotowe środki dowodowe wezwanie do uzupełnienia lub złożenia przedmiotowych środków dowodowych stało się niecelowe, gdyż oferta i tak podlegała odrzuceniu.

#### **Uzasadnienie prawne:**

Art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

#### **ODRZUCENIE OFERTY - DARIUSZ GOŚCIŃSKI USŁUGI REMONTOWO-BUDOWLANE ul. Rakoczego 8, 37 - 700 Przemyśl.**

##### **Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu w celu potwierdzenia zgodności oferowanych urządzeń z wymaganiami Zamawiającego, wymagał złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych.

Wykonawca nie złożył wraz z ofertą wymaganych przedmiotowych środków dowodowych.

Wykonawca w formularzu oferty w zestawieniu oferowanych urządzeń zaoferował panel fotowoltaiczny LEDVANCE M 120-440 do 465SF BF2. Zgodnie z wymaganiami zamawiającego określonymi w SWZ oferta musiała jednoznacznie wskazywać jakiej marki, jakiego typu, modelu i wersji jest oferowany panel fotowoltaiczny proponowany przez Wykonawcę w ofercie. Wykonawca nie wskazał danych pozwalających na jednoznaczne określenie oferowanego produktu, gdyż wskazał cały typoszereg paneli fotowoltaicznych marki LEDVANCE o mocach od 440 do 460 kW. Jeżeli Wykonawca nie wskazuje na konkretny typ, model, wymaganą cechę, lecz zaświadcza, że może spełnić różne parametry, to ich ustalenie należałoby ostatecznie do Zamawiającego. W konsekwencji taka oferta nosiłaby znamiona wariantowej, co jest niedopuszczalne, ponieważ Zamawiający nie dopuścił takiego rozwiązania. Brak w ofercie wymaganych przez Zamawiającego informacji umożliwiło dokonanie jednoznacznej identyfikacji oferowanego produktu, a tym samym niemożliwe jest dokonanie jakiegokolwiek badania i oceny zgodności z postawionymi wymaganiami, które zostały opisane w Rozdziale XXIII – OPIS SPOSOBU PRZYGOTOWANIA OFERTY – ust. 11 SWZ. tj.: „W formularzu oferty Wykonawca zobowiązany jest podać w szczególności cenę brutto za wykonanie całości przedmiotu zamówienia oraz wszystkie dane wymagane do uzupełnienia tabeli znajdującej się w pkt 2, tj. podanie nazwy producenta urządzenia, modelu, typu i wersji (jeżeli dany model występuje w wielu wersjach).”.

##### **Uzasadnienie prawne:**

Art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

#### **ODRZUCENIE OFERTY - DP Studio Dariusz Pilch ul. Grunwaldzka 3A, 37-500 Jarosław.**

##### **Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu w celu potwierdzenia zgodności oferowanych urządzeń z wymaganiami Zamawiającego, wymagał złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych.

Wykonawca nie złożył wraz z ofertą wymaganych przedmiotowych środków dowodowych. Również na wezwanie Zamawiającego z dnia 24.06.2024 r. na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy Pzp, wymagane przedmiotowe środki dowodowe nie zostały złożone.

**Uzasadnienie prawne:**

Art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

**ODRZUCENIE OFERTY - F.H.U.P. „DOMREX” Jacek Rupar Białobrzegi 3G, 37-114 Białobrzegi.****Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu w celu potwierdzenia zgodności oferowanych urządzeń z wymaganiami Zamawiającego, wymagał złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych.

Wykonawca złożył wraz z ofertą wymagane przedmiotowe środki dowodowe, jednakże nie zostały one sporządzone w sposób wskazany w Specyfikacji Warunków Zamówienia tj.: karty katalogowe oferowanych modułów i inwerterów fotowoltaicznych oraz pomp ciepła miały być podpisane przez producenta lub podmiot uprawniony do reprezentowania producenta lub dystrybutora urządzeń na rynku polskim podpisem osoby (osób) uprawnionych do ich reprezentowania.

Zamawiający w dniu 24.06.2024 r. wezwał Wykonawcę o na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy Pzp do złożenia przedmiotowych środków dowodowych opisując jak należy je sporządzić i przez kogo mają być podpisane.

Wykonawca w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie przesłał przedmiotowe środki dowodowe, które jednak nie zostały podpisane zgodnie z wymaganiami Zamawiającego, a mianowicie karta katalogowa modułów i inwerterów fotowoltaicznych została podpisana przez handlowca a karta katalogowa zasobnika c.w.u. przez kierownika działu sprzedaży, czyli przez osoby nieuprawnione do ich reprezentowania, co skutkuje odrzuceniem oferty.

Ponadto na podstawie przekazanych zamawiającemu przedmiotowych środków dowodowych Zamawiający stwierdził, że:

**POMPA CIEPŁA AIRCON** typ MDVM-V65MD2BR8-AS z modułem hydraulicznym o mocy 65kW nie spełnia wymienionych poniżej parametrów technicznych w zakresie:

- 1) poboru mocy elektrycznej. Pobór mocy oferowanej pompy ciepła wynosi 16,37 kW. Wymagany przez Zamawiającego maksymalny dopuszczalny pobór mocy elektrycznej wynosi 9,3kW;
- 2) współczynnika COP. Oferowane urządzenie posiada COP=3,95. Wymagany  $\geq 4,5$ ;

**MODUŁY FOTOWOLTAICZNE** nie spełniają wymienionych niżej parametrów technicznych:

- 1) współczynnik temp.  $P_{MAX}$  wynosi  $-0,35 \text{ } \%/^{\circ}\text{C}$ . Wymagany  $\geq -0,300 \text{ } \%/^{\circ}\text{C}$
- 2) gwarancja producenta 12 lat. Wymagana 15 lat.

**Falowniki:**

w formularzu ofertowym nie wskazano falownika dla instalacji 8kW.

**Uzasadnienie prawne:**

Art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

**ODRZUCENIE OFERTY - PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUGOWO-BUDOWLANE HOŁYSZKO SP. z o.o. Batorego 55A, 37-700 Przemyśl.****Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu w celu potwierdzenia zgodności oferowanych urządzeń z wymaganiami Zamawiającego, wymagał złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych.

Wykonawca złożył wraz z ofertą wymagane przedmiotowe środki dowodowe, jednakże:

**Pompa ciepła**

W formularzu ofertowym wskazano pompę ciepła Bosch, VRF AF5300A 40-3 o znamionowej mocy cieplnej 40 kW i jednostkę wewnętrzną TnG-Air, HD2100Mi. Symbole urządzeń wskazane w formularzu ofertowym są różne od symboli urządzeń znajdujących się w wymienionych poniżej przedmiotowych środkach dowodowych:

- 1) załącznik Karta produktu\_HD2100MiPL\_Bosch\_AF5300\_40\_3 wystawiona jest dla jednostki wewnętrznej o symbolu HD2100MiPL (inna niż w formularzu ofertowym) i dla jednostki zewnętrznej pompy ciepła Bosch AF 5300 40-3 (inna niż w formularzu ofertowym). Przedstawiona karta produktu nie potwierdza minimalnych parametrów technicznych wymaganych dla pompy ciepła tj.:
  - a) COP,
  - b) SCOP,
  - c) typ sprężarki,
  - d) temp. zewn. pracy w trybie grzania,
  - e) wydajność,
  - f) wymiarów,
  - g) określonej wagi urządzenia,
  - h) informacji o czynniku chłodniczym,
  - i) informacji o zapotrzebowaniu na energię;
- 2) załącznik Deklaracja CE\_TNG\_2020 wystawiona jest dla producenta Tng-air. CZ S.r.o. a nie dla Bosch;

- 3) w załączniku TM\_TnG PL\_2021 (004) tj. Pompy ciepłe TnG Air seria HD Podręcznik techniczny, w podręczniku nie ma pompy o symbolu wskazanym w formularzu ofertowym.

#### **Fotowoltaika:**

- 1) wykonawca nie określił mocy jednostkowej oferowanych modułów fotowoltaicznych. Nie wskazał mocy jednostkowej ani w formularzu ofertowym ani w przedłożonej karcie katalogowej;
- 2) karty katalogowe falowników SE8K i SE 17K nie zawierają informacji potwierdzającej posiadanie wbudowanego rozłącznika prądu stałego;
- 3) brak informacji odnośnie gwarancji producenta;
- 4) Wykonawca w formularzu oferty w zestawieniu oferowanych urządzeń zaoferował panel fotowoltaiczny LEDVANCE M 120-440 do 465SF BF2. Zgodnie z wymaganiami zamawiającego określonymi w SWZ oferta musiała jednoznacznie wskazywać jakiej marki, jakiego typu, modelu i wersji jest oferowany panel fotowoltaiczny proponowany przez Wykonawcę w ofercie. Wykonawca nie wskazał danych pozwalających na jednoznaczne określenie oferowanego produktu, gdyż wskazał cały typoszereg paneli fotowoltaicznych marki LEDVANCE o mocach od 440 do 460 kW. Jeżeli Wykonawca nie wskazuje na konkretny typ, model, wymaganą cechę, lecz zaświadcza, że może spełnić różne parametry, to ich ustalenie należałoby ostatecznie do Zamawiającego. W konsekwencji taka oferta nosiłaby znamiona wariantowej, co jest niedopuszczalne, ponieważ Zamawiający nie dopuścił takiego rozwiązania. Brak w ofercie wymaganych przez Zamawiającego informacji umożliwiło dokonanie jednoznacznej identyfikacji oferowanego produktu, a tym samym niemożliwe jest dokonanie jakiegokolwiek badania i oceny zgodności z postawionymi wymaganiami, które zostały opisane w Rozdziale XXIII – OPIS SPOSOBU PRZYGOTOWANIA OFERTY – ust. 11 SWZ. tj.: „W formularzu oferty Wykonawca zobowiązany jest podać w szczególności cenę brutto za wykonanie całości przedmiotu zamówienia oraz wszystkie dane wymagane do uzupełnienia tabeli znajdującej się w pkt 2, tj. podanie nazwy producenta urządzenia, modelu, typu i wersji (jeżeli dany model występuje w wielu wersjach).”.

Zamawiający nie wezwał Wykonawcy do złożenia lub uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych, gdyż zgodnie z przepisem art. 107 ust. 3 ustawy Pzp Zamawiający nie wzywa do złożenia lub uzupełnienia przedmiotowego środka dowodowego, gdy pomimo złożenia przedmiotowego środka dowodowego oferta podlega odrzuceniu. W niniejszym przypadku w związku z tym, że Wykonawca nie określił szczegółowo, zgodnie z wymaganiami zamawiającego wezwanie do uzupełnienia lub złożenia przedmiotowych środków dowodowych stało się niecelowe, gdyż oferta i tak podlegała odrzuceniu.

#### **Uzasadnienie prawne:**

Art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

z up. PREZYDENTA MIASTA  
Kierownik Biura Zamówień Publicznych

#### **Otrzymują:**

1. Za pośrednictwem [www.platformazakupowa.pl](http://www.platformazakupowa.pl):
  - 1) Texom Sp. z o.o. Al. Pokoju 1, 31-548 Kraków;
  - 2) DARIUSZ GOŚCIŃSKI USŁUGI REMONTOWO-BUDOWLANE ul. Rakoczego 8, 37-700 Przemyśl;
  - 3) DP Studio Dariusz Piłch ul. Grunwaldzka 3A, 37-500 Jarosław;
  - 4) F.H.U.P. „DOMREX” Jacek Rupar Białobrzegi 3G, 37-114 Białobrzegi;
  - 5) PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUGOWO-BUDOWLANE HOŁYSZKO SP. Z O.O. Batorego 55A, 37-700 Przemyśl.
2. A/a

Na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy Pzp informacja została umieszczona na stronie internetowej prowadzonego postępowania [www.platformazakupowa.pl](http://www.platformazakupowa.pl)