

Zamawiający:

Powiat Strzyżowski
ul. Przeclawczyka 15
38-100 Strzyżów

Informacja o wyborze oferty publikowana na stronie WWW

Dotyczy: POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA NA UBEZPIECZENIE POWIATU STRZYŻOWSKIEGO; Znak sprawy: ZP.272.8.2023

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) – dalej ustawa Pzp, zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

Część I Zamówienia

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 5, złożoną przez wykonawcę STU Ergo Hestia S.A., HESTII 1, 81-731 SOPOT

Uzasadnienie wyboru

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów wyboru, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, uzyskując najwyższą liczbę punktów. Wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W postępowaniu złożono następujące oferty:

Numer oferty	Wykonawca*	Kryterium 1 Cena/koszt Wartość z oferty	Kryterium 1 Cena oferty – waga 70% przyznana punktacja	Kryterium 2 Zaakceptowane Klauzule dodatkowe Wartość z oferty	Kryterium 2 Zaakceptowane Klauzule dodatkowe – waga 20% przyznana punktacja	Kryterium 3 Zaakceptowane pozostałe kryteria oceny ofert Wartość z oferty	Kryterium 3 Zaakceptowane pozostałe kryteria oceny ofert – waga 10% przyznana punktacja	Łączna punktacja
1	WIENER TU S.A. Vienna Insurance Group, Ul. Wołoska 22A, 02-675 Warszawa	317 411,09 zł	74,00	40	4,00	53	5,30	83,30
5	STU Ergo Hestia S.A., HESTII 1, 81-731 SOPOT	321 169,45 zł	80,00	12	1,20	31	3,10	84,30

Część II Zamówienia

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2, złożoną przez wykonawcę Compensa TU S.A. AL. JEROZOLIMSKIE 162, 02-342 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów wyboru, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejsza, uzyskując najwyższą liczbę punktów. Wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W postępowaniu złożono następujące oferty:

Numer oferty	Wykonawca*	Kryterium 1 Cena/koszt Wartość z oferty	Kryterium 1 Cena oferty – waga 80% przyznana punktacja	Kryterium 2 Zaakceptowane Klauzule dodatkowe Wartość z oferty	Kryterium 2 Zaakceptowane Klauzule dodatkowe – waga 20% przyznana punktacja	Łączna punktacja
2	Compensa TU S.A. AL. JEROZOLIMSKIE 162, 02- 342 Warszawa	79 408,00 zł	79,40	84	16,80	96,20
3	Generali TU SA, Senatorska 18, 00-082 Warszawa	78 816,00 zł	80,00	56	11,20	91,20
4	TOWARZYSTWO UBEZPIECZEŃ WZAJEMNYCH „TUW”, UL. H. RAABEGO 13, 02-793 Warszawa	84 236,00 zł	74,85	80	16,00	90,85

.....
Kierownik zamawiającego lub osoba
upoważniona do podejmowania czynności w jego
imieniu