



Nr sprawy: RIR.271.14.2023

Gołcza, 12 stycznia 2024 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 ust 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 z póź. zm.), dalej „PZP”, na realizację zadania pn. **Adaptacja pawilonu budynku w miejscowości Ulina Wielka na „Krainę Wyobraźni”**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 PZP informuję, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn. **Adaptacja pawilonu budynku w miejscowości Ulina Wielka na „Krainę Wyobraźni”**, wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez: **Zakład Remontowo-Budowlany Andrzej Bałazy, Brzozówka 77, 32-340 Wolbrom, REGON: 271893309, NIP: 6370119699.**

Oferta wykonawcy spełnia wszystkie wymagania postawione w SWZ oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami oceny ofert podanymi w SWZ.

Nazwa i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom:

Nr oferty	Nazwa firmy lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena brutto w zł	Liczba pkt - kryterium cena	Okres gwarancji (miesiące)	Liczba pkt - kryterium okres gwarancji	Razem punktów
1.	TRONUS POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa REGON: 146196211, NIP: 5272680141 KRS: 0000426304	Oferta odrzucona 644 784,45	-	-	-	-
2.	Zakład Remontowo-Budowlany Andrzej Bałazy Brzozówka 77, 32-340 Wolbrom REGON: 271893309, NIP: 6370119699	2 231 220,00	60,00	60	40,00	100,00
3.	Konsorcjum: STAMBUD SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ - Lider Konsorcjum ul. Św. Wojciecha 89, 32-085 Modlnica REGON: 351478534, NIP: 9441783415 KRS: 0000168865 2K – BUDOWNICTWO SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA – Partner Konsorcjum ul. Św. Wojciecha 89, 32-085 Modlnica REGON: 123222722, NIP: 9442247311 KRS: 0000524805	Oferta odrzucona 1 477 289,41	-	-	-	-

Zamawiający informuje, iż odrzucił dwóch Wykonawców z postępowania.

1. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z póź. zm.) Zamawiający **informuje, iż na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14, 18 ustawy Pzp, odrzuca ofertę nr 1 złożoną przez TRONUS POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa.**



Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wymagał wniesienia wadium w wysokości 12 000,00 zł. Formy wniesienia wadium określono w Rozdziale 10 SWZ. Zastrzeżono, że wadium musi być wniesione przed upływem terminu składania ofert określonym w rozdziale 13 SWZ tj. 28.12.2023r. godzina 10:00. Wykonawca we wskazanym terminie nie wniósł wadium w żadnej z form przewidzianych w SWZ. W związku z powyższym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp.

Oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę podlega również odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 18 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona bez odbycia wizji lokalnej lub bez sprawdzenia dokumentów niezbędnych do realizacji zamówienia dostępnych na miejscu u zamawiającego, w przypadku gdy zamawiający tego wymagał w dokumentach zamówienia. Wykonawca nie odbył wizji lokalnej, co stanowi podstawę prawną odrzucenia oferty, zgodnie z zapisami art. 131 ust. 2 Pzp. Zamawiający wymagał złożenia oferty po odbyciu przez wykonawcę wizji lokalnej i wyznaczył termin składania ofert z uwzględnieniem czasu niezbędnego do zapoznania się przez wykonawców z informacjami koniecznymi do przygotowania oferty. Wykonawca biorący udział w przedmiotowym postępowaniu zobowiązany był zatem do odbycia wizji lokalnej zgodnie z zapisami Rozdziału 4 SWZ. Wykonawca TRONUS POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ nie dopełnił obowiązku odbycia wizji lokalnej wymaganej zapisami SWZ. Biorąc pod uwagę stan faktyczny i prawny, odrzucenie oferty złożonej przez Wykonawcę - TRONUS POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ jest konieczne i w pełni uzasadnione.

Uzasadnienie prawne:

- art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3” oraz

- art. 226 ust. 1 pkt 18 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona bez odbycia wizji lokalnej lub bez sprawdzenia dokumentów niezbędnych do realizacji zamówienia dostępnych na miejscu u zamawiającego, w przypadku gdy zamawiający tego wymagał w dokumentach zamówienia”.

2. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z póź. zm.) Zamawiający **informuje, iż na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp, odrzuca ofertę nr 3 złożoną przez Konsorcjum: STAMBUD SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ - Lider Konsorcjum, ul. Św. Wojciecha 89, 32-085 Modlnica, 2K – BUDOWNICTWO SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA – Partner Konsorcjum, ul. Św. Wojciecha 89, 32-085 Modlnica.**

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 04.01.2024r. działając na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp Zamawiający wezwał Wykonawcę STAMBUD SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ- Lider Konsorcjum, ul. Św. Wojciecha 89, 32-085 Modlnica, 2K – BUDOWNICTWO SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA – Partner Konsorcjum, ul. Św. Wojciecha 89, 32-085 Modlnica do złożenia wyjaśnień dotyczących elementów mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny za realizację w/w przedmiotu zamówienia, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub ich istotnych części składowych. Zaoferowana przez Wykonawcę cena całkowita za wykonanie przedmiotu zamówienia jest niższa o 32,6% od szacunkowej wartości zamówienia



powiększonej o należny podatek VAT od towarów i usług, ustalonej przez Zamawiającego przed wszczęciem postępowania.

W związku z powyższym Zamawiający wzywał Wykonawcę do opisanego i wyjaśnienia w jaki sposób kalkulował cenę i co wpłynęło na jej wysokość.

Zgodnie z art. 224 ust. 5 ustawy Pzp obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu spoczywa na Wykonawcy. Wykonawca w wyjaśnieniu musi przekonać Zamawiającego, że podana cena jest rynkowa i pozwala na profesjonalną realizację wszystkich założeń w/w zamówienia, zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia. Składane wyjaśnienia muszą być konkretne, szczegółowe i rzeczowe, a także opierać się na wyliczeniach, które wskażą co spowodowało zaproponowanie ceny w ofercie Wykonawcy.

Wykonawca zobowiązany był przesłać wyjaśnienia za pośrednictwem Platformy znajdującej się pod adresem platformazakupowa.pl w nieprzekraczalnym terminie do dnia 09.01.2024r. W udzielonych w dniu 09.01.2024 r. wyjaśnieniach wykonawca poinformował, że cena ofertowa zawiera błąd w wycenie robót budowlanych i instalacyjnych. W podanej kwocie ofertowej błędnie przyjęto wycenę dotyczącą elementu sprzęt elektroniczny i urządzenia multimedialne. Ponadto Wykonawca stwierdził, iż w ofercie nie uwzględnione zostały w ofercie wszystkie założenia wymagane przez Zamawiającego, w związku z powyższym, nie będą w stanie poprawnie zrealizować zamówienia w podanej kwocie.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy STAMBUD SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ- Lider Konsorcjum, ul. Św. Wojciecha 89, 32-085 Modlnica, 2K – BUDOWNICTWO SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA – Partner Konsorcjum, ul. Św. Wojciecha 89, 32-085 Modlnica zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne:

- art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.”

- art. 224 ust. 6 ustawy Pzp, który stanowi: „Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.”

/-/ Lesław Blacha Wójt Gminy Gołcza
Podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym