

ZDP.ZZ.3302.02.2024

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Dotyczy: postępowania w trybie podstawowym pn. „Remont drogi powiatowej nr 3182P na odcinku Wtórek – Biela – Wiśniewa wraz z wykonaniem bezpiecznego przejścia dla pieszych”

Na podstawie art. 284 ust. 1, 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z ze zm.), Zamawiający informuje, iż wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści SWZ, na które Zamawiający udziela następujących wyjaśnień.

Pytanie 1

Zgodnie z wytycznymi Instytutu Badawczego Dróg i Mostów maksymalny okres gwarancyjny dla oznakowania poziomego cienkowarstwowego powinien wynosić 12 miesięcy. Nawiązując do kryterium oceny ofert dotyczącego wydłużenia okresu gwarancji do 60 miesięcy obowiązującej dla niniejszego kontraktu, prosimy o weryfikację i jednoznaczne sprecyzowanie okresu gwarancyjnego dla oznakowania poziomego cienkowarstwowego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym zamówieniu zastosować należy oznakowanie poziome jezdni masą grubowarstwową chemoutwardzalną. Zamawiający zmienia projekt umowy w § 15 ust. 1 oraz w Załączniku nr 2 umowy (Karta gwarancyjna) w ust. 8. W załączeniu do niniejszych wyjaśnień aktualny projekt umowy.

Pytanie 2

Dotyczy SST D-05.03.26a oraz poz. nr 17. Zwracamy się z prośbą o podanie dokładnego rodzaju geosyntetyku oraz wymaganych parametrów wytrzymałościowych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że do wyceny należy przyjąć geosiatkę z włókien szklanych powleczonych żywicami bitumicznymi o nośności wzdłuż i w poprzek 120kN/m i wydłużeniu przy zerwaniu <3%.

Pytanie 3

Prosimy o podanie parametrów barier sprężystych zgodnie z obowiązującą od lat normą europejską tzn. podanie m.in. poziomu powstrzymania, poziomy odkształcenia, intensywności zderzenia czy szerokości pracującej.

Odpowiedź:

Zamawiający, informuje że do wyceny należy przyjąć barierę ochronną N2W4 wraz z odcinkiem początkowym i końcowym o normalnym poziomie powstrzymywania i parametrami zgodnymi z Normą EN 1317 część 1 i 2.

Pytanie 4

W dokumentacji przetargowej występuje niespójność w zakresie rodzaju asfaltu dla mieszanki AC16W. W opisie technicznym i na przekrojach wskazano asfalt 50/70, natomiast specyfikacja D.05.03.05B dopuszcza również inne lepszczą, m.in. 35/50, który zapewni większą odporność mieszanki na deformacje trwałe. Prosimy o potwierdzenie, że rodzaj asfaltu należy dobrać zgodnie z D.05.03.05B, tab.2.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dopuszcza rodzaj asfaltu 35/50.

Pytanie 5

Prosimy o uzupełnienie nazwy jednostki w przedmiarze drogowym kwalifikowanym w pozycji 1.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że prawidłowa jednostka to kilometr: „km”. W załączeniu do powyższych wyjaśnień, Zamawiający udostępnia aktualny przedmiar.

Pytanie 6

Prosimy o wyjaśnienie jednostki miary w pozycjach 61-62 w przedmiarze drogowym kwalifikowanym oraz pozycjach 29-30 w przedmiarze niekwalifikowanym.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że prawidłowa jednostka to metr kwadratowy: „m²”. W załączeniu do powyższych wyjaśnień, Zamawiający udostępnia aktualne przedmiary robót.

Pytanie 7

Zgodnie z opisem technicznym i przedmiarem pobocza należy wykonać z destruktu asfaltowego grubości 10cm z zagęszczeniem mechanicznym. Na rysunku 06 przekroju normalnego pobocza zaprojektowano jednak w konstrukcji: kruszywo łamane 0/31,5 rub. 10cm + destruktu asfaltowy gr. 10cm + skropienie emulsją z posypaniem grysem kamiennym 4/6,3mm. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że pobocza należy wycenić i wykonać zgodnie z rysunkami „Przekrój konstrukcji” w następującej konstrukcji:

- Wykonanie pobocza z kruszywa łamanego 0-31,5 mm o gr 10 cm wraz z mechanicznym zagęszczeniem,

- Wykonanie pobocza z granulatu asfaltowego o gr 10 cm wraz z mechanicznym zagęszczeniem – materiał z budowy,

Skropienie destruktu emulsją asfaltową 65% w ilości 1,5 kg/m² wraz z miałowaniem grysem 4/6.3 w ilości 10 dm³/m².

Ponadto Zamawiający, informuje iż sporządzając ofertę cenową Wykonawca zobowiązany jest uwzględnić wszystkie niezbędne prace konieczne do wykonania przedmiotu zamówienia wynikające z SWZ oraz załączników do SWZ (w tym dokumentacji technicznej). Przekazane przez Zamawiającego przedmiary robót należy traktować pomocniczo przy ustalaniu ceny oferty.

Pytanie 8

Dotyczy § 1 pkt 9. Prosimy o dopisanie, w jakim czasie Zamawiający prześle ewentualne uwagi do harmonogramu.

Odpowiedź:

Po otrzymaniu szczegółowego harmonogramu rzeczowo-finansowego realizacji robót, ewentualne uwagi Zamawiający prześle bez zbędnej zwłoki.

Pytanie 9

Dotyczy § 5 pkt 1 ppkt 25 projektu umowy. Uprzejmie prosimy o wskazanie miejsca odwozu bądź maksymalnej odległości, na jaką należy przewieźć materiały z rozbiórki.

Odpowiedź:

Miejscem odwozu materiałów z rozbiórki, nadających się do ponownego wbudowania, które Zamawiający zastrzeże dla własnego użytku, jest plac siedziby Zarządu Dróg Powiatowych w Koninie, ul. Świętojańska 20d, 62-500 Konin.

Pytanie 10

Dotyczy § 5 pkt 1 ppkt 27 oraz ppkt 28 projektu umowy. Uprzejmie prosimy o doprecyzowanie zapisu i określenie w jaki sposób fakt ewentualnego zniszczenia dróg podczas transportu oraz obiektów, fragmentów terenu dróg, nawierzchni lub instalacji podczas wykonywania prac zostanie stwierdzony.

Odpowiedź:

Przed przekazaniem placu budowy oraz po zakończeniu realizacji inwestycji sporządzona zostanie dokumentacja fotograficzna, na podstawie której zostanie stwierdzony fakt ewentualnego zniszczenia dróg.

Pytanie 11

Dotyczy § 11 pkt 1 ppkt 1) oraz od ppkt 4) do ppkt 9) projektu umowy. Prosimy o obniżenie poziomu kar określonych w § 11 pkt 1 ppkt 1) oraz od ppkt 4) do ppkt 9) projektu umowy:

- ppkt 1) obniżenie kary do 10% wynagrodzenia umownego brutto
- ppkt 4) obniżenie kary do 5.000,00 zł
- ppkt 5) obniżenie kary do 2.000,00 zł
- ppkt 6), ppkt 7) oraz ppkt 8) obniżenie kary do 1.000,00 zł
- ppkt 9) obniżenie kary do 1.500,00 zł

W opinii Wykonawcy przyjęty poziom kar jest zbyt wysoki. W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że kara umowna co do istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy (Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15).

Odpowiedź:

Zapisy § 11 projektu umowy pozostają bez zmian.

Pytanie 12

Dotyczy § 11 pkt 5 oraz pkt 7 projektu umowy. Prosimy o zmianę limitu kar umownych z 35% do 20% wartości wynagrodzenia umownego brutto.

Odpowiedź:

Zapisy § 11 ust. 5 oraz ust. 7 projektu umowy pozostają bez zmian.

Pytanie 13

Dotyczy § 17 pkt 1 ppkt 8) projektu umowy. Prosimy o informacje czy Zamawiający przewiduje w okresie realizacji zadania prowadzenie na terenie budowy ewentualnych prac równoległych?

Jeżeli tak to prosimy o podanie zakresu i terminu zakończenia tych prac.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje w okresie realizacji zadania prowadzenia na terenie budowy ewentualnych prac równoległych.

ZAŁĄCZNIK DO WYJAŚNIENÍ:

- 1) **Załącznik nr 4 do SWZ – Projekt umowy (AKTUALNY)**
- 2) **Załącznik nr 12 do SWZ – Przedmiary robót (AKTUALNE)**

Powyższe wyjaśnienia SWZ są integralną częścią dokumentów zamówienia, są wiążące przy składaniu ofert oraz podlegają udostępnieniu na stronie prowadzonego postępowania. Wykonawcy są zobowiązani uwzględnić powyższe zmiany podczas sporządzania ofert.