

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Zamawiający – Gmina Krzywca – na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp informuje, że dokonał wyboru oferty w postępowaniu na wykonanie zadania pn. **BUDOWA PUBLICZNE DOSTĘPNYCH SAMORZĄDOWYCH PLACÓW ZABAW W MIEJSCOWOŚCIACH BACHÓW, ŚREDNIA I WOLA KRZYWIECKA.**

Zamawiający niniejsze zamówienie podzielił na trzy zadania częściowe:

- 1) Zadanie częściowe Nr 1: Budowa publiczne dostępnego samorządowego placu zabaw w miejscowości Bachów;
- 2) Zadanie częściowe Nr 2: Budowa publiczne dostępnego samorządowego placu zabaw w miejscowości Średnia;
- 3) Zadanie częściowe Nr 3: Budowa publiczne dostępnego samorządowego placu zabaw w miejscowości Wola Krzywiecka.

Do realizacji przedmiotowego zamówienia, we wszystkich zadaniach częściowych jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez GOCiN Sp. z o.o., ul. Powstańców Listopadowych 29C/14, 35-606 Rzeszów.

Zestawienie złożonych ofert oraz punkty przyznane w poszczególnych kryteriach oceny ofert:

Numer oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Nr Zad.	Cena oferty brutto (C)	Punktacja w kryterium cena (90%)	Gwarancja (G) (10%)	Punktacja w kryterium (G)	Punkty ogółem
1.	Happy s.c. R. Kołacki, Ł.Cyran, A.Czyran Dys, ul. Ogrodowa 31 21-003 Ciecierzyn	1	80.501,04	71,08	73 mies.	10,00	81,08
		2	54.425,04	66,97	73 mies.	10,00	76,97
		3	54.425,04	66,97	73 mies.	10,00	76,97
2	Steelcore Sp. z o.o. ul. Zwierzyniecka 14M 37-500 Jarosław	1	82.500,00	69,36	84 mies.	10,00	79,36
		2	53.505,00	68,12	84 mies.	10,00	78,12
		3	49.815,00	73,17	84 mies.	10,00	83,17
3	Grupa Magic Garden Sp. z o.o. ul. Dworcowa 52-54 88-100 Inowrocław	1	103.901,79	55,07	73 mies.	10,00	65,07
		2	65.835,75	55,36	73 mies.	10,00	65,36
		3	65.835,75	55,36	73 mies.	10,00	65,36
4	GOCiN Sp. z o.o. ul. Powstańców Listopadowych 29C/14 35-606 Rzeszów	1	63.581,16	90,00	73 mies.	10,00	100,00
		2	40.498,98	90,00	73 mies.	10,00	100,00
		3	40.498,98	90,00	73 mies.	10,00	100,00

UZASADNIENIE WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

1. Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu ustanowił następujące kryteria oceny ofert:
 - 1) Cena (C) 90%;
 - 2) wydłużenie okresu gwarancji i rękojmi na wykonane roboty budowlane i wbudowane urządzenia (G) 10%
2. Ocenie poddane zostały oferty niepodlegające odrzuceniu.
3. Zamawiający dokonał oceny ofert w zakresie kryterium ceny w sposób następujący:
 - 1) w tym kryterium ocenie podlegała cena oferty brutto, wskazana przez Wykonawcę w formularzu ofertowym za całość przedmiotu zamówienia;
 - 2) maksymalna ilość punktów, którą mógł zdobyć Wykonawca w tym kryterium to 90;
 - 3) ocenę 90 pkt otrzymała oferta z najniższą ceną brutto;
 - 4) pozostałe oferty z wyższymi cenami zostały ocenione wg wzoru:

$$P_{obc.} = (C_{no}/C_{ob}) \times 100 \times 90\%$$
 gdzie:

$P_{obc.}$ – liczba punktów oferty badanej w kryterium cena,
 C_{no} – najniższa cena oferty spośród ofert niepodlegających odrzuceniu,
 C_{ob} – cena oferty badanej.

- 5) punkty zostały przyznane z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.
4. Zamawiający dokonał oceny ofert w kryterium wydłużenie okresu gwarancji i rękojmi na wykonane roboty budowlane i wbudowane urządzenia (G) w sposób następujący:
- 1) w tym kryterium ocenie podlegało wydłużenie okresu gwarancji powyżej 60 miesięcy;
 - 2) maksymalna ilość punktów, które mógł otrzymać Wykonawca w tym kryterium to 10;
 - 3) punkty zostały przyznane w następujący sposób:
 - a) gwarancja 60 miesięcy – 0 punktów,
 - b) gwarancja od 61 do 72 miesięcy – 5 punktów,
 - c) gwarancja od 73 do 84 miesięcy i więcej – 10 punktów;
5. Za najkorzystniejszą została uznana oferta, która uzyskała najwyższą liczbę punktów stanowiącą sumę punktów przyznanych w ramach powyższych kryteriów obliczoną wg wzoru:
 $PS = P(C) + P(G)$
gdzie:
PS – suma punktów oferty,
P(C) – ilość punktów przyznana ofercie w kryterium cena,
P(G) – ilość punktów przyznana ofercie w kryterium wydłużenie okresu gwarancji i rękojmi na wykonane roboty budowlane i wbudowane urządzenia
6. Zamawiający utworzył „listę rankingową”, na którą wpisał wszystkie oferty niepodlegające odrzuceniu.
7. **Na pierwszym miejscu** „listy rankingowej” znalazła się oferta z najwyższą liczbą punktów, tj. oferta Wykonawcy GOCiN Sp. z o.o., ul. Powstańców Listopadowych 29C/14, 35-606 Rzeszów, która otrzymała 100 punktów we wszystkich zadaniach częściowych. Pozostałe miejsca listy rankingowej zajęły oferty pozostałe według zasady od największej ilości punktów do najmniejszej.

UZASADNIENIE PRAWNE:

Art. 239 ust. 1 ustawy Pzp – Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Wójt
(...)
Wacław Pawłowski

Otrzymują:

1. Wykonawcy za pośrednictwem www.platformazakupowa.pl:
 - 1) GOCiN Sp. z o.o., ul. Powstańców Listopadowych 29C/14, 35-606 Rzeszów;
 - 2) Happy s.c. R. Kołacki, Ł. Cyran, A. Czyran, Dys, ul. Ogrodowa 31, 21-003 Ciecierzyn;
 - 3) Steelcore Sp. z o.o., ul. Zwierzyniecka 14M, 37-500 Jarosław;
 - 4) Grupa Magic Garden Sp. z o.o., ul. Dworcowa 52-54, 88-100 Inowrocław.
2. SGI – a/a

Niniejszą informację na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy Pzp umieszczono również na stronie internetowej prowadzonego postępowania www.platformazakupowa.pl