



Miodne Leśniczówka., dnia 28.11.2022

Zn.spr.: SA.270.2.15.2022

WYKONAWCY
ubiegający się o zamówienie

ZAWIADOMIENIE
o unieważnieniu postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Zwoleń w roku 2023 r.” – znak sprawy S.270.2.15.2022

Zamawiający, Nadleśnictwo Zwoleń działając na podstawie art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, zawiadamia, że unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na stępujące części:

Część nr 1	Pakiet I – leśnictwo: Struga;
X	<p>Uzasadnienie prawne: Zgodnie z treścią art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129, 1598), zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający, Nadleśnictwo Zwoleń, stosownie do treści art. 222 ust. 4 PrZamPubl, bezpośrednio przed otwarciem ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. 913 752,58 zł. W przedmiotowym postępowaniu ofertę złożył jeden Wykonawca: Zakład Usług Leśnych Marcin Fryziel, Kotlarka 11, 27-100 Iłża. Zgodnie z Rozdziałem 16 Specyfikacji Warunków Zamówienia, jedynym kryterium wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu była cena usługi. Po otwarciu ofert Zamawiający stwierdził, iż oferta z najniższą ceną przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Wskutek analizy swych możliwości finansowych (w szczególności środków przeznaczonych na ten cel w budżecie Zamawiającego) Zamawiający stwierdził, iż nie jest możliwe zwiększenie kwoty wstępnie przeznaczonej na realizację zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty.</p> <p>W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.</p>
Część nr 2	Pakiet II – leśnictwo: Dziurków;

<p>X</p>	<p>Uzasadnienie prawne: Zgodnie z treścią art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129, 1598), zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający, Nadleśnictwo Zwoleń, stosownie do treści art. 222 ust. 4 PrZamPubl, bezpośrednio przed otwarciem ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. 946 047,29 zł W przedmiotowym postępowaniu ofertę złożył jeden Wykonawca: Konsorcjum: Zakład Usług Leśnych „BÓR-MAX” Marcin Sałek, Skarbka Dolna 47, 27-423 Bałtów, „DREW-TUR” Łukasz Sałek, Skarbka, Dolna 47, 27-423 Bałtów. Zgodnie z Rozdziałem 16 Specyfikacji Warunków Zamówienia, jedynym kryterium wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu była cena usługi. Po otwarciu ofert Zamawiający stwierdził, iż oferta z najniższą ceną przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Wskutek analizy swych możliwości finansowych (w szczególności środków przeznaczonych na ten cel w budżecie Zamawiającego) Zamawiający stwierdził, iż nie jest możliwe zwiększenie kwoty wstępnie przeznaczonej na realizację zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty. W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.</p>
<p>Część nr 3</p>	<p>Pakiet III – leśnictwo: Jawor;</p>
<p>X</p>	<p>Uzasadnienie prawne: Zgodnie z treścią art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129, 1598), zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający, Nadleśnictwo Zwoleń, stosownie do treści art. 222 ust. 4 PrZamPubl, bezpośrednio przed otwarciem ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. 497 265,39 zł W przedmiotowym postępowaniu ofertę złożył jeden Wykonawca: Konsorcjum: Zakład Usług Leśnych „BÓR-MAX” Marcin Sałek, Skarbka Dolna 47, 27-423 Bałtów, „DREW-TUR” Łukasz Sałek, Skarbka, Dolna 47, 27-423 Bałtów. Zgodnie z Rozdziałem 16 Specyfikacji Warunków Zamówienia, jedynym kryterium wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu była cena usługi. Po otwarciu ofert Zamawiający stwierdził, iż oferta z najniższą ceną przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Wskutek analizy swych możliwości finansowych (w szczególności środków przeznaczonych na ten cel w budżecie Zamawiającego) Zamawiający stwierdził, iż nie jest możliwe zwiększenie kwoty wstępnie przeznaczonej na realizację zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty. W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.</p>
<p>Część nr 5</p>	<p>Pakiet V – leśnictwo: Policzna, Motorzyny, Patków;</p>

X	<p>Uzasadnienie prawne: Zgodnie z treścią art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129, 1598), zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający, Nadleśnictwo Zwoleń, stosownie do treści art. 222 ust. 4 PrZamPubl, bezpośrednio przed otwarciem ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. 1 598 611,28 zł W przedmiotowym postępowaniu ofertę złożył jeden Wykonawca: Konsorcjum: Usługi Leśne Daria Żuchowska – Mielcarek, Ul. Kochanowskiego 10, 26-670 Pionki, Usługi Leśne Paweł Żuchowski, Bieliny 6, 26-670 Bieliny Zgodnie z Rozdziałem 16 Specyfikacji Warunków Zamówienia, jedynym kryterium wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu była cena usługi. Po otwarciu ofert Zamawiający stwierdził, iż oferta z najniższą ceną przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Wskutek analizy swych możliwości finansowych (w szczególności środków przeznaczonych na ten cel w budżecie Zamawiającego) Zamawiający stwierdził, iż nie jest możliwe zwiększenie kwoty wstępnie przeznaczonej na realizację zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty.</p> <p>W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.</p>
Część 6	<p>Pakiet VI – leśnictwa: Molendy, Dąbrowa, Garbatka, Słowiki;</p>
X	<p>Uzasadnienie prawne: Zgodnie z treścią art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129, 1598), zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający, Nadleśnictwo Zwoleń, stosownie do treści art. 222 ust. 4 PrZamPubl, bezpośrednio przed otwarciem ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. 3 451 453,96 zł. W przedmiotowym postępowaniu ofertę złożył jeden Wykonawca: „STEF-MARK” Lidia Majdak, 26-720, Policzna, ul. Żeromskiego 213. Zgodnie z Rozdziałem 16 Specyfikacji Warunków Zamówienia, jedynym kryterium wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu była cena usługi. Po otwarciu ofert Zamawiający stwierdził, iż oferta z najniższą ceną przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Wskutek analizy swych możliwości finansowych (w szczególności środków przeznaczonych na ten cel w budżecie Zamawiającego) Zamawiający stwierdził, iż nie jest możliwe zwiększenie kwoty wstępnie przeznaczonej na realizację zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty.</p>
Część 7	<p>Pakiet VII – leśnictwo: Sucha, Podgóra;</p>

X	<p>Uzasadnienie prawne: Zgodnie z treścią art. 255 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129, 1598), zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówieni w przypadku gdy nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: W przedmiotowym postępowaniu na powyższą część nie została złożona żadna oferta.</p>
----------	--

Z poważaniem
Sławomir Robert Okoń
Nadleśniczy