

Łódź, dnia 05.10.2023 r.

Do wszystkich Wykonawców

ZP/14/2023

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na zaprojektowanie oraz budowę Łódzkiego Centrum Recyklingu w Łodzi przy ulicy Zamiejskiej 1.

I. Na podstawie art. 135 ust. 1 oraz 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (dalej ustawa Pzp) Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania – Łódź Sp. z o.o. udziela wyjaśnień na zgłoszone w toku przedmiotowego postępowania wnioski o wyjaśnienie treści SWZ:

1. Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie pras wyposażonych w układ prasy wstępnej. Nie wymaga to stosowania układu noża odcinającego. Prasa z prasą wstępną ma większą wydajność oraz zużywa znacznie mniej energii.

Wyjaśnienie: Nie. Zamawiający nie zmienia swoich wymagań w tym zakresie.

2. Czy zamawiający dopuszcza prasę do RDF wiążącą sznurkami polipropylenowymi? W przypadku takiego rozwiązania nie ma problemu z usuwaniem drutu w procesie spalania.

Wyjaśnienie: Zgodnie z zapisami PFU Zamawiający wymaga realizacji prasy umożliwiającej pracę zarówno z drutem jak i ze sznurkiem polipropylenowymi.

3. W PFU w rozdziale 2.4.17 punkt 2 Zamawiający wymaga „Wykonawca dobierze wydajność poszczególnych stacji kompresorów w oparciu o przyjęte rozwiązania technologiczne stosując min. 30% rezerwę wydajności,” natomiast w Rozdział 2.4.17 „wymaga się, aby zastosowane stacje kompresorów posiadały min. 3 sprężarki w tym jedna rezerwowa”. Jak należy zinterpretować te zapisy? Czy wykonawca ma dostarczyć min. 3 sprężarki w tym sprężarkę rezerwową o wydajności na poziomie 30% sprężarek podstawowych, czy jednak należy do sprężarek podstawowych zapewnić 30% rezerwę + dodatkowo należy przewidzieć sprężarkę rezerwową?

W przypadku drugiej opcji - jaką wydajność przewidzieć dla sprężarki rezerwowej?

Wyjaśnienie: Zamawiający wymaga aby stacja kompresorów posiadała 30% rezerwę i składała się z układu min. dwie sprężarki pracujące jedna rezerwowa (2+1).

4. W PFU w rozdziale 2.4.17 punkt 4 jest zapis: „Zamawiający wymaga realizacji dodatkowych (poza wymaganiami zainstalowanych urządzeń) min. 8 punktów poboru sprężonego powietrza w każdej z hal technologicznych; lokalizacja dodatkowych punktów do ustalenia z Zamawiającym na etapie projektu,”. Prosimy o wskazanie punktów do których należy doprowadzić sprężone powietrze (np. prasa itp.) lub określenie długości instalacji, którą Wykonawcy mają skalkulować w ofercie. Przytoczony zapis jest bardzo ogólny. Można jednocześnie mocno przeszacować długość instalacji jak i niedoszacować (zaproponować 8 punktów w pobliżu stacji kompresorów o minimalnej długości).

Wyjaśnienie: Lokalizacja punktów ze sprężonym powietrzem powinna umożliwiać przeprowadzenie czynności serwisowych i naprawczych. Rozmieszczenie punktów ze sprężonym powietrzem powinno być równomierne w obszarze całej hali technologicznej. Dokładna lokalizacja zostanie zaproponowana przez Wykonawcę na etapie projektowania Zakładu w oparciu o zaproponowany układ technologiczny.

5. **Dot. 2.2.30. Silosy magazynowe RDF – obiekt 27**

Zgodnie z zapisami PFU „Wyładunek wytwarzanego paliwa następować będzie bezpośrednio na pojazdy typu walkingfloor (pojazd będzie wjeżdżał pod silos)”

Czy Zamawiający akceptuje układ wyładunku wytwarzanego paliwa, gdzie pojazd nie będzie wjeżdżał bezpośrednio pod silos. Załadunek pojazdu będzie za pomocą przenośników zlokalizowanych przy silosach.

Wyjaśnienie: Tak. Zamawiający akceptuje rozwiązanie zaproponowane przez Wykonawcę.

6. W rozdziale 2.4.17. PFU dotyczącym stacji kompresorów zamawiający wymaga dostawy osuszacza adsorpcyjnego regenerowanego na zimno. W związku z dużym zapotrzebowaniem powietrza dla stacji kompresorowych prosimy o dopuszczenie możliwości oczyszczenia powietrza za pomocą osuszacza regenerowanego na gorąco. Osuszacz regenerowany na gorąco ma większe zapotrzebowanie na prąd ale nie pochłania do swojej pracy tak dużo dodatkowego powietrza jak osuszacz na zimno, przy tak dużych poborach jak w tym wypadku osuszacz na gorąco pozwoli na zmniejszenie eklektycznego zapotrzebowania globalnego, w związku z tym zmniejszy koszty eksploatacji, przy jednoczesnym zachowaniu prawidłowej pracy stacji kompresorów.

Wyjaśnienie: Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

7. W punkcie 2.2.3.2.3.2. PFU tj. opis procesu sortowania papieru Zamawiający wymaga aby: „Wydzielone surowce (poszczególne rodzaje makulatury, kartonu) mają zostać poddane procesowi manualnego doczyszczania (min. 1 osoba na każdy strumień wydzielanego materiału)...”. Czy zamawiający rozumie przez to, że odpady te mają trafić do kabiny balastu czy Wykonawcy mają przewidzieć oddzielną kabinę dla wydzielonych na linii papieru surowców?

Wyjaśnienie: Zamawiający wymaga przeprowadzenia procesu doczyszczania frakcji surowcowych. Konfiguracja leżeć będzie po stronie Wykonawcy.

8. W punkcie 2.2.3.2.2.2. PFU tj. opis procesu sortowania szkła zamawiający wymaga dostawy dwóch separatorów palcowych. Pierwszy po pierwszym separatorze metali Fe oraz drugi po kruszarce, separatorze Fe i nFe. Natomiast zaraz po drugim separatorze palcowym wymagane jest sito kaskadowe (będące częścią węzła doczyszczania) które pełni identyczną funkcję. Proszę o wyjaśnienie czy drugi z przesiewaczy palcowych jest w tym wypadku konieczny czy jest to błąd pisarski?

Wyjaśnienie: Zamawiający opisał w PFU wymagania co do rozwiązań linii doczyszczania szkła i nie zmienia zapisów w przedmiotowym zakresie. Wymaga się zastosowania separatora palcowego przed układem doczyszczania szkła.

9. Prosimy o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania do projektu umowy na realizację ww. zamówienia publicznego (dalej: „Umowa”).

Zgodnie z SWZ Zamawiający podzielił Prace dotyczące Obiektu na **4 Etapy Realizacji, z których każdy ma zostać ukończony w odrębnym terminie, wymaga osobnego pozwolenia na użytkowanie oraz odrębnego odbioru** (zakończonego wydaniem odpowiedniego Świadectwa Zakończenia Etapu Realizacji). Jednocześnie **Umowa nie odzwierciedla tego podziału**, co powoduje, że wydaje się być ona częściowo sprzeczna z prawem, a co najmniej budzi liczne wątpliwości interpretacyjne.

Tytułem przykładu: etap II Prac (elementy instalacji biogazu i sieci elektroenergetycznej umożliwiające zagospodarowanie i odprowadzenie wytworzonej energii elektrycznej do sieci znamionowej) powinien zostać wykonany w terminie 18 miesięcy od podpisania Umowy, natomiast IV etap (obejmujący realizację pozostałych obiektów i instalacji) w terminie 40 miesięcy od podpisania Umowy (czyli 18 miesięcy później!).

Jednocześnie klauzula 1.72 Umowy stanowi, że wydanie „przez Inżyniera Kontraktu Przejściowego Świadectwa Płatności / Świadectwa Zakończenia Etapu Realizacji w żadnym wypadku nie oznacza odbioru tej części Obiektu przez Zamawiającego w rozumieniu KLAUZULI 25 ani nie zwalnia Generalnego Wykonawcy z pełnej odpowiedzialności za tę część Obiektu”. Klauzula 25.4 pozwala wprowadzić na wcześniejsze wystawienie Świadectwa Zakończenia Realizacji, ale tylko „Dla części Prac obejmującej wykonanie takich obiektów, jak budynki o charakterze socjalnym, biurowym i warsztatowym, niezwiązanych bezpośrednio z procesem technologicznym Obiektu oraz niewymagających przeprowadzenia Prób Końcowych lub Pomiarów Gwarancyjnych” (a ponadto, co również wydaje się sprzeczne, „Wystawienie Świadectwa Zakończenia Realizacji dla tych obiektów może nastąpić wcześniej niż wystawienie Świadectwa Zakończenia Realizacji dla całego Obiektu”). Klauzula 26.4 Umowy stanowi, że okres gwarancji i rękojmi za wady rozpoczyna bieg od momentu Zakończenia Realizacji. Umowa ponadto stanowi, że „Niezależnie od przeniesienia własności Urządzeń i Wyposażenia,

Generalny Wykonawca ponosi odpowiedzialność za nadzór i utrzymanie tych Urządzeń i Wyposażenia, oraz ryzyko ich utraty lub uszkodzenia raz wszelkie ryzyka dotyczące bezpieczeństwa i wyrządzenia jakiegokolwiek szkody przez te Urządzenia i Wyposażenie aż do czasu wystawienia Świadczenia Zakończenia Realizacji” (klauzula 27.2 Umowy), oraz, że „Generalny Wykonawca jest odpowiedzialny za nadzór i utrzymanie Obiektu lub jego części, aż do Wystawienia Świadczenia Zakończenia Realizacji, z wyłączeniem części Obiektu przejętych przez Zamawiającego do eksploatacji przed Zakończeniem Realizacji, na podstawie Świadczeń Zakończenia Etapu Realizacji. W tym okresie Generalny Wykonawca jest również odpowiedzialny za wszelkie szkody w Obiekcie” (klauzula 27.3 Umowy).

W świetle powyższego prosimy o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania.

1. Na jakiej zasadzie prawnej Generalny Wykonawca może być odpowiedzialny za nadzór i utrzymanie Urządzeń i Wyposażenia, oraz ryzyko ich utraty lub uszkodzenia oraz wszelkie ryzyka dotyczące bezpieczeństwa i wyrządzenia jakiegokolwiek szkody przez te Urządzenia i Wyposażenie, w sytuacji, kiedy będą używane w sposób docelowy przez Zamawiającego (i to co najmniej przez 18 miesięcy przed formalnym odbiorem rozpoczynającym okres gwarancji i rękojmi za wady)?
2. Jaki będzie status prawny Obiektu lub jego części w okresie od wydania Świadczenia Zakończenia Etapu Realizacji do Wystawienia Świadczenia Zakończenia Realizacji?
3. Która ze stron ponosi będzie koszty utrzymania, koszty eksploatacyjne, koszty części zamiennych (itp.) dotyczące części Obiektu objętych odbiorami odnośnych Etapów Realizacji, w okresie pomiędzy wydaniem Świadczeń Zakończenia Etapów Realizacji a dniem Wystawienia Świadczenia Zakończenia Realizacji?
4. Kiedy następować będzie przeniesienia własności Urządzeń i Wyposażenia (co z mocy samego prawa wiąże się z przeniesieniem ryzyka ich przypadkowej utraty lub uszkodzenia), które to Urządzenia i Wyposażenie objęte się odbiorami Etapów Realizacji?
5. Standardem rynkowym jest, że okres gwarancji udzielany przez podwykonawców, producentów i dostawców urządzeń i wyposażenia wynosi 24 – 36 miesięcy oraz nie obejmuje wad spowodowanych przez użytkownika i podmioty trzecie. Analogicznie regulowana jest (lub wręcz wyłączana) rękojnia za wady. Na jakiej zasadzie i na jaki okres Generalny Wykonawca powinien pozyskać stosowne gwarancje od ww. podwykonawców, producentów i dostawców, urządzeń i wyposażenia, które podlegać będą odbiorom częściowym (odbiorom Etapów Robót), w szczególności odbiorowi etapu II Prac?

Kwestie poruszone powyżej mają kluczowe znaczenie dla przygotowania ofert przez każdego wykonawcę, który zamierza wziąć udział w przedmiotowym postępowaniu, ponieważ wiążą się z bardzo istotnymi ryzykiem, które co do zasady nie może być wycenione (oraz podlegać ubezpieczeniom).

Wykonawca zwraca uwagę, że w analogicznych projektach przemysłowych, obejmujących budowę lub modernizację wielu obiektów, które mają być używane przez inwestora niezależnie, każdy z tych obiektów podlega osobnym odbiorom wiążącym się z przejściem ryzyka ich przypadkowej utraty lub uszkodzenia oraz rozpoczęciem biegu okresu gwarancji i rękojmi.

Niezależnie od prośby o wyjaśnienie treści Umowy i udzielenie odpowiedzi na powyższe pytania dotyczące aktualnego brzmienia Umowy (SWZ), Wykonawca zwraca się z prośbą o **stosowne preredagowanie Umowy, aby odzwierciedlała założenia Zamawiającego** polegające na rozpoczęciu użytkowania poszczególnych obiektów w różnych terminach, w szczególności, żeby odbiory poszczególnych Etapów Realizacji miały charakter odbioru robót budowlanych w rozumieniu Kodeksu cywilnego.

Wyjaśnienie: W zakresie etapowania inwestycji Zamawiający udzielił odpowiedzi wcześniej.

10. **Pytanie techniczne dotyczące: PFU, pkt 2.1.8.11**

Wymagania w zakresie monitoringu i rejestracji pracy instalacji PV:

2. system musi umożliwiać pozyskiwanie i prezentację danych na temat:

a) produkcji energii przez instalację i poszczególne moduły PV,

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga monitorowania produkcji przez moduły PV za pomocą optymalizatorów mocy.

Prosimy o informację czy Zamawiający w przypadku wymogu stosowania optymalizatorów mocy, dopuszcza optymalizatory niecertyfikowane.

Wyjaśnienie: Zamawiający nie dopuszcza zastosowania urządzeń bez stosownych certyfikacji.

Sposób rozwiązania skutecznego i miarodajnego pomiaru ilości wytworzonej energii elektrycznej leżeć będzie po stronie Wykonawcy.

11. **Pytanie dotyczące instalacji sortowania tworzyw**

W punkcie 2.2.4.2.2 PFU Zamawiający opisał proces technologiczny sortowania tworzyw. Zgodnie z opisem Zamawiający wymaga skierowania strumienia pozostałego po NIR 1 do separatorów NIR4; NIR5; NIR6, na których ma nastąpić pozytywne wydzielenie kolejno:

a) PE,

b) PP,

c) PS

d) HDPE.

Zwracamy uwagę, że Zamawiający wymaga wydzielenia PE oraz HDPE, jako osobnych frakcji materiałowych przy użyciu separatorów NIR. Z uwagi na fakt, że PE (polietylen) oraz HDPE (polietylen wysokiej gęstości), to de facto ten sam związek chemiczny (mikrocząsteczka - tzw. „mer” jest jednakowa dla PE oraz HDPE), a różnica w ich właściwościach fizycznych wynika z różnicy w długości ich makrocząsteczek, to nie jest możliwe ich różnienie przy użyciu konwencjonalnych czujników bliskiej podczerwieni oraz kamer stosowanych w separatorach optycznych. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający dopuszcza wydzielanie frakcji PE oraz HDPE, jako jednej frakcji materiałowej (PE+HDPE) oraz czy w związku z tym układ separatorów NIR4; NIR5; NIR6 ma wydzielać trzy, czy cztery różne rodzaje frakcji materiałowych?

Wyjaśnienie: Zamawiający wymagać będzie wydzielenia 4 różnych frakcji surowcowych, których wydzielenie będzie technicznie możliwe, wybór poszczególnych frakcji dokonywany będzie na etapie rozruchu i późniejszej eksploatacji.

12. W budynku biurowym ob. nr 21 nie mieszczą się wszystkie pomieszczenia wymagane w PFU, nawet przy zwiększeniu powierzchni budynku o dopuszczalne w PFU 20%. Wykonawca prosi o informację, czy Zamawiający dopuszcza zwiększenie budynku do wymiarów pozwalających na umieszczenie w nim wszystkich wymaganych pomieszczeń/funkcjonalności?

Wyjaśnienie: Tak. Wszystkie konsekwencje związane z powiększeniem budynku spoczywać będą na przyszłym Wykonawcy.

13. **PFU, pkt 2.1.8.11. Wymagania w zakresie monitoringu i rejestracji pracy instalacji PV:**

2. system musi umożliwiać pozyskiwanie i prezentację danych na temat:

a) produkcji energii przez instalację i poszczególne moduły PV,

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga monitorowania produkcji przez moduły PV za pomocą optymalizatorów mocy.

Prosimy o informację czy Zamawiający w przypadku wymogu stosowania optymalizatorów mocy, dopuszcza optymalizatory niecertyfikowane?

Wyjaśnienie: Zamawiający nie dopuszcza zastosowania urządzeń bez stosownych certyfikacji.

Sposób rozwiązania skutecznego i miarodajnego pomiaru ilości wytworzonej energii elektrycznej leżeć będzie po stronie Wykonawcy.

14. **PFU pkt 2.2.6.2.1:**

„1. Należy zaprojektować miejsce do lokalizacji 3 fermenterów o w/w wydajności

2. W ramach kontraktu wymaga się zaprojektowania w koncepcji technologicznej docelowych rozwiązań o sumarycznej wydajności 45 000 Mg/rok.

3. W ramach kontraktu wymaga się zaprojektowania docelowych rozwiązań oraz uzyskania wszelkich decyzji dla wydajności 30 000 Mg/rok.

4. W ramach kontraktu wymaga się realizacji jednego ciągu technologicznego o wydajności 15 000 Mg/rok (jednej komory fermentacyjnej wraz z niezbędnym wyposażeniem)."

W nawiązaniu do powyższych wymagań prosimy o informację w jaki sposób Wykonawca ma przewidzieć instalację elektryczną dla w/w warunków:

- Czy w ramach oferty należy wycenić instalacje elektryczne (transformatory, rozdzielnice główne, wewnętrzne linie zasilające, agregat diesla) dobrane do mocy wynikającej z poboru mocy układu składającego się z 1 fermentera, 2 fermenterów czy 3 fermenterów i związanych z nimi urządzeń?

Analogicznie Wykonawca prosi o wyjaśnienie kwestii zakresu wyceny branży AKPiA. Czy wyceniony system sterowania ma uwzględniać przykładowo sprzętowo jeden fermenter czy też ma być dostarczony z niezbędną rezerwą hardware'ową?

Wyjaśnienie: Zgodnie z zapisami PFU (2.2.6.2.1):

1. Zamawiający wymaga, aby docelowo na instalację fermentacji składały się trzy tożsame reaktory fermentacyjne o wydajności 15 000 Mg/rok każdy. Należy zaprojektować miejsce do lokalizacji 3 fermenterów o w/w wydajności
2. W ramach kontraktu wymaga się zaprojektowania w koncepcji technologicznej docelowych rozwiązań o sumarycznej wydajności 45 000 Mg/rok.
3. W ramach kontraktu wymaga się zaprojektowania docelowych rozwiązań oraz uzyskania wszelkich decyzji dla wydajności 30 000 Mg/rok.
4. W ramach kontraktu wymaga się realizacji jednego ciągu technologicznego o wydajności 15 000 Mg/rok (jednej komory fermentacyjnej wraz z niezbędnym wyposażeniem).

W zawiązku z powyższym Zamawiający wymaga realizacji wszystkich elementów infrastruktury dostosowanych do pracy z dwoma komorami fermentacyjnymi. Etapowanie dotyczy tylko i wyłącznie realizacji w ramach Kontraktu jednego węzła fermentacji oraz jednego węzła odwadniania.

15. W nawiązaniu do ww. pkt 2.2.6.2.1 PFU, prosimy o jednoznaczną odpowiedź, czy moc kotła, o której mowa w p. 2.2.7.3.1 PFU: „Moc kotła musi zapewnić odbiory ciepła technologicznego (węzeł fermentacji) oraz na cele ogrzewania obiektów Zakładu. Przewidziany do realizacji kocioł ciepły będzie pełnił również funkcję źródła ciepła na czas rozruchu komory fermentacyjnej.” ma zapewnić ciepło do podtrzymania procesu fermentacji w 1, 2 czy 3 fermenterach?

Wyjaśnienie: Kocioł powinien umożliwiać przeprowadzenie rozruchu jednej komory fermentacyjnej przy jednoczesnym podtrzymaniu pracy drugiej (praca komory + rozruch).

16. W nawiązaniu do ww. pkt 2.2.6.2.1 PFU, prosimy o jednoznaczną odpowiedź czy należy przewidzieć wymiennik ciepła z wrmaturą tylko na jeden zbiornik fermentacyjny, czy na dwa lub może 3? Czy też należy przewidzieć układ, że każdy fermenter będzie miał swój oddzielny wymiennik, a zrealizowany w ramach kontraktu będzie jeden zestaw: fermenter+ wymiennik dla niego dedykowany?

Wyjaśnienie: Wymiennik ciepła powinien być zaprojektowany i wykonany w sposób umożliwiający pracę dwóch komór fermentacyjnych, jednocześnie Zamawiający wymaga przyjęcia rozwiązań umożliwiających rozbudowę w przyszłości węzła ciepłego dostosowując go do pracy z trzecim fermentorem.

17. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zakłada rozruch tylko jednej komory fermentacyjnej (ob. 05) jednocześnie i moc cieplna potrzebna na rozruch tylko jednego fermentera powinna być brana pod uwagę przy obliczaniu zapotrzebowania na ciepło i określaniu mocy kotła.

Wyjaśnienie: Moc cieplna kotła powinna umożliwiać rozruch komory fermentacyjnej oraz pracę drugiej komory (rozruch + praca).

18. p. 2.2.7.3.1 PFU: „*Moc kotła musi zapewnić odbiory ciepła technologicznego (węzeł fermentacji) oraz na cele ogrzewania obiektów Zakładu.*” Prosimy o potwierdzenie, że moc kotła (awaryjne źródło ogrzewania) nie musi zapewnić ciepła na cele ciepłej wody użytkowej.
Wyjaśnienie: Zamawiający wyjaśnia że moc kotła powinna umożliwiać dostarczenie ciepła na cele technologiczne jak również socjalne tj. ogrzewanie oraz przygotowanie ciepłej wody użytkowej.

19. Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że zgodnie z zapisami PFU str. 25 „*Przeprowadzenie i uzyskanie certyfikatu wytwarzanego kompostu/środka poprawiającego właściwości gleby (uzyskanie certyfikatu nie wlicza się w czas realizacji kontraktu).*”

Procedura uzyskania certyfikacji składa się z kolejno po sobie następujących etapów tj. badania laboratoryjne, opinia jakościowa+ opinie o przydatności do zastosowania w zależności o wybranego przez Zamawiającego kierunku wykorzystania produktu+ kolejne opinie+ Wniosek do MRiRW

Zwracamy uwagę, iż w ustawie o nawozach i nawożeniu nie ma wskazanego terminu na wydanie decyzji zezwalającej na wprowadzenie do obrotu handlowego. Bazując na ostatnich doświadczeniach przeprowadzenia procedury certyfikacji stwierdzamy, iż taki wniosek może być rozpatrywany ok 1rok w zależności od ilości wniosków, które wpłynęły do Urzędu przez co Wykonawca nie ma wpływu na czas rozpatrzenia wniosku przez Urząd i nie może zagwarantować czasu uzyskania certyfikatu. Wykonawca może zagwarantować jedynie termin złożenia wniosku tj. 6 miesięcy.

Wyjaśnienie: Zgodnie z zapisami, Umowy oraz PFU, Zamawiający wymaga uzyskania certyfikacji w terminach zapisanych w Umowie.

W związku z powyższym Zamawiający modyfikuje zapis PFU (rozdział 1.1.4.1) w sposób następujący:

„...
25. Przeprowadzenie i uzyskanie certyfikatu wytwarzanego kompostu/środka poprawiającego właściwości gleby (~~uzyskanie certyfikatu nie wlicza się w czas realizacji kontraktu~~).
 ...”

20. Zwracamy się z prośbą o informacje czy Wykonawca w ramach procedury certyfikacji ma wykonać procedurę **certyfikacji dla nawozu czy środka poprawiającego właściwości gleby?**

W PFU nie jest to jasno opisane. Zwracamy uwagę, iż nawozy wymagają badań rolniczych, co wiąże się z wydłużeniem procedury uzyskania decyzji.

Wyjaśnienie: Zamawiający wymagać będzie przeprowadzenie procedury, w wyniku której efekt przetwarzania odpadów biodegradowalnych zbieranych w sposób selektywny stanowić będzie produkt a nie odpad (utrata statusu odpadu), w wyniku czego zachodzić będzie recykling biologiczny.

21. PFU_MPO Łódź_ZMIENIONY_CZ.3_21_06_2023.pdf punkt 1.2.3 str. 31:

Zgodnie z w/w uchwałą odprowadzanie wód opadowych ma odbywać się poprzez:

- rów zrzutowy z dawnej Stacji Oczyszczania Ścieków „Lublinek”,
- istniejący kanał deszczowy Ø1000 mm odprowadzający wody deszczowe z ul. Lotniskowej,
- istniejący kanał deszczowy Ø1400 mm – 300 mm zrealizowany dla potrzeb odwodnienia terenów na północ od ul. Pienistej.

Decyzja środowiskowa:

51. Zaprojektować nowe zbiorniki wód opadowych i ppoż, o łącznej poj. min. 1200 m³. Zaprojektować je jako obiekty ziemne, uszczelnione na dnie i skarpach do wysokości zapewniającej utrzymanie stałych zasobów wody ppoż. w ilości min. 400 m³. Powyżej tego poziomu zaprojektować skarpy chłonne z przelewem do istniejącego kanału przebiegającego przez teren przedsięwzięcia.

52. Do podczyszczania powstających wód opadowych i roztopowych, zaprojektować układ podczyszczania, składający się z osadnika i separatora substancji ropopochodnych o min. przepustowości nominalnej ok. 44 l/s.

PFU_MPO Łódź_ZMIENIONY_CZ.3_21_06_2023.pdf punkt 2.3.2.1. punkt 6. str. 185:

6. Wody opadowe, ujmowane z terenów utwardzonych (komunikacyjnych) oraz połąci dachowych, mają zostać podczyszczone w osadniku i separatorze koalescencyjnym i gromadzone w zbiorniku wód opadowych i ppoż. Wody opadowe mają być wykorzystywane na terenie zakładu do prac porządkowych, nawilżania odpadów w procesie kompostowania/stabilizacji tlenowej oraz pielęgnacji terenów zielonych. Nadmiar należy odprowadzić do gruntu.

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że odprowadzanie nadmiaru wód opadowych ma się odbywać zgodnie z zapisami PFU (PFU_MPO Łódź_ZMIENIONY_CZ.3_21_06_2023.pdf punkt 1.2.3 str. 31) i Decyzji Środowiskowej, czyli do istniejącego kanału deszczowego, a nie jak zapisano w PFU (PFU_MPO Łódź_ZMIENIONY_CZ.3_21_06_2023.pdf punkt 2.3.2.1. punkt 6. str. 185) do gruntu.

Jednocześnie Wykonawca zwraca się z prośbą o przekazanie warunków z ZWIK w zakresie odprawadzenia wód opadowych (Załącznik Nr 5 do PFU Uzgodnienia ZWIK i Uzgodnienia z GOŚ nie obejmują tego zakresu).

Wyjaśnienie: Powyższe zapisy nie stoją ze sobą w sprzeczności. Należy:

1. Odprowadzić wody opadowe po podczyszczeniu do zbiorników p.poz.
2. Nadmiar wód deszczowych odprowadzić do gruntu.
3. Wykonać przelew awaryjny do sieci kanalizacyjnej.

22. Prosimy o informację czy w istniejącej hali technologicznej ob. nr 2 są jakieś urządzenia technologiczne (np. rozrywarki), które należy wykorzystać (jak tak, to jaki jest stan urządzenia i jakie prace remontowo/konserwacyjne należy przeprowadzić), czy też cała technologia jest do likwidacji?

Wyjaśnienie: Należy postępować zgodnie z zapisami PFU rozdział 4.5.10.

23. PFU str. 12 zapis: *Wykonanie niezbędnych prac przedprojektowych oraz projektowych, w tym dokumentacji towarzyszących wraz z uzyskaniem niezbędnych decyzji, opinii, uzgodnień i pozwoleń - zgodnie z wymaganiami szczegółowymi opisanymi w dalszej części niniejszego PFU (m.in. pkt. 1.1.2.1.1).* w PFU nie znaleziono punktu 1.1.2.1.1, prosimy o wskazanie właściwego.

Wyjaśnienie: Zamawiający modyfikuje zapisy PFU w sposób następujący (rozdział 1.1.2):

„...
1. Wykonanie niezbędnych prac przedprojektowych oraz projektowych, w tym dokumentacji towarzyszących wraz z uzyskaniem niezbędnych decyzji, opinii, uzgodnień i pozwoleń - zgodnie z wymaganiami szczegółowymi opisanymi w dalszej części niniejszego PFU (m.in. pkt. ~~1.1.2.1.1~~ 1.1.4).
...”

24. Instalacja przygotowania odpadów BIO do fermentacji – obiekt nr 04 – suwnica załadownicza, prosimy o informację jak sterowana ma być suwnica załadownicza: automatycznie/półautomatycznie/ręcznie?

Wyjaśnienie: Zamawiający wymaga automatycznego sterowania suwnicą.

25. PFU p. 2.3.2.17.1. Agregat prądotwórczy, zapis: „Agregat prądotwórczy będzie stanowił rezerwowe źródło zasilania dla następujących elementów Zakładu:

(...)8. układ wyładunku silosów magazynowych RDF.

Czy Zamawiający wymaga zasilania awaryjnego układu wyładunków /systemu wygarniaczy rozładowniczych/ dla wszystkich silosów RDF, czy tylko jednego? Jeżeli dla wszystkich to zwracamy uwagę, że ze względu na duże moce wygarniaczy konieczny będzie dużo większy (droższy) agregat Diesla.

Wyjaśnienie: Zamawiający wymaga zapewnienia możliwości załadunku jednego pojazdu odbierającego z jednego silosu magazynującego RDF. W celu uniknięcia wątpliwości, Zamawiający wyjaśnia że wymagać będzie aby było możliwe opróżnianie każdego z

silosów w awaryjnym trybie zasilania, ale nie wymaga ich pracy jednoczesnej w trybie pracy z agregatem prądotwórczym

26. Zgodnie z zapisami PFU dla węzła oczyszczania powietrza z hali przetwarzania odpadów zmieszanych oraz z hali przetwarzania odpadów selektywnie zbieranych Zamawiający wymaga, aby Instalacja oczyściła powietrze ujęte z hal w przypadku stężenia pyłu w powietrzu oczyszczonym na poziomie 0,1 mg/Nm³. Osiągnięcie 0.1 mg/Nm³ wymagałoby zastosowania urządzeń, które wielokrotnie podwyższą nakłady inwestycyjne i eksploatacyjne instalacji oczyszczania powietrza. W związku z powyższym prosimy o utrzymanie wymogu zastosowania filtrów workowych oraz potwierdzenie, iż Zamawiający zaakceptuje stężenie pyłu w powietrzu oczyszczonym na poziomie 5 mg/Nm³.

Wyjaśnienie: Zamawiający w analizie środowiskowej przedsięwzięcia przyjął wartości stężenia pyłu w powietrzu odprowadzanym do atmosfery zgodnie z wymaganiami opisanymi w PFU. W związku z powyższym bezwzględnie oczekuje realizacji instalacji oczyszczania powietrza zgodnie z zapisami PFU. Zamawiający nie zaakceptuje wyższego stężenia pyłów w powietrzu oczyszczonym.

27. Czy w przypadku wybranych instalacji pakietowych możliwe jest prowadzenie lokalnych archiwów (w systemach sterowania danych instalacji pakietowych), czy też Zamawiający bezwzględnie oczekuje wprowadzenia informacji ze wszystkich podsystemów SCADA instalacji pakietowych do SCADY nadrzędnej (w celu prowadzenia zbiorczej archiwizacji i raportowania). Zgodnie z PFU:

„Wymagane zadania realizowane przez system to m.in:

- 1. dostarczanie, wizualizacja i zbieranie informacji o stanie pracy instalacji,*
- 2. zbieranie i archiwizacja wszystkich danych zbieranych przez system SCADA,*
- 3. zbieranie, przedstawianie i opracowywanie meldunków,*
- 4. opracowywanie raportów,*
- 5. tworzenie wielkości obliczeniowych,*
- 6. przedstawianie wykresów i trendów,*
- 7. zbieranie i zarządzanie danymi,*
- 8. sterowanie nadrzędne procesem technologicznym,*
- 9. nadzorowanie prac konserwacyjnych (sygnalizacja w systemie zbliżających się okresów serwisowych dla urządzeń wyposażonych w liczniki godzin pracy oraz wszystkich urządzeń, dla których w dokumentacji techniczno-ruchowej przewidziano kalendarzowe okresy serwisowe),*
- 10. umożliwienie obsłudze i osobom uprawnionym sterowanie systemem, przy zachowaniu odpowiednich zabezpieczeń,*
- 11. zabezpieczenie przed ingerencją w system sterowania osób niepowołanych,*
- 12. kontrole i alarmowanie o sytuacjach awaryjnych i niepożądanych,*
- 13. optymalizacja i prognozowanie krótko-okresowe pracy instalacji,*
- 14. przedstawienie ilości roboczogodzin każdego urządzenia, (dwa sumatory z możliwością zerowania jednego).*
- 15. współpraca i wymiana informacji/danych z i pomiędzy programami zewnętrznymi - np. powszechnie stosowane arkusze kalkulacyjne itp.”*

Zakładając przykładowo zastosowanie oprogramowania TeamViewer do pełnego zdalnego monitoringu i sterowania daną instalacją pakietową.

Wyjaśnienie: Zamawiający bezwzględnie oczekuje wprowadzenia informacji ze wszystkich podsystemów SCADA instalacji pakietowych do SCADY nadrzędnej (w celu prowadzenia zbiorczej archiwizacji i raportowania).

28. W nawiązaniu do pytania z dnia 17 lipca 2023 r., dotyczącego obowiązku przeniesienia na Zamawiającego autorskich prawa majątkowych (klauzula 16), ponownie wskazujemy, że żaden wykonawca nie będzie w stanie pozyskać autorskich praw majątkowych od dostawców urządzeń, instalacji i oprogramowania oraz następnie przenieść je na Zamawiającego.

Przeniesienie praw autorskich oznacza przecież ich definitywne wyzbycie się, czyli w konsekwencji brak możliwości korzystania z nich w przyszłości (umowa przeniesienia praw majątkowych autorskich stanowi odpowiednik umowy sprzedaży), oraz zaprzestanie dalszej produkcji danych urządzeń, instalacji, oprogramowania itp. Mając zatem na uwadze bezpieczeństwo prawne Zamawiającego oraz cel inwestycji (nie jest nim produkcja instalacji, urządzeń, do czego niezbędne jest dysponowanie stosownymi majątkowymi prawami autorskimi) instytucją, która zabezpieczy jego interesy (możliwość korzystania z utworów dostarczonych w ramach realizacji Umowy) jest umowa licencji.

Z uwagi na powyższe, ponownie zwracamy się o stosowne przerehabrowanie projektu Umowy, tak aby Generalny Wykonawca zobowiązany był do udzielenia Zamawiającemu stosownej licencji. Dotyczy to klauzuli 26, ale także i pozostałych klauzul, w tym w szczególności klauzul 11.2. oraz 19.6 lit. (f).

Wyjaśnienie: Zapisy klauzuli 16 wzory umowy zostały zmienione. Prosimy o analizę nowych zapisów.

29. W nawiązaniu do pytania złożonego w dniu 13 lipca 2023 r., Wykonawca ponownie zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający wyrazi zgodę na uzupełnienie Umowy o postanowienie przewidujące zalimitowanie odpowiedzialności odszkodowawczej Wykonawcy, co jest standardem w kontraktach infrastrukturalnych (vide: klauzula 17.6 Warunków Kontaktowych FIDIC z 1999 roku, klauzula 1.15 Warunków Kontaktowych FIDIC z 2017 roku). Wykonawca zaproponował wprowadzenie typowej klauzuli, która funkcjonuje na rynku zamówień publicznych, w następującym brzmieniu: „Odpowiedzialność Stron względem siebie w związku z realizacją Umowy, jest ograniczona do wysokości 100% wartości Ceny. Strony jednoznacznie wskazują, że żadna ze Stron nie będzie ponosić odpowiedzialności za utracone korzyści, których Strona może doznać w związku z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem niniejszej Umowy oraz szkody pośrednie i następne. Powyższe ograniczenia odpowiedzialności nie mają zastosowania w przypadku szkody wyrządzonej umyślnie, na skutek rażącego niedbalstwa lub w wyniku popełnienia przestępstwa.”

Wyjaśnienie: Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany proponowane przez Wykonawcę.

30. W nawiązaniu do pytań z dnia 31 sierpnia 2023 r., dotyczących etapowania Prac, prosimy o pilne udzielenie odpowiedzi. Są to pytania, które mają na celu wyjaśnienie istotnych okoliczności wpływających na ofertę.

Wyjaśnienie: Odpowiedzi dotyczące etapowania inwestycji udzielone zostały w piśmie z dnia 19 września 2023 r

31. Dotyczy klauzuli 26.13 Umowy. Prosimy o wyjaśnienie, w jakich okolicznościach Okres Odpowiedzialności za Wady ulega wydłużeniu, a w jakich biegnie na nowo, ponieważ przedmiotowa klauzula jest niejasna w tym zakresie. Wykonawca proponuje, żeby klauzula 26.13 otrzymała następujące brzmienie (zgodnie z art. 581 Kodeksu cywilnego): „Okres Odpowiedzialności za Wady dla danego elementu lub układu będzie wydłużony o czas istnienia Wady. Jeśli w ramach naprawy Wykonawca dostarczył Zamawiającemu rzecz lub element Prac wolny od Wad i/lub usterek albo dokonał istotnej naprawy Prac/Obiektu objętych gwarancją, wtedy termin gwarancji biegnie na nowo w odniesieniu do takiej rzeczy, elementu Prac w zakresie dokonanej naprawy lub Prac w zakresie dokonanej naprawy. Postanowienie to stosuje się odpowiednio do Dokumentacji Technicznej.”

Wyjaśnienie: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę i modyfikuje treść klauzuli w sposób poniższy :

26.13 „Okres Odpowiedzialności za Wady dla danego elementu lub układu będzie wydłużony o czas istnienia Wady. Jeśli w ramach naprawy Wykonawca dostarczył Zamawiającemu rzecz lub element Prac wolny od Wad i/lub usterek albo dokonał istotnej naprawy Prac/Obiektu objętych gwarancją, wtedy termin gwarancji biegnie na nowo w odniesieniu do takiej rzeczy, elementu Prac w zakresie dokonanej naprawy lub Prac w zakresie dokonanej naprawy. Postanowienie to stosuje się odpowiednio do Dokumentacji Technicznej.”

32. Dotyczy klauzuli 26.16 zdanie pierwsze Umowy, zgodnie z którym „Dla zapewnienia nadzoru oraz koordynacji działań przy usuwaniu Wad w Okresie Odpowiedzialności za Wady, Generalny Wykonawca wyznaczy Inżyniera Gwarancyjnego nie później niż w dniu rozpoczęcia wykonywania Prac”. Prosimy o wyjaśnienie, czy w zdaniu tym nie ma pomyłki odnośnie daty wyznaczenia ww. Inżyniera Gwarancyjnego, ponieważ obiektywnie nie ma potrzeby powołania takiej osoby na co najmniej 40 miesięcy zanim zacznie wykonywać swoje obowiązki.
Wyjaśnienie: Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w tej klauzuli, nie wyraża zgody na zmianę.
33. Dotyczy klauzuli 7.3 („Części Zamienne”). Prosimy o potwierdzenie, że do obowiązków Generalnego Wykonawcy nie należy zapewnienie „Części Zamiennych i zużywających się, zapewniających ciągłą eksploatację w okresie objętym gwarancją (Okres Odpowiedzialności za Wady)”.
Wyjaśnienie: obowiązki Generalnego Wykonawcy, zawarte w klauzuli 7.3 są opisane w sposób jednoznaczny i Zamawiający nie dokopuje żadnych zmian w przedmiotowej klauzuli.
34. Która ze stron ponosić będzie koszty Części Zamiennych i zużywających się, zapewniających ciągłą eksploatację, w okresie pomiędzy wydaniem Świadectw Zakończenia Etapów Realizacji a dniem Wystawienia Świadectwa Zakończenia Realizacji, który wyznacza początek biegu Odpowiedzialności za Wady?
Wyjaśnienie: Odpowiedzi dotyczące etapowania inwestycji udzielone zostały w piśmie z dnia 19 września 2023 r
35. Dotyczy klauzuli 19.6 lit. (g) Umowy. Klauzula ta przewiduje, że każda umowa z bezpośrednim Podwykonawcą musi zawierać postanowienia przewidujące „obowiązek zapewnienia przez każdego Podwykonawcę ubezpieczenia dotyczącego realizacji Prac wykonywanych przez tego Podwykonawcę lub dalszego Podwykonawcę”. Zwracamy się o wykreślenie tego obowiązku, ponieważ cała budowa, w tym realizacja prac przez Podwykonawców, będzie ubezpieczona przez Generalnego Wykonawcę.
Wyjaśnienie: Zamawiający wykreśla treść klauzuli 19.6 lit. (g).
36. Zgodnie zapisami PFU dla Instalacja oczyszczania powietrza z hali przetwarzania odpadów wentylatory mają być wykonane ze stali nierdzewnej.
Czy Zamawiający dopuszcza inny materiał niż stal nierdzewna np. PE? Uwzględniając warunki pracy instalacji tworzywo będzie bardziej wytrzymałe i odporne na korozję.
Wyjaśnienie: Zamawiający dopuszcza zastosowanie wentylatorów tworzywowych, w wykonaniu dostosowanym do medium, jakie będą transportować (odporność mechaniczna i chemiczna), przy zachowaniu innych wymogów PFU.
37. W nawiązaniu do zapisów par 32 Wzoru umowy, prosimy o potwierdzenie, że w przypadku gdy Generalny Wykonawca powiadomi Zamawiającego o zmianie przepisów w okresie określonym w/w paragrafem, będzie miał prawo do zmiany warunków umowy np. czasu wykonania, wynagrodzenia, jeśli zmiany przepisów będą miały wpływ na sposób wykonania robót w szczególności w zakresie wymagań z zakresu ochrony przeciwpożarowej, wymagań przepisów prawa budowlanego czy rozporządzenia ws warunków technicznym jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.
Wyjaśnienie: Przedmiotowy zapis nie przewiduje automatyzmu dotyczącego obowiązku zmiany umowy. W przypadku zmiany Wymagań Ustawowych, które będą mogły mieć wpływ na zmianę umowy, zastosowanie będą miały klauzule umowne dotyczące zmiany umowy.
38. W punkcie 2.4.1 PFU Zamawiający wymaga aby wszystkie przenośniki taśmowe były dostarczone, zainstalowane i uruchomione przez jednego dostawcę. Z kolei w punkcie 2.4.6 PFU, gdzie określone zostały wymagania w stosunku do separatorów optopneumatycznych, Zamawiający wymaga, aby każdy dostarczony automatyczny separator optyczny składał się minimum z następujących elementów:

- a) czujnika (skanera) z systemem lamp i komputerem,
- b) komory separacyjnej,
- c) przenośnika przyspieszającego,
- d) listwy z dyszami z regulatorem sprężonego powietrza,
- e) armatury sprężonego powietrza,
- f) połączenia pomiędzy poszczególnymi elementami separatora.

Proszę o potwierdzenie, czy Zamawiający wymaga, aby separatory optyczne były dostarczone jako kompletne urządzenia (składające się min. z czujnika (skanera) z systemem lamp i komputerem, komory separacyjnej, przenośnika przyspieszającego, listwy z dyszami z regulatorem sprężonego powietrza, armatury sprężonego powietrza, połączenia pomiędzy poszczególnymi elementami separatora) wyprodukowane w całości przez producenta separatorów, czy wymagane jest aby przenośniki przyspieszające zastosowane w separatorach były dostarczone przez dostawcę pozostałych przenośników zastosowanych w liniach technologicznych? Czy też Zamawiający pozostawia wykonawcom dowolność w zakresie kompletacji separatorów optycznych?

Wyjaśnienie: Zamawiający akceptuje zarówno dostawę przenośnika przyspieszającego wykonanego przez producenta pozostałych przenośników wchodzących w skład linii technologicznej, jak i dostawę separatora NIR wraz z przenośnikiem przyspieszającym (wyprodukowanym przez dostawcę separatora) stanowiącym wraz z tym separatorem kompletną dostawę.

39. PFU pkt 2.3.2.5 i pkt 2.3.2.6:

W związku różnicami wymagań dla kabli elektrycznych sosowanych na obiekcie prosimy o informację:

- czy Inwestor dopuszcza stosowanie na obiekcie kabli SN z żyłami aluminiowymi, czy też Inwestor wymaga stosowania wyłącznie kabli z żyłami miedzianymi;
- czy Inwestor dopuszcza stosowanie na obiekcie kabli energetycznych niskiego napięcia z żyłami aluminiowymi, czy też Inwestor wymaga stosowania wyłącznie kabli z żyłami miedzianymi;
- czy Inwestor wymaga stosowania kabli z pancerzem stalowym wyłącznie dla kabli układanych w ziemnych liniach kablowych, czy też Inwestor wymaga kabli z pancerzem stalowym dla wszystkich kabli?

Wyjaśnienie: Zamawiający wymaga dostawy kabli wyłącznie z żyłami miedzianymi.

Zamawiający wymaga stosowania kabli z pancerzem stalowym wyłącznie dla kabli układanych w gruncie.

40. Wykonawca prosi o wyjaśnienie czy w pomieszczeniach operacyjnych obiektu – centralnej sterowni oraz lokalnych dyspozytoriach należy przewidzieć podłogę podniesioną?

Wyjaśnienie: Kontrakt realizowany jest w ramach procedury zaprojektuj i wybuduj. Dobór rozwiązań technicznych w centralnej sterowni oraz lokalnych dyspozytoriach z zachowaniem funkcjonalności, poprawności rozwiązań oraz zgodności z PFU, normami oraz obowiązującymi przepisami, leżeć będzie po stronie Wykonawcy.

41. Wykonawca prosi o wyjaśnienie czy w pomieszczeniach szaf AKPiA należy przewidzieć podłogę podniesioną?

Wyjaśnienie: Kontrakt realizowany jest w ramach procedury zaprojektuj i wybuduj. Dobór rozwiązań technicznych pomieszczeń szaf AKPiA z zachowaniem funkcjonalności, poprawności rozwiązań oraz zgodności z PFU, normami oraz obowiązującymi przepisami, leżeć będzie po stronie Wykonawcy.

42. Wykonawca prosi o wyjaśnienie jak należy rozumieć określenie „biuro dyspozytorów” z PFU: „Sterownia (z widokiem na zasobnię odpadów oraz dostępem światła naturalnego – ściana zewnętrzna budynku) z biurem dyspozytorów zlokalizowana na drugiej kondygnacji zaplecza, z łatwym dostępem na halę technologiczną”. Czy chodzi o dedykowane pomieszczenie (oprócz sterowni/ w obrębie sterowni) – „biuro dyspozytorów” czy też jest to informacja potwierdzająca

założenie, że sterownia jest zarówno miejscem sterowania procesem jak też pełni rolę biura dyspozytorów?

Wyjaśnienie: Jest to pomieszczenie w którym znajdować się będzie stanowisko operatorskie sterowania pracą linii sortowania.

43. W nawiązaniu do odpowiedzi na pytania numer 72 i 77 z 18.07.2023 prosimy o uszczegółowienie czy układ automatycznego załadunku komór ma służyć wyłącznie do ładowania komór biosuszenia czy ma umożliwiać także załadunek frakcji odpadów do procesów kompostowania i stabilizacji?

Wyjaśnienie: Układ automatycznego załadunku komór będzie miał zastosowanie tylko do odpadów zmieszanych, kierowanych wyłącznie do procesu biosuszenia.

44. Na stronie 37 PFU Pkt. 5 Zamawiający wymaga wydzielenia metali, oddzielnie żelaznych i nieżelaznych, z biofrakcji zbieranej w sposób selektywny. Natomiast w rozdziale 2.2.5.2.2. (str. 101 PFU) w opisie procesu oraz w poglądowym schemacie technologicznym Zamawiający nie wymaga wydzielenia metali nieżelaznych oraz dostawy separatora metali nieżelaznych. Prosimy o doprecyzowanie czy Zamawiający wymaga wydzielenia tej frakcji z bioodpadów?

Wyjaśnienie: Zamawiający modyfikuje zapisy PFU w sposób następujący (rozdział 1.3.1 punkt 5):

„...
a) metale żelazne (~~oddzielnie żelazne i nieżelazne~~), które stanowić będą produkt handlowy,
...”

45. PFU str.121. zapis „Zamawiający dopuszcza pomiar zawartości tlenu, dwutlenku węgla i wilgotności biogazu okresowo za pomocą mierników przenośnych.” – prosimy o informację czy dostarczenie mierników przenośnych jest z zakresu Wykonawcy. Jak tak to prosimy o ich wyspecyfikowanie.

Wyjaśnienie: Zarówno dobór jak i dostawa mierników leży po stronie Wykonawcy. Ich parametry powinny zostać określone przez Wykonawcę, adekwatnie do przyjętych przez niego rozwiązań technicznych jakie zostaną zawarte w opracowanym przez niego Projekcie Technologicznym.

46. PFU str.116 węzeł ssawno-tłoczny biogazu, zapis: „W węźle - dla zwiększenia niezawodności układu tłoczenia - zostaną zbudowane **cztery ciągi** wentylatorów promieniowych biogazu.” - Prosimy o dopuszczenie możliwości wykonania dwóch ciągów wentylatorów, gdyż zdaniem doświadczonych dostawców urządzeń taki układ jest optymalnym rozwiązaniem dla tej instalacji i stwarza dużo mniejsze problemy technologiczne, niż w przypadku zastosowania 4 ciągów.

Wyjaśnienie: Zamawiający dopuszcza zastosowanie dwóch ciągów wentylatorów. Jednocześnie Zamawiający zmienia zapisy PFU na stronie 116 w następujący sposób:

„...
W węźle - dla zwiększenia niezawodności układu tłoczenia - zostaną zbudowane **minimum dwa** ciągi wentylatorów promieniowych **lub bocznokanałowych** biogazu.
...”

47. PFU str.116 węzeł ssawno-tłoczny biogazu, zapis: „W węźle - dla zwiększenia niezawodności układu tłoczenia - zostaną zbudowane **cztery ciągi wentylatorów promieniowych biogazu.**” - Prosimy o zgodę na zastosowanie wentylatorów bocznokanałowych, dla wymaganych wydatków i sprężu jest to lepsze rozwiązanie w stosunku do wentylatorów promieniowych.

Wyjaśnienie: Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania wentylatorów bocznokanałowych. Zamawiający zmienia zapisy PFU na stronie 116 w następujący sposób:

„...”

W węźle - dla zwiększenia niezawodności układu tłoczenia - zostaną zbudowane minimum dwa ciągi wentylatorów promieniowych lub bocznokanałowych biogazu.
...

48. W PFU są sprzeczne zapisy w odniesieniu do sprawności elektrycznej oraz cieplnej agregatu kogeneracyjnego:

„Punkt 2.9.2.2 Rozwiązania technologiczne

4. *Sprawność zespołu kogeneracyjnego:*

a) *cieplna min 42,5%*

b) elektryczna min 41,8%

Punkt 2.9.2.3 Wymagania względem wyposażenia

Tabela 22. Wymagane parametry kogeneratora

Sprawność elektryczna: 41,5%

Sprawność cieplna: 42,5%”

Proszę o jednoznaczną deklarację, które wartości są wymagane przez Zamawiającego.

Wyjaśnienie: Zamawiający modyfikuje zapisy PFU (rozdział 2.2.9.2) w sposób następujący:

4. sprawność zespołu kogeneracyjnego:

a) cieplna – min. 42,5%,

b) elektryczna – min. 41,85%.

49. Czy wymagane wartości dotyczące sprawności elektrycznej oraz cieplnej zespołu kogeneracyjnego uwzględniają normę ISO 30/46-1?

Wyjaśnienie: Tak.

50. Czy Zamawiający przewiduje bypass przy wymienniku ciepła na ścieżce wylotu spalin z kogeneratora?

Wyjaśnienie: Zamawiający nie wyklucza zastosowania by-passu na ścieżce wylotu spalin, jeżeli ze względów technicznych będzie to konieczne.

51. Jakie opomiarowanie ma być zamontowane w kontenerze agregatu kogeneracyjnego (prąd/gaz/ciepło)?

Wyjaśnienie: Wymagane opomiarowanie instalacji biogazu zostało wyspecyfikowane w PFU rozdział 2.2.9.3.

52. Zgodnie z PFU, str.136, ob. nr 10, zapis:

„Korytarze techniczne

W celu zlokalizowania układu transportowego powietrza wraz z wentylatorami wymaga się realizacji korytarzy technologicznych o parametrach:

1. *wymiary obiektu w świetle ścian: ok. 2 x 80,6x4,0 m,*

2. *wysokość czynna obiektu: ok. 5,5 m,*

3. *powierzchnia obiektu: ok. 2x 325 m².*

Podane wymiary (długość, szerokość) należy traktować jako orientacyjne. Ostateczne wymiary poszczególnych obiektów określi Wykonawca na etapie koncepcji, przy czym nie mogą one odbiegać od podanych w niniejszym PFU o wartości przekraczające 20% wartości podanych, jednocześnie nie dopuszcza się zmniejszenia wysokości i powierzchni obiektu.”

Zgodnie z ww. zapisami szerokość korytarzy nie powinna być większa niż 4,8 m (już po uwzględnieniu zwiększenia o max.20%). Niestety ze względu na wymiary: urządzeń, rurociągów powietrza i instalacji związanych oraz ze względu na konieczność zachowania przejść i odległości zgodnych z przepisami bhp, wymagana szerokość korytarzy wynosi ok. 8 m. Wykonawca prosi o dopuszczenie do zwiększenia gabarytów korytarzy technicznych do wymiarów pozwalających na umieszczenie w nim wszystkich wymaganych urządzeń i instalacji i zachowania ich funkcjonalności.

Wyjaśnienie: Zamawiający zmienia zapisy PFU (str.136, ob. nr 10) w następujący sposób:
Korytarze techniczne

W celu zlokalizowania układu transportowego powietrza wraz z wentylatorami wymaga się realizacji korytarzy technologicznych o parametrach:

1. wymiary obiektu w świetle ścian: ok. 2 x 80,6x4,0 m ,
2. wysokość czynna obiektu: ok. 5,5 m,
3. powierzchnia obiektu: ok. 2x 325 m².

Podane wymiary (długość, szerokość) należy traktować jako orientacyjne. Ostateczne wymiary poszczególnych obiektów określi Wykonawca na etapie koncepcji, przy czym nie dopuszcza się zmniejszenia wysokości i powierzchni obiektu.

53. Zwracamy się z prośbą o potwierdzeniem, że zgodnie z Wyjaśnieniem nr 80 z dn.19.09.2023 usunięta została wymagana moc elektryczna i cieplna z parametrów kogeneratora.
 Zwracamy uwagę, iż w kolejnym Wyjaśnieniu tj. nr 81 Zamawiający zmodyfikował tabelę, gdzie w poz. 14 (wyposażenie agregatu prądotwórczego) utrzymana jest moc elektryczna min. 800 kW

14.	Wyposażenie agregatu prądotwórczego	<ul style="list-style-type: none"> – samoregulujący, synchroniczny (do pracy samodzielnej/wyspowej lub równolegle do sieci) – wyposażony w automatyczne urządzenie nadzorujące sieć, które umożliwi synchronizację generatora z siecią energetyczną oraz jego odłączenie od sieci w przypadku jej uszkodzenia – częstotliwość 50 Hz – eliminacja zakłóceń – rodzaj ochrony IP 23 – automatyczna regulacja mocy biernej pojemnościowej indukcyjnej – moc elektryczna min. 800 kW
-----	-------------------------------------	--

Wyjaśnienie: Zamawiający wymaga realizacji kogeneratora spełniającego następujące parametry:

- Wydajność – 380 m³/h, dla biogazu o zawartości metanu 55%
- Sprawność elektryczna – 42,5 %
- Sprawność cieplną – 41,5 %

Dobór wyposażenia kogeneratora (moc prądnicy, węzła cieplnego itp.) w sposób umożliwiający osiągnięcie wymaganej sprawności urządzenia.

W związku z powyższym zamawiający modyfikuje zapis PFU (tabela 22) w sposób następujący:

1.	Wyposażenie agregatu prądotwórczego	<ul style="list-style-type: none"> – samoregulujący, synchroniczny (do pracy samodzielnej/wyspowej lub równolegle do sieci) – wyposażony w automatyczne urządzenie nadzorujące sieć, które umożliwi synchronizację generatora z siecią energetyczną oraz jego odłączenie od sieci w przypadku jej uszkodzenia – częstotliwość 50 Hz – eliminacja zakłóceń – rodzaj ochrony IP 23 – automatyczna regulacja mocy biernej pojemnościowej indukcyjnej – moc elektryczna min. 800 kW – chłodnica awaryjna pozwalająca na ciągłą pracę agregatu bez odbioru ciepła, – na wspólnej (amortyzowanej) ramie z silnikiem – eliminacja zakłóceń N wg VDE 0875.
----	-------------------------------------	---

54. Zwracamy się z prośbą o informację jaka powinna być sprawność elektryczna kogeneratora?
 W poz.7 zmienionej tabeli Sprawność elektryczna ma wynosić min. **41,5%**
 Natomiast w poz. 15. Węzeł ciepły sprawność elektryczna ma wynosić nie mniej **niż 40%**
Wyjaśnienie: Zamawiający wymaga realizacji kogeneratora spełniającego następujące parametry:
- **Wydajność – 380 m³/h, dla biogazu o zawartości metanu 55%**
 - **Sprawność elektryczna – 42,5 %**
 - **Sprawność cieplną – 41,5 %**
55. PFU. „Warunki przyłączenia ŁCR”
 W udostępnionych Warunkach przyłączenia nr 22-D0/WP/01371 z RPZ Ruda podano moc przyłączeniową zasilania podstawowego 4000kW, równocześnie w udostępnionych Warunkach przyłączenia nr 22-D0/WP/01371 z RPZ Lublinek podano moc przyłączeniową zasilania podstawowego 4000kW. Oferent informuje, że wymagana moc przyłączeniowa dla zasilania obiektu znacząco przekracza powyższe moce uzgodnione z Operatorem Sieci Przesyłowej (PGE Dystrybucja S.A.). W związku z powyższym prosimy Inwestora o wystąpienie do Operatora Sieci Przesyłowej o wydanie rewizji Warunków przyłączenia na większą moc przyłączeniową dla zasilania podstawowego i zasilania rezerwowego obiektu.
 Równocześnie prosimy o informację jak zostaną rozliczone koszty wykonania prac w przypadku wskazania przez Operatora Sieci Przesyłowej innego miejsca przyłączenia niż RPZ Ruda i RPZ Lublinek?
Wyjaśnienie: Zgodnie z zapisami PFU (rozdział 1.1.2 pkt. 1)
„...Wykonanie niezbędnych prac przedprojektowych oraz projektowych, w tym dokumentacji towarzyszących wraz z uzyskaniem niezbędnych decyzji, opinii, uzgodnień i pozwoleń - zgodnie z wymaganiami szczegółowymi opisanymi w dalszej części niniejszego PFU (m.in. pkt. 1.1.4). ...”
to Wykonawca odpowiadać będzie za przeprowadzenie wszelkich uzgodnień niezbędnych do wykonania planowanego zakładu w oparciu o zaproponowane rozwiązania.
56. Wykonawca uprzejmie prosi Zamawiającego o podanie, które pomiary powinny być legalizowane (jako rozliczeniowe). W PFU na stronie 121 znajduje się zapis „Przyrządy pomiarowe zainstalowane do rozliczeń winny być zgodne z wymaganiami URE”.
Wyjaśnienie: Jak podaje PFU, legalizowane powinny być wszystkie pomiary, które służyć będą do rozliczeń tj. ilość wytwarzanej energii elektrycznej oraz cieplnej oraz ilość energii odprowadzanej do odbiorców zewnętrznych.
57. Prosimy o potwierdzenie, że na linii sortowania szkła należy zamontować m.in.: dwa sita palcowe i jedno sito kaskadowe?
Wyjaśnienie: Tak.
58. Obiekt nr 06, instalacja odwadniania osadów pofermentacyjnych, zgodnie z decyzją środowiskową należy zaprojektować instalację składającą się m.in. z rozdrabniacza materiału strukturalnego, takie urządzenie nie zostało uwzględnione w PFU. Prosimy o potwierdzenie, że dostawa i montaż ww. rozdrabniacza nie jest w zakresie Wykonawcy, a za niezgodność z decyzją środowiskową w tym zakresie odpowiada Zamawiający.
12. Zaprojektować halę instalacji odwadniania osadów pofermentacyjnych – ob. 06 o konstrukcji murowanej, pow. do ok. 480 m² i wysokości do 10 m. W hali tej zaprojektować instalację odwadniania osadów pofermentacyjnych, składającą się z: rozdrabniacza materiału strukturalnego, mieszacza, dwóch pras ślimakowych, wirówki.
Wyjaśnienie: Zamawiający planuje użycie w planowanej instalacji materiału strukturalnego zakupionego, jako materiał rozdrobniony w związku z powyższym nie wymaga realizacji rozdrabniacza.
59. PFU: 2.2.19. Instalacja oczyszczania powietrza z **węzła fermentacji** – obiekt nr 17a, ta instalacja ma oczyszczać powietrze z hali przygotowania odpadów do procesu fermentacji (ob.04) oraz hali odwadniania osadów pofermentacyjnych (ob.06) przed jego odprowadzeniem

do atmosfery, natomiast w tym punkcie na str.157 jest niewłaściwy zapis, bo odnosi się do **technologii kompostowania** (ob.10): „Sumaryczna ilość powietrza odprowadzanego do atmosfery zależeć będzie od szczegółowych rozwiązań zastosowanej technologii **kompostowania**. Szacuje się, że sumaryczny strumień powietrza z **wężła kompostowania** nie powinien przekroczyć 30 000 m³/h.” prosimy przekazanie właściwego zapisu.

Wyjaśnienie: Zamawiający modyfikuje zapisy PFU rozdział 2.2.19.2 w sposób następujący:

„...
Sumaryczna ilość powietrza odprowadzanego do atmosfery zależeć będzie od szczegółowych rozwiązań zastosowanej technologii **kompostowania. Szacuje się, że sumaryczny strumień powietrza z wężła kompostowania nie powinien przekroczyć 30 000 m³/h.**
...”

60. PFU str. 162, zapis: *Stanowisko mycia pojazdów – w jednym stanowisku garażowym należy zorganizować miejsce umożliwiające umycie pojazdów kołowych (wydzielone pomieszczenie, w którym będzie można przeprowadzić umycie pojazdów przy pomocy np. myjki ciśnieniowej).* Czy myjka ciśnieniowa ma być dostarczona przez Wykonawcę, jak tak to prosimy o podanie wymaganych parametrów?

Wyjaśnienie: Myjkę Ciśnieniową Zamawiający zakupi we własnym zakresie.

61. PFU str. 176, p. 2.2.25.2, zapis:

„8. odpady z aptek (przeterminowane leki) – 2 x typu EKOSKŁAD wym. 6,0x2,35x2,35m,

9. odpady niebezpieczne. – 2 x typu EKOSKŁAD wym. 6,0x2,35x2,35m”,

czyli należy dostarczyć **4 szt.** kontenerów typu EKOSKŁAD, natomiast zgodnie z zapisem na str. 177 PFU:

„Kontenery na odpady niebezpieczne typu EKOSKŁAD:

(...), w tym:

a) dwa kontenery do przechowywania świetlówek, przystosowane do magazynowania i transportu przez odbiorców świetlówek,

b) dwa pojemniki na akumulatory,

c) cztery pojemniki na odpady z aptek,

d) cztery pojemniki z tworzywa na pozostałe odpady niebezpieczne i problemowe.”

Z tego wynika, że należy dostarczyć **12 szt.** kontenerów EKOSKŁAD.

Prosimy o potwierdzenie wymaganej ilości kontenerów EKOSKŁAD.

Jeżeli w ww. pp. b), c), d) pojęcie „pojemniki” nie oznacza kontenerów EKOSKŁAD to prosimy o sprecyzowanie rodzaju/wymiarów i pojemności wymaganych pojemników.

Wyjaśnienie: Zamawiający wymaga dostawy **4 kontenerów typu eko skład wyposażonych w pojemniki specjalistyczne umożliwiające magazynowanie:**

- dwa kontenery do przechowywania świetlówek, przystosowane do magazynowania i transportu przez odbiorców świetlówek,
- dwa pojemniki na akumulatory,
- cztery pojemniki na odpady z aptek,
- cztery pojemniki z tworzywa na pozostałe odpady niebezpieczne i problemowe.

62. PFU str. 190, p. 2.3.2.4. Sieci ogrzewania, zapis: „d) należy wykonać rurociągi doprowadzające ciepło z kogeneratora do węzła cieplnego, rozprowadzające czynnik cieplny do poszczególnych odbiorów (na cele ogrzewania pomieszczeń, **ogrzewania kabin sortowniczych, do instalacji fermentacji**”, czy Zamawiający dopuszcza w kabinach sortowniczych ogrzewanie elektryczne?

Wyjaśnienie: Nie, Zamawiający wymaga ogrzewania kabin sortowniczych przy użyciu ciepła z węzła cieplnego (kogeneracji).

63. Czy w zakresie Wykonawcy jest wykonanie systemu sterowania instalacją wentylacji / klimatyzacji zakładu (BMS)? Jeśli tak, to w jakim zakresie? Monitoring awarii głównych

urządzeń? Zrealizowany jako dedykowany system sterowania czy w ramach SCADY nadrzędnej?

Wyjaśnienie: Tak. Zamawiający wymaga w realizacji systemu sterowania umożliwiającego prawidłową eksploatację wykonanych obiektów. Zamawiający wymaga aby w systemie sterowania przedstawione zostały informacje dotyczące statusu pracy poszczególnych urządzeń (praca, awaria, wymagany serwis).

64. W nawiązaniu do wyjaśnień na pytania nr: 116, 117, 118, 120 i 121, pismo Odpowiedzi_Cz_6.pdf z 19.09.2023r., prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że skoro to do Wykonawcy będzie należało zaproponowanie finalnego harmonogramu umożliwiającego przeprowadzenie inwestycji to podział na etapy/kolejność realizacji/ opisany w p.1.1.3.PFU nie jest wiążący, tym samym nie są wiążące wymagane terminy realizacji opisane w PFU, p. 1.1.3.2., w Tabeli nr 3, Lp.: 8, 9, 10, 11, 12, 13.

Jeżeli jednak z jakichś względów mają być wiążące, to prosimy o konkretne i jednoznaczne odpowiedzi na ww. pytania (nr 116, 117, 118, 120 i 121).

Wyjaśnienie: Zgodnie z zapisami PFU 1.1.3.1.

„...Z uwagi na konieczność zachowania ciągłości dostarczania odpadów do istniejącego zakładu Wykonawca na etapie opracowywania projektu budowlanego przedstawi i uzgodni z Zamawiającym harmonogram realizacji poszczególnych elementów Zakładu. Celem uzgodnienia harmonogramu będzie wypracowanie rozwiązań mających na celu zachowanie ciągłości produkcyjnej istniejących instalacji wraz z osiąganymi przez nią efektami technologicznymi, koniecznych do wykonania przełączeń, zmian organizacyjnych i personalnych Zakładu, jak również wspólne wypracowanie koniecznych do podjęcia działań, aby realizacja poszczególnych instalacji była możliwa. ...”

Dopuszcza się modyfikację powyższej przedstawionej kolejności realizacji prac budowlanych pod warunkiem zachowania ciągłości pracy Zakładu oraz osiągniętych przez niego obecnie efektów technologicznych...”

W związku z powyższym, na etapie realizacji Zadania Wykonawca będzie mógł przedstawić własny harmonogram realizacji pod warunkiem zachowania ciągłości pracy Zakładu.

65. Wykonawca prosi o uzupełnienie zapisów punktu 2.2.28 o informacje dotyczące wyposażenia wagi wewnętrznej. Jako minimum o określenie jak Zamawiający zamierza użytkować tę wagę, czyli :

- czy waga będzie jedno czy dwukierunkowa,
- czy waga ma być wyposażona w szlaban,
- czy waga ma być wyposażona w sygnalizatory świetlne?

Wg. PFU waga ma być wyposażona jedynie w słupek z czytnikiem kart QR.

Wyjaśnienie: Waga służyć będzie tylko i wyłącznie do ewidencji wewnętrznej Zakładu w związku z powyższym przedstawione wyposażenie nie jest wymagane. Wagę należy dostarczyć jako dwukierunkową.

66. Wykonawca prosi o wyjaśnienie zapisów PFU o treści : „Wideodomofony należy zamontować na dwóch wysokościach umożliwiających ich obsługę przez kierowców samochodów osobowych i ciężarowych bez wychodzenia z pojazdu.” Czy zapis dotyczy również słupków zlokalizowanych na wjeździe na wagi (czy wagi mają służyć samochodom osobowym?). Które szlabany mają być dostarczone ze słupkami z wideodomofonami na 2 wysokościach i czytnikiem kart QR?

Wyjaśnienie: Nie. Zamawiający wymaga realizacji wideo domofonów) przy wjeździe na teren Zakładu. Nie przy wagach.

Wideo domofon powinien być zrealizowany przy bramie wjazdowej na teren Zakładu
Czytnik kart QR powinien być zrealizowany przy wjeździe na teren Zakładu oraz przy wagach.

67. Czy należy przyjąć, że proces ważenia będzie inicjowany przez wagowego?

Wyjaśnienie: Tak.

68. W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie nr 147 (pismo datowane na 19.09.2023r., Odpowiedzi cz. 6), prosimy o udzielenie odpowiedzi na całość zadanego pytania a przede wszystkim o potwierdzenie, że warunek dotyczący zastosowania konkretnych urządzeń składających się na linię sortowniczą będzie spełniony, jeżeli w ramach referencyjnej instalacji, Oferent wykonał dostawy i montaż wszystkich urządzeń produkowanych przez siebie a także urządzeń specjalistycznych dostarczonych przez Zamawiającego w ramach dostaw inwestorskich. W szczególności jeśli Oferent po wykonaniu montażu uruchomił, wykonał rozruch technologiczny i optymalizację całego układu linii sortowniczej wraz z uzyskaniem parametrów technologicznych.

Ponownie zwracamy uwagę, że dokonywanie zakupów własnych przez Zamawiających, w ramach dostaw inwestorskich oraz zlecenie Wykonawcy montażu oraz pełnej integracji wszystkich urządzeń technologicznych jest powszechnie stosowaną praktyką w realizacji podobnych projektów, mającą na celu ograniczenie kosztów realizacji inwestycji poprzez uniknięcie nakładania podwójnej marży na urządzenia, których producentem nie jest jednocześnie Wykonawca odpowiadający kompleksowo za realizację inwestycji.

Wyjaśnienie: Zamawiający potwierdza, że warunek dotyczący zastosowania konkretnych urządzeń składających się na linię sortowniczą będzie spełniony, jeżeli w ramach referencyjnej instalacji, Wykonawca wykonał dostawy i montaż wszystkich urządzeń produkowanych przez siebie a także urządzeń specjalistycznych dostarczonych przez Zamawiającego w ramach dostaw inwestorskich. W szczególności jeśli Wykonawca po wykonaniu montażu uruchomił, wykonał rozruch technologiczny i optymalizację całego układu linii sortowniczej wraz z uzyskaniem parametrów technologicznych.

69. Wykonawca wnosi o ponowne rozważenie przez Zamawiającego zapisów PFU (punkt 2.1.8.9), w szczególności podpunktów punktu 5 poniżej, wskazujących obszary podlegające monitoringowi:

„5. wszystkich ciągów i procesów technologicznych wewnątrz obiektów (kontrola głównych węzłów technologicznych), w tym hal sortowniczych uwzględniając m.in.:

5.1. podgląd na strefy przyjęcia i magazynowania odpadów,

5.2. podgląd nadaw i rozrywarek worków,

5.3. podgląd na kabiny sortownicze (100% obszaru pracy oraz podgląd na przycisk awaryjnego zatrzymania taśmy) - kamery stałe,

5.4. podgląd na wszystkie kontenery/boksy,

5.5. podgląd na separatory NIR,

5.6. podgląd na prasy belujące,

5.7. dodatkowe kamery na wszystkie główne urządzenia technologiczne – w zależności od linii – np. separator balistyczny, sito, przesiewacz, rozdrabniacze, separatory metali żelaznych i nieżelaznych.”

Powyższe wymaganie wydaje się nadmiarowe w świetle wymaganego monitoringu zdalnego powyższych instalacji z poziomu systemu SCADA. Co więcej podgląd obrazu z wszystkich wymaganych kamer z poziomu kilkunastu monitorów dedykowanych CCTV będzie nierealizowany (użytkownicy będą skupieni na kluczowych ze względów bezpieczeństwa i technologii obszarach), a zarazem skomplikowanie, a w ślad za tym koszty instalacji niepotrzebnie znacząco wzrosną.

Wyjaśnienie: Zamawiający podtrzymuje zapisy dokumentów zamówienia.

- II. W związku z udzielonymi wyjaśnieniami na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający modyfikuje treść dokumentów zamówienia. Zmienione dokumenty zamówienia stanowią załączniki do niniejszych wyjaśnień.

- III. W związku z wprowadzonymi do dokumentów zamówienia zmianami Zamawiający zmienia termin składania i otwarcia ofert, w związku z tym termin wniesienia wadium oraz związania ofertą ulegają zmianie.
- A. Zmianie ulega punkt 1 ROZDZIAŁU 18 SPOSÓB ORAZ TERMIN SKŁADANIA OFERT SWZ, który otrzymuje brzmienie:**
1. Ofertę oraz dokumenty i / lub oświadczenia składane wraz z nią, należy złożyć za pośrednictwem Platformy, w terminie do dnia: **09.11.2023 r. do godziny 12:00.**
- B. Zmianie ulega punkt 1 ROZDZIAŁU 19 TERMIN OTWARCIA OFERT SWZ, który otrzymuje brzmienie:**
1. Oferty zostaną odszyfrowane i otwarte za pośrednictwem Platformy w dniu: **09.11.2023r. o godzinie 12:30.**
- C. Zmianie ulega punkt 1 ROZDZIAŁU 16 TERMIN ZWIĄZANIA OFERTĄ SWZ, który otrzymuje brzmienie:**
1. Wykonawca jest związany ofertą od dnia upływu terminu składania ofert do dnia **07.03.2024r.** Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.
- IV. Wykonawcy zobowiązani są do uwzględnienia w ofertach treści wyjaśnień.
- V. Załączniki
1. Zmieniony Program Funkcjonalno-Użytkowy
 2. Zmieniony Projekt umowy

Z poważaniem,

Wersja elektroniczna dokumentu. Dokument w oryginale podpisany przez:
Prezesa Zarządu – Pana Jana Zbrońskiego
Wiceprezesa Zarządu – Pana Pawła Jankiewicza