

Bobolice, dn. 27.03.2023 r.

Nr sprawy: ZP.042.7.2023.SZ

ZAWIADOMIENIE

O UNIEWAŻNIENIU ZADANIA NR 1, ZADANIA NR 2, ZADANIA NR 3

Działając na podstawie art. 255 pkt. 6, art. 260, art. 262 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, zawiadamia się, że w postępowaniu pn. „*Poprawa gospodarki wodno – ściekowej na terenie miejscowości Ujazd, gm. Bobolice*”, **ZADANIE NR 1** Budowa kanalizacji sanitarnej tłoczno – grawitacyjnej w m. Ujazd, gm. Bobolice, **ZADANIE NR 2** Budowa lokalnej oczyszczalni ścieków wraz z infrastrukturą towarzyszącą w m. Ujazd, gm. Bobolice, **ZADANIE NR 3** Remont i przebudowa budynku stacji uzdatniania wody wraz z przebudową i rozbudową instalacji technologicznej, wewnętrznych i zewnętrznych instalacji wod-kan, i energetycznych, wymiany obudów studni na naziemne wraz z wymianą wyposażenia i uzbrojenia studni, wykonania utwardzenia dojazdu do studni oraz oświetlenia zewnętrznego w m. Ujazd, gm. Bobolice, zostają unieważnione.

Uzasadnienie

Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 255 pkt. 6 w związku z art. 457 ust.1 pkt. 1 oraz art.459 ust.1 pkt. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) zwana dalej ustawą Pzp.

Zgodnie z art. 255 pkt. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych, postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Zgodnie z art. 457 ust.1 pkt. 1 umowa ulega unieważnieniu, jeżeli Zamawiający z naruszeniem ustawy udzielił zamówienia, zawarł umowę ramową lub ustanowił dynamiczny system zakupów bez uprzedniego zamieszczenia w Biuletynie Zamówień Publicznych albo przekazania Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej ogłoszenia wszczynającego postępowanie lub bez wymaganego ogłoszenia zmieniającego ogłoszenie wszczynające postępowanie, jeżeli zmiany miały znaczenie dla sporządzenia wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo ofert.

Wada – błąd w dokumentacji postępowania dotyczący kryterium oceny ofert Termin gwarancji w Specyfikacji Warunków Zamówienia (maksymalny oceniany termin gwarancji 72 miesiące) różniącym się od zapisu kryterium oceny ofert Termin gwarancji w Formularzu oferty (maksymalny termin gwarancji 70 miesięcy).

Ponadto w dniu 23.06.2023 r., Zamawiający otrzymał wniosek o unieważnienie postępowania, w związku z wystąpieniem omyłki pisarskiej w dokumentacji postępowania dotyczącej kryterium oceny ofert Termin gwarancji w Specyfikacji Warunków Zamówienia, różniącym się od zapisu kryterium oceny Termin gwarancji w Formularzu oferty. Omyłka, o której mowa jest powodem uchybienia merytorycznego, którego nie można skorygować w sposób niewadliwy.

Unieważnienie na podstawie art. 255 pkt. 6 Pzp stanowi, że Zamawiający powinien unieważnić postępowanie w sytuacji gdy stwierdzi, że jest ono obarczone wadliwością, która uniemożliwia mu zawarcie umowy niepodlegającej unieważnieniu. Przesłanki unieważnienia umowy zostały określone w art. 459 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp.