

Kraków, dnia 2 lutego 2022 r.

Adm.VI.281/8/22

### INFORMACJA O WYNIKACH POSTĘPOWANIA

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie informuje, że w wyniku przeprowadzonego zapytania ofertowego w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości szacunkowej poniżej 130 000 zł (netto) pn. „Malowanie korytarzy i pomieszczeń na III piętrze budynku WSA w Krakowie przy ul. Rakowickiej 10” złożono 11 ofert

W związku z pytaniami wykonawców, składanymi na etapie przygotowywania ofert, dotyczącymi przedmiotu zamówienia, zamawiający w dniu 25.01.2022r. dokonał korekty zakresu prac i zamieścił na stronie postępowania, tj. platformie zakupowej zmieniony przedmiar robót na podstawie którego należało przygotować ofertę. Ponadto zamawiający wprowadził wymóg złożenia wraz z ofertą kosztorysu ofertowego sporządzonego na podstawie przedmiaru robót i dokonanej wizji lokalnej. Niezłożenie wraz z ofertą kosztorysu sporządzonego według w/w warunków, a także nieuwzględnienie w kosztorysie wprowadzonych zmian skutkowało odrzuceniem oferty. W związku z wprowadzonymi modyfikacjami po wnikliwej analizie i ocenie ofert dokonano następującej oceny ofert:

L.p.	Nazwa i adres wykonawcy	Cena	Kryterium cena 100%	Uwagi
1	Spółdzielnia Rzemieślnicza BUDMET os. Szkolne 3 31-975 Kraków	134 577,36 zł	95,48 pkt.	oferta prawidłowa
2	F.B.W. BYCZBUD ul. Taklińskiego 101 30-499 Kraków	140 532,72 zł	91,44 pkt.	oferta prawidłowa
3	F.R.B. DAR-BUD Latko Dariusz ul. Klin 1 42-400 Zawiercie	109 062,17 zł	---	<b>oferta odrzucona</b> – kosztorys sporządzony bez wizji lokalnej
4	FOXPAIN Lis Jarosław ul. Armii Krajowej 64 44-335 Kraków	147 586,65 zł	---	<b>oferta odrzucona</b> – brak kosztorysu ofertowego
5	P.B.H. IDEAL-BUD ul. Jerzmanowskiego 24/11 30-836 Kraków	128 499,31 zł	<b>100 pkt.</b>	oferta najkorzystniejsza
6	„KAM-BUD” Kamil Siwak ul. Wiślana 20 05-480 Karczew	39 360 zł	---	<b>oferta odrzucona</b> – brak kosztorysu ofertowego
7	Jerzy Kowal Zakład Remontowo-Budowlany ul. Kościuszki 50C 32-090 Słomniki	129 543,77 zł	99,19 pkt.	oferta prawidłowa

8	Mateusz Kopta „MK-BUD” ul. A. Doboszyńskiego 81 32-031 Chorowice	47 386 zł	---	<b>oferta odrzucona</b> – brak kosztorysu ofertowego
9	Przedsiębiorstwo Budowlane „PREBUDREM” K. Łach ul. Strażacka 47 30-737 Kraków	98 584,54 zł	---	<b>oferta odrzucona</b> – brak kosztorysu ofertowego
10	PROFIL-BUD M. Piwowar ul. Wyżynna 16a 30-617 Kraków	69 603,35 zł	---	<b>oferta odrzucona</b> - kosztorys nie zawiera wszystkich pozycji przedmiaru, sporządzony bez wizji lokajnej
11	„RAD-REM” Usługi Remontowo Budowlane Radomir Kowalczyk ul. Filtrowa 4/22 30-148 Kraków	69 980,48 zł	---	<b>oferta odrzucona</b> – brak kosztorysu ofertowego

Zgodnie z treścią zapytania ofertowego na podstawie ustalonego kryterium oceny ofert stwierdzono, że oferta nr 5 złożona przez P.B.H. IDEAL-BUD z Krakowa odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w zapytaniu ofertowym i została wybrana jako najkorzystniejsza.

Dyrektor  
Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego  
w Krakowie  
  
Danuta Poliszczak