



Warszawa, dnia 17 stycznia 2020 r.

Zn. spr.: EZ.272.1.9.8.2019

P.T. WYKONAWCY

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZYCH OFERT

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) Zamawiający informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą „Usługi lotnicze w lasach w zakresie ochrony przeciwpożarowej i ochrony lasu w latach 2020-2021”, prowadzonego przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, dokonano poniższych rozstrzygnięć.

I. Wybrano najkorzystniejsze oferty złożone przez Wykonawców:

- 1) Szkoła Pilotażu Ślęzak Bronisław, Woryty 78n, 11-036 Gietrzwałd; część nr: 08;
- 2) Aeroklub Pomorski, ul. 4 Pułku Lotniczego 17, 87-100 Toruń, część nr 16;
- 3) Aeroklub Wrocławski, ul. Sienkiewicza 108-110, 50-348 Wrocław, część nr 20;
- 4) Aeroklub Ziemi Lubuskiej, ul. Przylep-Skokowa 18, 66-015 Zielona Góra, część numer: 22.

Uzasadnienie:

Wykonawcy niewykluczeni z postępowania złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu. Wybrane, na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień Publicznych (dalej: „ustawa Pzp”), oferty są najkorzystniejszymi ofertami złożonymi na poszczególne części zamówienia. Wybrane oferty uzyskały najwyższe liczby punktów w oparciu o kryteria wyboru ofert zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zestawienie złożonych ofert wraz z punktacją przyznaną ofertom w każdym kryterium:

Nr oferty	Firma (nazwa) i adres Wykonawcy	Część nr	Punktacja w kryterium oceny ofert			Punktacja ogółem
			Cena brutto	Przedłużenie okresu działania Leśnej Bazy Lotniczej (LBL)	Termin uruchomienia Leśnej Bazy Lotniczej (LBL)	
1	Aeroklub Pomorski ul. 4 Pułku Lotniczego 17 87-100 Toruń	16	60	30	10	100
2	Szkoła Pilotażu Ślęzak Bronisław Woryty 78N, 11-036 Gietrzwałd	08	60	30	10	100
3	Aerogryf Aviation Sp. z o.o. ul. Przestrzenna 10, 70-800 Szczecin	10	Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp – cena najkorzystniejszej oferty przekracza kwotę, którą Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia			
4	Aerogryf Aviation Sp. z o.o. ul. Przestrzenna 10, 70-800 Szczecin	13	Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp – cena najkorzystniejszej oferty przekracza kwotę, którą Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia			
5	Aerogryf Aviation Sp. z o.o. ul. Przestrzenna 10, 70-800 Szczecin	14	Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp – cena najkorzystniejszej oferty przekracza kwotę, którą Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia			
6	Aerogryf Aviation Sp. z o.o. ul. Przestrzenna 10, 70-800 Szczecin	17	Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp – cena najkorzystniejszej oferty przekracza kwotę, którą Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia			



7	Aeroklub Lubelski w Radawcu Radawiec Duży 272A 21-030 Motycz	05	Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp – cena najkorzystniejszej oferty przekracza kwotę, którą Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia			
8	Konsorcjum: Lima Sp. z o.o. Ostrowite 37, 87-400 Golub-Dobrzyń; HeliPolamd Sp. z o.o. ul. Cieszyńska 317 43-300 Bielsko-Biała	04	Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp – cena najkorzystniejszej oferty przekracza kwotę, którą Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia			
9	Konsorcjum: Lima Sp. z o.o. Ostrowite 37, 87-400 Golub-Dobrzyń; Heliconsulting – Piotr Majewski ul. Dywizjonu 303 12/65 86-300 Grudziądz; HeliPL Sp. z o.o. ul. Północna 16, 86-300 Grudziądz	15	Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp – cena najkorzystniejszej oferty przekracza kwotę, którą Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia			
10	Konsorcjum: Lima Sp. z o.o. Ostrowite 37, 87-400 Golub-Dobrzyń; Heliconsulting – Piotr Majewski ul. Dywizjonu 303 12/65 86-300 Grudziądz; HeliPL Sp. z o.o. ul. Północna 16, 86-300 Grudziądz	18	Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp – cena najkorzystniejszej oferty przekracza kwotę, którą Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia			
11	Aeroklub Ziemi Lubuskiej ul. Przylep-Skokowa 18 66-015 Zielona Góra	22	60	30	10	100
12	ZPUH Expres Wojciech Kowalczyk ul. Górska 56, 32-447 Siepraw	05	-	-	-	-
13	ZPUH Expres Wojciech Kowalczyk ul. Górska 56, 32-447 Siepraw	08	-	-	-	-
14	ZPUH Expres Wojciech Kowalczyk ul. Górska 56, 32-447 Siepraw	16	-	-	-	-
15	ZPUH Expres Wojciech Kowalczyk ul. Górska 56, 32-447 Siepraw	20	-	-	-	-
16	Airbus Poland S.A. Al. Krakowska 110/114 02-256 Warszawa	01	Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp – cena najkorzystniejszej oferty przekracza kwotę, którą Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia			
17	Airbus Poland S.A. Al. Krakowska 110/114 02-256 Warszawa	02	Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp – cena najkorzystniejszej oferty przekracza kwotę, którą Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia			
18	Airbus Poland S.A. Al. Krakowska 110/114 02-256 Warszawa	03	Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp – cena najkorzystniejszej oferty przekracza kwotę, którą Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia			
19	Airbus Poland S.A. Al. Krakowska 110/114 02-256 Warszawa	06	Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp – cena najkorzystniejszej oferty przekracza kwotę, którą Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia			
20	Airbus Poland S.A. Al. Krakowska 110/114 02-256 Warszawa	07	Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp – cena najkorzystniejszej oferty przekracza kwotę, którą Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia			
21	Airbus Poland S.A. Al. Krakowska 110/114 02-256 Warszawa	09	Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp – cena najkorzystniejszej oferty przekracza kwotę, którą Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia			
22	Airbus Poland S.A. Al. Krakowska 110/114 02-256 Warszawa	11	Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp – cena najkorzystniejszej oferty przekracza kwotę, którą Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia			
23	Airbus Poland S.A. Al. Krakowska 110/114 02-256 Warszawa	12	Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp – cena najkorzystniejszej oferty przekracza kwotę, którą Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia			
24	Airbus Poland S.A. Al. Krakowska 110/114 02-256 Warszawa	19	Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp – cena najkorzystniejszej oferty przekracza kwotę, którą Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia			
25	Airbus Poland S.A. Al. Krakowska 110/114 02-256 Warszawa	21	Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp – cena najkorzystniejszej oferty przekracza kwotę, którą Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia			



26	Aeroklub Wrocławski ul. Sienkiewicza 108-110 50-348 Wrocław	20	60	30	10	100
----	---	----	----	----	----	-----

II. Unieważniono postępowanie dotyczące części zamówienia nr 05.

Uzasadnienie:

Na część nr 05 zostały złożone dwie oferty. Zamawiający odrzucił ofertę z najniższą ceną. Cena drugiej oferty znacząco przekracza kwotę przeznaczoną na sfinansowanie zamówienia (kwota przeznaczona na sfinansowanie zamówienia 393 600 zł, cena oferty 492 000 zł, wysokość przekroczenia 25%). Zamawiający nie posiada środków na zwiększenie kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia do poziomu ceny złożonej oferty. Zamawiający unieważnia postępowanie na część nr 05 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp.

DYREKTOR GENERALNY
LASÓW PAŃSTWOWYCH

dr inż. Andrzej Konieczny