

INFORMACJA o wyniku postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy¹, pn.: **Dostawa mebli metalowych do sal dydaktycznych WSKZiU nr 2 w Poznaniu** o sygn. WSK2.A.381.6.2021

Informuję², że Zamawiający unieważnił postępowanie, ponieważ wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie

W postępowaniu zostały złożone 3 oferty, które zostały odrzucone. Oferta złożona przez Wykonawcę:

- 1) **TRONUS POLSKA Sp. z o. o.**, ul. Orzona 2A, 01-237 Warszawa, została odrzucona, ponieważ nie złożył on przedmiotowych środków dowodowych³ określonych w pkt 8 SWZ.
- 2) **Bryła Plus Sp. z o. o.**, ul. Robocza 9/1A, 61-517 Poznań, została odrzucona, ponieważ nie złożył on przedmiotowych środków dowodowych³, określonych w pkt 8 SWZ;
- 3) **Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół "CEZAS" Sp. z o. o.**, Al. Solidarności 15, 15-751 Białystok, została odrzucona, ponieważ nie złożył on przedmiotowego środka dowodowego³ dotyczącego szafy metalowej typu 3.

Ad. 1

W pkt 5.1 SWZ Zamawiający zawarł następujący wymóg:

*Wykonawca przystępując do udziału w niniejszym postępowaniu jest zobowiązany złożyć nie później niż w dniu upływu terminu składania ofert, [m.in.], **wypełniony formularz ofertowy**, o treści określonej w załączniku nr 2 do SWZ wraz przedmiotowymi środkami dowodowymi, o których mowa pkt 8, który winien być złożony w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym (zaawansowanym podpisem elektronicznym) lub kwalifikowanym podpisem elektronicznym podpisem elektronicznym osoby upoważnionej do reprezentacji wykonawcy wskazanej w odpowiednim rejestrze lub ewidencji albo pełnomocnika.*

UWAGA:

Pozycje formularza ofertowego zawierające ceny jednostkowe oraz zawierające nazwy producenta oraz model lub numer katalogowy lub inne oznaczenie handlowe stosowane przez producenta oferowanego wyposażenia muszą być wypełnione pod rygorem odrzucenia oferty.

Przedmiotowe środki dowodowe, o których mowa pkt 8 nie podlegają uzupełnieniu. Niezłożenie ich wraz z ofertą spowoduje jej odrzucenie.

Natomiast w pkt 8 SWZ Zamawiający zawarł następujące postanowienia:

- 8.1 *Wraz z ofertą wykonawca winien złożyć katalogi, foldery lub ulotki informacyjne dotyczące zaoferowanych mebli, potwierdzające spełnianie wszystkich wymagań określonych w załączniku nr 1 do SWZ, które powinny być złożone w języku polskim, a dokumenty sporządzone w języku obcym muszą być złożone wraz z tłumaczeniem na język polski. Ww. dokumenty winny zawierać co najmniej:
 - 8.1.1 *nazwę producenta oraz mebla tożsamą z nazwą określoną w formularzu ofertowym;*
 - 8.1.2 *zdjęcia lub rysunki oferowanych mebli w rozmiarze pozwalającym dostrzec szczegóły,*
 - 8.1.3 *wymiary oferowanych mebli, które nie mogą być podane w zakresach od - do (np. 1800-1850) oraz opis szczegółów technicznych pozwalających zweryfikować wymagania Zamawiającego.**W przypadku, gdy katalogi, foldery lub ulotki informacyjne nie będą zawierać wszystkich informacji pozwalających na weryfikację spełnienia wymagań Zamawiającego, wykonawca zobowiązany jest do załączenia innego dodatkowego dokumentu sporządzonego przez producenta mebli zawierającego te informacje.**
- 8.2 *Oprócz dokumentów określonych w pkt 8.1 wykonawca zobowiązany jest złożyć wraz z ofertą:
 - 8.2.1 *certyfikat zgodności z normą PN-EN 16121+A1:2017-11,*
 - 8.2.2 *atest higieniczny na cały mebel lub linię mebli lub na elementy składowe mebla, tj. powłokę malarską - dotyczące szaf metalowych określonych poz. 3 – 5 załącznika nr 1 do SWZ.**

Informacja o tym, że Zamawiający nie przewiduje uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych została zawarta również w pkt 5.9) Ogłoszenia o zamówieniu nr 2021/BZP 00268795/01.

¹ ustawa z dnia 11 września 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. - Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) zwana dalej „ustawą”

² podstawa prawna - art. 260 ust. 2 ustawy

³ podstawa prawna - art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c w związku z art. 266 ustawy

Wraz z ofertą TRONUS POLSKA Sp. z o. o. nie złożył wymaganych w pkt 8 SWZ przedmiotowych środków dowodowych. W związku z tym, że Zamawiający nie przewidział uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych, oferta tego Wykonawcy podlega odrzuceniu.

Ad. 2

W pkt 5.1 SWZ Zamawiający zawarł następujący wymóg:

Wykonawca przystępując do udziału w niniejszym postępowaniu jest zobowiązany złożyć nie później niż w dniu upływu terminu składania ofert, [m.in.], **wypełniony formularz ofertowy**, o treści określonej w załączniku nr 2 do SWZ wraz przedmiotowymi środkami dowodowymi, o których mowa pkt 8, który winien być złożony w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym (zaawansowanym podpisem elektronicznym) lub kwalifikowanym podpisem elektronicznym podpisem elektronicznym osoby upoważnionej do reprezentacji wykonawcy wskazanej w odpowiednim rejestrze lub ewidencji albo pełnomocnika.

UWAGA:

Pozycje formularza ofertowego zawierające ceny jednostkowe oraz zawierające nazwy producenta oraz model lub numer katalogowy lub inne oznaczenie handlowe stosowane przez producenta oferowanego wyposażenia muszą być wypełnione pod rygorem odrzucenia oferty.

Przedmiotowe środki dowodowe, o których mowa pkt 8 nie podlegają uzupełnieniu. Niezłożenie ich wraz z ofertą spowoduje jej odrzucenie.

Natomiast w pkt 8 SWZ Zamawiający zawarł następujące postanowienia:

8.3 Wraz z ofertą wykonawca winien złożyć katalogi, foldery lub ulotki informacyjne dotyczące zaoferowanych mebli, potwierdzające spełnianie wszystkich wymagań określonych w załączniku nr 1 do SWZ, które powinny być złożone w języku polskim, a dokumenty sporządzone w języku obcym muszą być złożone wraz z tłumaczeniem na język polski. Ww. dokumenty winny zawierać co najmniej:

8.3.1 nazwę producenta oraz mebla tożsamą z nazwą określoną w formularzu ofertowym;

8.3.2 zdjęcia lub rysunki oferowanych mebli w rozmiarze pozwalającym dostrzec szczegóły,

8.3.3 wymiary oferowanych mebli, które nie mogą być podane w zakresach od - do (np. 1800-1850) oraz opis szczegółów technicznych pozwalających zweryfikować wymagania Zamawiającego.

W przypadku, gdy katalogi, foldery lub ulotki informacyjne nie będą zawierać wszystkich informacji pozwalających na weryfikację spełnienia wymagań Zamawiającego, wykonawca zobowiązany jest do załączenia innego dodatkowego dokumentu sporządzonego przez producenta mebli zawierającego te informacje.

8.4 Oprócz dokumentów określonych w pkt 8.1 wykonawca zobowiązany jest złożyć wraz z ofertą:

8.4.1 certyfikat zgodności z normą PN-EN 16121+A1:2017-11,

8.4.2 atest higieniczny na cały mebel lub linię mebli lub na elementy składowe mebla, tj. powłokę malarską - dotyczące szaf metalowych określonych poz. 3 – 5 załącznika nr 1 do SWZ.

Informacja o tym, że Zamawiający nie przewiduje uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych została zawarta również w pkt 5.9) Ogłoszenia o zamówieniu nr 2021/BZP 00268795/01.

Nadto w pkt 2.2 SWZ Zamawiający poinformował, że postępowanie prowadzone jest zgodnie z przepisami ustawy oraz przepisami wykonawczymi wydanymi na jej podstawie. Jednym z tych aktów wykonawczych jest rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie (Dz. U. z 2020 r., poz. 2452). Rozporządzenie to reguluje kwestię związaną z tym, w jaki sposób należy sporządzić i przekazać Zamawiającemu dokumenty składane w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Zgodnie z § 7 ust. 1 tego rozporządzenia podmiotowe środki dowodowe, w tym oświadczenie, o którym mowa w art. 117 ust. 4 ustawy, oraz zobowiązanie podmiotu udostępniającego zasoby, **przedmiotowe środki dowodowe**, dokumenty, o których mowa w art. 94 ust. 2 ustawy, niewystawione przez upoważnione podmioty, oraz pełnomocnictwo **przekazuje się w postaci elektronicznej i opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym, a w przypadku postępowań lub konkursów o wartości mniejszej niż progi unijne, kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.** Z kolei w świetle § 7 ust. 2 tego rozporządzenia **w przypadku gdy** podmiotowe środki dowodowe, w tym oświadczenie, o którym mowa w art. 117 ust. 4 ustawy, oraz zobowiązanie podmiotu udostępniającego zasoby, **przedmiotowe środki dowodowe**, dokumenty, o których mowa w art. 94 ust. 2 ustawy, niewystawione przez upoważnione podmioty lub pełnomocnictwo, **zostały sporządzone jako dokument w postaci papierowej i opatrzone własnoręcznym podpisem, przekazuje się cyfrowe odwzorowanie tego dokumentu opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, a w przypadku postępowań lub konkursów, o wartości mniejszej niż progi unijne, kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, poświadczającym zgodność cyfrowego odwzorowania z dokumentem w postaci papierowej.**

Wraz z ofertą Bryła Plus Sp. z o. o. złożył wymagane w pkt 8 SWZ przedmiotowe środki dowodowe. Nie zostały one jednak w ogóle opatrzone podpisem zaufanym lub podpisem osobistym (zaawansowanym podpisem elektronicznym) lub kwalifikowanym podpisem elektronicznym, dlatego należy uznać, że Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego. W związku z tym, że Zamawiający nie przewidział uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych, oferta tego Wykonawcy podlega odrzuceniu.

Ad.3

W pkt 5.1 SWZ Zamawiający zawarł następujący wymóg:

Wykonawca przystępując do udziału w niniejszym postępowaniu jest zobowiązany złożyć nie później niż w dniu upływu terminu składania ofert, [m.in.]. **wypełniony formularz ofertowy**, o treści określonej w załączniku nr 2 do SWZ wraz przedmiotowymi środkami dowodowymi, o których mowa pkt 8, który winien być złożony w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym (zaawansowanym podpisem elektronicznym) lub kwalifikowanym podpisem elektronicznym podpisem elektronicznym osoby upoważnionej do reprezentacji wykonawcy wskazanej w odpowiednim rejestrze lub ewidencji albo pełnomocnika.

UWAGA:

Pozycje formularza ofertowego zawierające ceny jednostkowe oraz zawierające nazwy producenta oraz model lub numer katalogowy lub inne oznaczenie handlowe stosowane przez producenta oferowanego wyposażenia muszą być wypełnione pod rygorem odrzucenia oferty.

Przedmiotowe środki dowodowe, o których mowa pkt 8 nie podlegają uzupełnieniu. Niezłożenie ich wraz z ofertą spowoduje jej odrzucenie.

Natomiast w pkt 8 SWZ Zamawiający, zawarł następujące postanowienia.

8.5 Wraz z ofertą wykonawca winien złożyć katalogi, foldery lub ulotki informacyjne dotyczące zaoferowanych mebli, potwierdzające spełnianie wszystkich wymagań określonych w załączniku nr 1 do SWZ, które powinny być złożone w języku polskim, a dokumenty sporządzone w języku obcym muszą być złożone wraz z tłumaczeniem na język polski. Ww. dokumenty winny zawierać co najmniej:

8.5.1 nazwę producenta oraz mebla tożsamą z nazwą określoną w formularzu ofertowym;

8.5.2 zdjęcia lub rysunki oferowanych mebli w rozmiarze pozwalającym dostrzec szczegóły,

8.5.3 wymiary oferowanych mebli, które nie mogą być podane w zakresach od - do (np. 1800-1850) oraz opis szczegółów technicznych pozwalających zweryfikować wymagania Zamawiającego.

W przypadku, gdy katalogi, foldery lub ulotki informacyjne nie będą zawierać wszystkich informacji pozwalających na weryfikację spełnienia wymagań Zamawiającego, wykonawca zobowiązany jest do załączenia innego dodatkowego dokumentu sporządzonego przez producenta mebli zawierającego te informacje.

8.6 Oprócz dokumentów określonych w pkt 8.1 wykonawca zobowiązany jest złożyć wraz z ofertą:

8.6.1 certyfikat zgodności z normą PN-EN 16121+A1:2017-11,

8.6.2 atest higieniczny na cały mebel lub linię mebli lub na elementy składowe mebla, tj. powłokę malarską - dotyczące szaf metalowych określonych poz. 3 – 5 załącznika nr 1 do SWZ.

Informacja o tym, że Zamawiający nie przewiduje uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych została zawarta również w pkt 5.9) Ogłoszenia o zamówieniu nr 2021/BZP 00268795/01.

Wraz z ofertą Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół „CEZAS” Sp. z o. o. złożyło wymagane w pkt 8 SWZ przedmiotowe środki dowodowe. Jednakże karta katalogowa dotycząca szafy metalowej typu 3 nie potwierdza, że spełnia ona wymagania określone przez Zamawiającego dotyczące siedziska. Zamawiający wymagał siedziska ławeczki wykonanego z listew z drewna bukowego lub innego typu drewna pod warunkiem, że będą posiadały nie gorszą wytrzymałość mechaniczną i obciążeniową jak listy bukowe, natomiast z karty katalogowej złożonej przez tego Wykonawcę wynika, że **siedzisko ławeczki może być wykonane z listew MDF, PCV (białe lub szare) lub lakierowanych deseczek drewnianych**. Ponadto Wykonawca nie wykazał z jakiego drewna wykonane są **lakierowane deseczki drewniane** ani czy posiadają one nie gorszą wytrzymałość mechaniczną i obciążeniową jak listy bukowe. Zamawiający nie może skorzystać z swojego uprawnienia⁴ i zażądać wyjaśnień dotyczących treści przedmiotowych środków dowodowych, ponieważ wyjaśnienia te skutkowałyby zmianą treści tego dokumentu. Dlatego Zamawiający uznał, że złożony przez Wykonawcę przedmiotowy środek dowodowy zawiera błąd, który w okolicznościach faktycznych sprawy nie może zostać przez Zamawiającego poprawiony ani uzupełniony. Działanie Zamawiającego, które zmierzało by do usunięcia błędów w przedmiotowym dokumencie jest niedopuszczalne - Zamawiający nie może podejmować czynności za Wykonawcę w celu wykazania, że oferowany przedmiot zamówienia spełnia wymogi stawiane w SWZ. W takiej sytuacji Zamawiający stałby się niejako rzecznikiem tego Wykonawcy, a takie działanie może być potraktowane jako naruszające zasadę równego traktowania wykonawców.

DYREKTOR
Zbigniew Andrzejewski

Wyk. w 1 egz. zamieszczono na Platformie Zakupowej Open Nexus

⁴ o którym mowa w art. 107 ust. 4 w związku z art. 266 ustawy