

Pakosław, dnia 11.07.2023 r.

**Zamawiający:
Gmina Pakosław
ul. Kolejowa 2
63-920 Pakosław**

Zn. RGRB.271.19.2023

Informacja o wyborze oferty

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia na ubezpieczenie Gminy Pakosław

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) – dalej ustawa Pzp, zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

Część I zamówienia:

Jako ofertę najkorzystniejszą w części I zamówienia uznano ofertę nr 2, złożoną przez wykonawcę

**TUZ Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych
ul. Domaniewska 41, 02-672 Warszawa**

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów wyboru, oferta ww. Wykonawcy zostały uznana za najkorzystniejsza, uzyskując najwyższą liczbę punktów. Wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W postępowaniu złożono następujące oferty na I część zamówienia:

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena oferty - waga 70 % przyznana punktacja	Kryterium 2 Zaakceptowanie klauzul dodatkowych - waga 20 % przyznana punktacja	Kryterium 3 Zwiększenie limitów odpowiedzialności - waga 10% przyznana punktacja	Łączna punktacja
1.	InterRisk TU S.A. VIG ul. Noakowskiego 22, 00-668 Warszawa	-	-	-	-
2.	TUZ Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych ul. Domaniewska 41, 02-672 Warszawa	70,00	7,60	3,90	81,50
3.	Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych „TUW” Biuro Regionalne w Gorzowie Wlkp. z siedzibą w Lesznie ul. Niepodległości 72 64-100 Leszno	-	-	-	-
4.	Compensa TU S.A. VIG Oddział w Suwałkach ul. Noniewiczza 85C, 16-400 Suwałki	69,30	4,80	4,60	78,70
5.	Balcia Insurance SE z siedzibą w Rydze, ul. K. Valdemara 63, Ryga, LV-1142, Łotwa, działająca w Polsce w ramach oddziału zagranicznego przedsiębiorcy pod firmą Balcia Insurance SE Spółka europejska Oddział w Polsce z siedzibą w Warszawie, Al. Jerozolimskie 136, 02-305 Warszawa	-	-	-	-
6.	Uniqą TU S.A. ul. Chłodna 51, 00-867 Warszawa	61,84	3,60	9,00	74,44

Część II zamówienia:

Jako ofertę najkorzystniejszą w części II zamówienia uznano ofertę nr 3, złożoną przez wykonawcę

**Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych „TUW”
Biuro Regionalne w Gorzowie Wlkp. z siedzibą w Lesznie
ul. Niepodległości 72 64-100 Leszno**

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów wyboru, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejsza, uzyskując najwyższą liczbę punktów. Wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Warunków

Zamówienia.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W postępowaniu złożono następujące oferty na II część zamówienia:

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena oferty – waga 80 % przyznana punktacja	Kryterium 2 Zaakceptowanie klauzul dodatkowych – waga 20 % przyznana punktacja	Łączna punktacja
1.	InterRisk TU S.A. VIG ul. Noakowskiego 22, 00-668 Warszawa	-	-	-
2.	TUZ Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych ul. Domaniewska 41, 02-672 Warszawa	-	-	-
3.	Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych „TUW” Biuro Regionalne w Gorzowie Wlkp. z siedzibą w Lesznie ul. Niepodległości 72 64-100 Leszno	72,47	20,00	92,47
4.	Compensa TU S.A. VIG Oddział w Suwałkach ul. Noniewicza 85C, 16-400 Suwałki	52,50	14,00	66,50
5.	Balcia Insurance SE z siedzibą w Rydze, ul. K. Valdemara 63, Ryga, LV-1142, Łotwa, działająca w Polsce w ramach oddziału zagranicznego przedsiębiorcy pod firmą Balcia Insurance SE Spółka europejska Oddział w Polsce z siedzibą w Warszawie, Al. Jerozolimskie 136, 02-305 Warszawa	80,00	10,80	90,80
6.	Uniqą TU S.A. ul. Chłodna 51, 00-867 Warszawa	-	-	-

Część III zamówienia:

Jako ofertę najkorzystniejszą w części III zamówienia uznano ofertę nr 4, złożoną przez wykonawcę

**Compensa TU S.A. VIG
Oddział w Suwałkach
ul. Noniewicza 85C, 16-400 Suwałki**

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów wyboru, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejsza, uzyskując najwyższą liczbę punktów. Wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W postępowaniu złożono następujące oferty na III część zamówienia:

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena oferty - waga 80 % przyznana punktacja	Kryterium 2 Zaakceptowanie klauzul dodatkowych - waga 20 % przyznana punktacja	Łączna punktacja
1.	InterRisk TU S.A. VIG ul. Noakowskiego 22, 00-668 Warszawa	60,32	4,00	64,32
2.	TUZ Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych ul. Domaniewska 41, 02-672 Warszawa	-	-	-
3.	Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych „TUW” Biuro Regionalne w Gorzowie Wlkp. z siedzibą w Lesznie ul. Niepodległości 72 64-100 Leszno	-	-	-
4.	Compensa TU S.A. VIG Oddział w Suwałkach ul. Noniewicza 85C, 16-400 Suwałki	80,00	6,00	86,00
5.	Balcia Insurance SE z siedzibą w Rydze, ul. K. Valdemara 63, Ryga, LV-1142, Łotwa, działająca w Polsce w ramach oddziału zagranicznego przedsiębiorcy pod firmą Balcia Insurance SE Spółka europejska Oddział w Polsce z siedzibą w Warszawie, Al. Jerozolimskie 136, 02-305 Warszawa	68,52	4,00	72,52
6.	Unią TU S.A. ul. Chłodna 51, 00-867 Warszawa	56,10	8,00	64,10

.....