



WSZYSCY WYKONAWCY

DOTYCZY: POSTĘPOWANIA NR WI-K/PN/230522/1 PRZEBUDOWA DROGI WOJEWÓDZKIEJ NR 921 W GMINIE PILCHOWICE – ETAP II.

Zamawiający, Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach informuje, że wpłynęły zapytania Wykonawcy do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia. Zgodnie z art.135 ust. 6 ustawy PZP, Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami tj.:

Zapytanie 1

W celu zwiększenia konkurencyjności udziału w przetargu, zwracam się z prośbą o zmianę wymaganej zdolności technicznej na: "W celu oceny spełniania minimalnego warunku w zakresie zdolności technicznej Wykonawcy Zamawiający uzna, iż Wykonawca spełni wymagania, jeżeli wykaże, że wykonał: 1 robotę budowlaną, polegającą na budowie lub rozbudowie lub przebudowie drogi publicznej, o wartości robót minimum 10 000 000,00 zł brutto w ramach której wykonywano warstwy konstrukcyjne nawierzchni, elementy odwodnienia drogi, przebudowę sieci elektroenergetycznych i telekomunikacyjnych..."

Wyjaśnienie

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę warunków udziału w postępowaniu.

Zapytanie 2

W której pozycji kosztorysu ofertowego należy ująć rozbiórkę istniejących przepustów ?

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że rozbiórkę przepustów należy uwzględnić w pozycji 35 w TER 4. Przepusty

Zapytanie 3

W której pozycji kosztorysu ofertowego należy ująć koszty związane z opracowaniem projektów i opinii na potrzeby uzyskania nowego pozwolenia na prowadzenia robót budowlanych w zabytku wpisanym do rejestru zabytków ?

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami Opisu przedmiotu zamówienia pkt.6a ppkt. 12, koszty związane z uzyskaniem nowego pozwolenia oraz prowadzeniem prac w rejonie zabytku Wykonawca ujmie w Wymaganiach ogólnych.

Zapytanie 4

Jaki zakres prac należy uwzględnić w poz. 24 kosztorysu branży drogowej? Czy zdemontowane obiekty przed ponownym montażem w nowej lokalizacji należy poddać pracom konserwacyjnym ?

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że zakres robót opisano z SST D.01.02.04 pkt. 9.2 lit. f).

Zapytanie 5

W której pozycji kosztorysu ofertowego należy ująć koszty związane z aktualizacją dokumentacji projektowej w zakresie przebudowy sieci elektroenergetycznej ?

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że koszty związane z aktualizacją dokumentacji projektowej w zakresie przebudowy sieci elektroenergetycznej Wykonawca ujmie w Wymaganiach ogólnych.

Zapytanie 6

Dla ilu przejść dla pieszych należy opracować dokumentację projektową na potrzeby budowy doświetlenia ?

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że zgodnie z dołączonym projektem docelowej organizacji ruchu, która podlega aktualizacji przez Wykonawcę robót projektant przewidział ok. 14 przejść dla pieszych. W związku z tym, iż ww. projekt powinien być dostosowany do aktualnych potrzeb w zakresie lokalizacji przejść dla pieszych Wykonawca powinien skalkulować projekt doświetlenia dla ok. 18 przejść dla pieszych.

Zapytanie 7

Wiele elementów dokumentacji projektowej powołuje się na treść badań geologicznych podłoża, które nie zostały załączone do OPZ. Prosimy o ich uzupełnienie.

Wyjaśnienie

Zamawiający dołącza badania geologiczne dla przedmiotowego zadania.

Zapytanie 8

W przedmiarze robót branży drogowej poz. 46 o treści: „Wykonanie nawierzchni z mieszanki mineralno-asfaltowej SMA 8 S na bazie asfaltu PMB 45/80-80, grubość warstwy ścieralnej 3 cm” jako podstawę wskazano wytyczne techniczne ZDW dla mieszanki BBTM. Prosimy o potwierdzenie prawidłowości zapisu lub jego korektę.

Wyjaśnienie

Zamawiający skorygował przywołaną specyfikację w Przedmiarze. Jednocześnie Zamawiający potwierdza, że warstwę ścieralną należy wykonać z mieszanki mineralno-asfaltowej SMA 8 S na bazie asfaltu PMB 45/80-80, grubość warstwy ścieralnej 3 cm.

Zapytanie 9

Prosimy o wskazanie, w której pozycji kosztorysu należy wycenić rury ochronne, płozy oraz manszety dla branży gazowej oraz wodociągowej. W przywołanych kosztorysach występują jedynie zagregowane pozycje dotyczące montażu rurociągów.



Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że w poz. od 3 do 5 dot. gazociągu (TER 5. Gaz) i w poz. od 5 do 7 dot. wodociągu (TER 6. Wodociąg) należy wycenić wszystkie elementy potrzebne do wykonania gazociągu/wodociągu, zgodnie z dokumentacją projektową. Rury ochronne, płozy i manszety należy uwzględnić w/w wskazanych pozycjach.

Zapytanie 10

W dokumentacji technicznej występują studnie betonowe DN1400 mm. Z uwagi na ograniczoną dostępność na rynku studni o tej średnicy, prosimy o dopuszczenie zamiany średnicy z DN1400 mm na bardziej popularną DN1500 mm.

Wyjaśnienie

Zamawiający dopuszcza zastosowanie studni DN 1500 mm w miejsce studni betonowych DN 1400 mm. W przypadku zastosowania przez Wykonawcę studni DN 1500 mm rozliczenie nastąpi na podstawie cen jednostkowych zgodnie z poz. 23, 24, 25 TER nr 3 ODWODNIENIE KORPUSU DROGOWEGO.

Zapytanie 11

Ze względu na rozbieżność w ilości oraz w typie barier pomiędzy kosztorysem ofertowym branży drogowej a dokumentacją techniczną oraz znaczną różnicę w cenie barier energochłonnych, barieroporęczy oraz balustrad, prosimy o weryfikację i rozbięcie pozycji na typy barier zgodnie ze wskazanymi w projekcie. W kosztorysie występuje: - poz. 66 o treści: „Ustawienie bariery chodnikowej wraz z wykonaniem fundamentu”, zawierająca prawdopodobnie bariery U11A segmentowe z prętami, U12b łańcuchowe oraz U12b typu olsztyńskiego, - poz. 68 o treści: „Ustawienie drogowych barieroporęczy”, zawierająca prawdopodobnie bariery N2W2 oraz N2W2 wyposażone w pochwyty dla pieszych, jednak sumaryczne ilości nie są zgodne z sumą ilości wskazanych w projekcie drogowym i projekcie docelowej organizacji ruchu.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że skorygował pozycje dot. barier drogowych i chodnikowych. Wyszczególniono typy barier oraz podano ich długości w poz. 66a-66c oraz 68a-68b TER 2 Branża drogowa.

Usunięto pozycje dotyczące barier w TER 4. Przepusty. Zostały one uwzględnione w powyższych pozycjach.

Skorygowano poz. 83e z wykonanie bariery ochronnej wraz z gzymsem na wykonanie gzymsu z betonu C30/37.

Zapytanie 12

Zgodnie z zapisem w punkcie 10 OPZ „Wymagania - Realizacja robót” ppkt 27: „Wykonawca jest zobowiązany dokonać demontażu sygnalizacji świetlnej pod nadzorem pracownika Zamawiającego i przekazać wskazane jej elementy na uzgodnione miejsce”. Prosimy o wskazanie w którym miejscu znajdują się sygnalizacje świetlne do demontażu i w której pozycji należy wycenić demontaż sygnalizacji świetlnej.

Wyjaśnienie

Zamawiający usunął zapisy Opisu przedmiotu zamówienia dot. demontażu sygnalizacji świetlnej.

Zapytanie 13

Przejazd kolejowy kolei wąskotorowej nie występuje w terenie (torowisko zostało prawdopodobnie zdemontowane a w jego miejscu wykonana została nawierzchnia bitumiczna). Jaki zakres prac należy przewidzieć w miejscu zlikwidowanego przejazdu? Czy Zamawiający wymaga odtworzenia przejazdu i wykonania robót brukarskich w jego obrębie?

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że zakres prac w rejonie przejazdu kolei wąskotorowej zostanie określony w pozwoleniu Konserwatora zabytków na prowadzenie prac w rejonie zabytku. W przypadku robót w rejonie przejazdu kolejowego, które nie są ujęte w przedmiarze robót rozliczenie nastąpi zgodnie z zapisami Umowy.

Zapytanie 14

W poz. 25c kosztorysu branży drogowej oraz w punkcie 6a OPZ części drogowej i inżynierii ruchu w podpunkcie 10 Zamawiający wskazał konieczność zagospodarowania gruntu zanieczyszczonego substancjami ropopochodnymi. Prosimy o udostępnienie analizy chemicznej próbek gruntu przywołanego w powyższych dokumentach.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że nie posiada analizy gruntu. Należy przyjąć 1000 m³ maksymalnie zanieczyszczonego gruntu do rozliczenia powykonawczego rzeczywiście wywiezionego gruntu. Koszt wykonania badań należy przewidzieć na etapie sporządzania oferty.

Zapytanie 15

W zestawieniu materiałów projektu wykonawczego branży wodociągowej wskazana została rura ochronna o średnicy 500x45,4 mm, zaś na rysunku profilu występuje rura ochronna o średnicy 400x45,4 mm. Prosimy o weryfikację i wskazanie prawidłowej wartości.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że należy przyjąć rurę ochronną 500x45,4 mm

Zapytanie 16

W której pozycji kosztorysu branży gazowej należy ująć odwadniacz sieci występujący w zestawieniu materiałów?

Wyjaśnienie

W poz. 3-5 dot. gazociągu (TER 5. Gaz) należy wycenić wszystkie elementy potrzebne do wykonania gazociągu, zgodnie z dokumentacją projektową. Odwadniacz należy uwzględnić w pozycji 5.

Zapytanie 17

Zgodnie z ust. 2.7 lit. a PPU wartość umowna robót może zostać zmniejszona maksymalnie o 30%, zaś zgodnie z rozdziałem 17 punkt 10 OPZ minimalna wartość wynagrodzenia wykonawcy będzie stanowiła nie mniej niż 50% wartości kosztorysu ofertowego. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i ewentualną korektę błędnego zapisu.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że skorygował zapisy w rozdziale 17 punkt 10 OPZ.

Zapytanie 18

Czy Zamawiający uzna warunek doświadczenia za spełniony jeśli Wykonawca wykaże się doświadczeniem polegającym na realizacji budowy drogi publicznej o wartościach: 1. Min. 40 mln brutto w zakresie warstw konstrukcyjnych nawierzchni bez przebudowy sieci oraz 2. Min. 20 mln brutto w zakresie warstw konstrukcyjnych nawierzchni wraz z przebudową sieci. Wykazując ww. doświadczenie łącznie, wykonawca spełnia zarówno warunek realizacji robót



drogowych oraz sieciowych w ramach jednej budowy jak również wykazuje realizację budowy o wartości wymaganej przez Zamawiającego.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że warunki udziału w postępowaniu zostały jednoznacznie określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Zapytanie 19

Czy Zamawiający uzna warunek doświadczenia za spełniony jeśli Wykonawca wykaże się doświadczeniem polegającym na realizacji roboty: Zachodnia Brama Metropolii Silesia – Centrum Przesiadkowe w Gliwicach – roboty budowlane, w ramach którego wykonano przebudowę, rozbudowę drogi o wartości powyżej 40 mln brutto (wykonanie warstwy konstrukcyjnej nawierzchni, elementy odwodnienia drogi, przebudowę sieci elektroenergetycznych i telekomunikacyjnych) ?

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że warunki udziału w postępowaniu zostały jednoznacznie określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Zapytanie 20

Czy w związku z zaprzestaniem produkcji przez producentów oświetleniowych opraw wyposażonych w źródła HPS Zamawiający dopuszcza zastosowanie opraw typu LED o mocy adekwatnej do spełnienia wymagań klasy M4 dla zadania: „Budowa odcinka oświetlenia ulicznego [km 3+325-3+470]”?

Wyjaśnienie

Zamawiający dopuszcza zastosowanie opraw typu LED o mocy adekwatnej do spełnienia wymagań klasy M4 dla zadania: „Budowa odcinka oświetlenia ulicznego [km 3+325-3+470]”?

Zapytanie 21

Czy w związku z zaprzestaniem produkcji przez producentów oświetleniowych opraw wyposażonych w źródła HPS Zamawiający dopuszcza zastosowanie opraw typu LED o mocy adekwatnej do spełnienia wymagań klasy C4 dla zadania: „Doświetlenie przystanku autobusowego [km 3+865]”?

Wyjaśnienie

Zamawiający dopuszcza zastosowanie opraw typu LED o mocy adekwatnej do spełnienia wymagań klasy C4 dla zadania: „Doświetlenie przystanku autobusowego [km 3+865]”?

Zapytanie 22

Czy w związku z zaprzestaniem produkcji przez producentów oświetleniowych opraw wyposażonych w źródła HPS Zamawiający dopuszcza zastosowanie opraw typu LED o mocy adekwatnej do spełnienia wymagań klasy M4 dla zadania: „Budowa szafy oświetleniowej SOU1 [km 4+921-5+370]”?

Wyjaśnienie

Zamawiający dopuszcza zastosowanie opraw typu LED o mocy adekwatnej do spełnienia wymagań klasy M4 dla zadania: „Budowa szafy oświetleniowej SOU1 [km 4+921-5+370]”?

Zapytanie 23

Prosimy o udostępnienie pełnego PZT dla odcinka „Budowa szafy oświetleniowej SOU1 [km 4+921-5+370]”, gdyż udostępniony w Projekcie wykonawczym plan (Rys. 2.4) urywa się na km5+200, przez co nie widać na nim 4 słupów oświetleniowych.

Wyjaśnienie

Zamawiający udostępnia rysunek Projekt wykonawczy (rys. 2.4) oświetlenie drogowe.

Zapytanie 24

Czy w związku z zaprzestaniem produkcji przez producentów oświetleniowych opraw wyposażonych w źródła HPS Zamawiający dopuszcza zastosowanie opraw typu LED dla zadania: „Wymiana oprawy oświetleniowej [km 7+530]”?

Wyjaśnienie

Zamawiający dopuszcza zastosowanie opraw typu LED dla zadania: „Wymiana oprawy oświetleniowej [km 7+530]”?

Zapytanie 25

Czy w związku z zaprzestaniem produkcji przez producentów oświetleniowych opraw wyposażonych w źródła HPS Zamawiający dopuszcza zastosowanie opraw typu LED o mocy adekwatnej do spełnienia wymagań klasy C4 dla doświetlenia zatoki autobusowej w ramach zadania: „Budowa szafy oświetleniowej SOU2 [km 7+650-7+900]”?

Wyjaśnienie

Zamawiający dopuszcza zastosowanie opraw typu LED o mocy adekwatnej do spełnienia wymagań klasy C4 dla doświetlenia zatoki autobusowej w ramach zadania: „Budowa szafy oświetleniowej SOU2 [km 7+650-7+900]”?

Zapytanie 26

Prosimy o udostępnienie obliczeń referencyjnych dla projektowanego oświetlenia lub o określenie wymaganych klas oświetleniowych dla zadania: „Oświetlenie ronda [km 8+400]” oraz wymaganych parametrów oświetleniowych dla doświetlenia przejść dla pieszych.

Wyjaśnienie

Zamawiający udostępnia obliczenia dla projektowanego oświetlenia.

Zapytanie 27

Prosimy o określenie wymagań odnośnie opraw drogowych LED. W projekcie wykonawczym określono jedynie wymagania dla opraw typu LED do doświetlenia przejść dla pieszych. Czy te wymagania są tożsame dla opraw drogowych typu LED i jaka temperatura barwowa jest dla nich wymagana?

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że współczynnik konserwacji przyjęto 0,8, natomiast temperatura barwowa nie powinna przekroczyć 4000 K.



Zapytanie 28

Zgodnie z opisem projektu wykonawczego: „ Zamawiający nie dopuszcza zmiany przyjętego w obliczeniach fotometrycznych współczynnika konserwacji/utrzymania”. W związku z powyższym prosimy o udostępnienie obliczeń referencyjnych lub o określenie współczynnika konserwacji jaki należy zastosować w obliczeniach.

Wyjaśnienie

Zamawiający udostępni obliczenia dla projektowanego oświetlenia.

Zapytanie 29

Wnosimy o wykreślenie wymogu przedstawienia „oświadczenie producenta, że zastosowana oprawa spełnia wszystkie wymagania techniczne określone w dokumentacji projektowej”. Parametry techniczne opraw potwierdza karta katalogowa opraw, zaś spełnienie wymagań określonych klas potwierdzają obliczenia fotometryczne, więc wymaganie dodatkowych oświadczeń od producenta opraw oświetleniowych nie jest już potrzebne.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że wyraża zgodę na rezygnację z oświadczenia producenta opraw dot. spełnienia wszystkich wymagań technicznych określonych w dokumentacji projektowej.

Zapytanie 30

Prosimy o udostępnienie dokumentacji geotechnicznej dla przedmiotowego zadania.

Wyjaśnienie

Zamawiający uzupełni dokumentację geotechniczną dla zadania.

Zapytanie 31

Zgodnie z przedmiarem robót poz. 25c Oferent powinien wycenić odwóz 1000 m³ gruntu zanieczyszczonego substancjami ropopochodnymi na uprawnione składowisko odpadów. Ponieważ cena utylizacji gruntu zanieczyszczonego, stanowiącego odpad niebezpieczny zależy w znacznym stopniu od stopnia zanieczyszczenia prosimy o udostępnienie wyników badań gruntu o którym mowa.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że do kalkulacji kosztów należy przyjąć grunt o znacznym stopniu zanieczyszczenia.

Zapytanie 32

W nawiązaniu do zapisów STWIORB D.04.08.27 Oferent pragnie zauważyć, że wymóg stosowania georusztów polipropylenowych trójosiowych z uwagi na ochronę patentową w praktyce ograniczają konkurencję wyłącznie do georusztów Triax. Zapisy dopuszczające rozwiązanie alternatywne również ograniczają wybór do georusztów polipropylenowych a dodatkowe wymaganie o konieczności pogrubienia warstwy kruszywa przy zastosowaniu rozwiązania alternatywnego eliminuje jego sens ekonomiczny i jest nieuzasadnione technicznie. W związku z powyższym prosimy o dopuszczenie rozwiązania alternatywnego wzmocnienia podłoża przy zastosowaniu georusztów produkowanych z tworzyw innych niż polipropylen, w tym georusztów o węzłach zgrzewanych bez dodatkowych, nieuzasadnionych wymogów co do konieczności zwiększenia grubości warstwy kruszywa.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że dopuszcza możliwość zabudowy geosiatek wielobocznych (w tym dwuosiowych) o sztywnych węzłach (wytrzymałość na rozciąganie nie mniej niż 40 kN/m w obu kierunkach) i parametrach zapewniających poprawną pracę materaca oraz spełnienie wymogów założonych w dokumentacji projektowej nie pogarszających jego właściwości. Rozwiązanie zamiennie Wykonawca przedstawi do akceptacji projektanta.

Zamawiający wyjaśnia, że Projektant w przekroju konstrukcyjnym jezdni 2a przewidział na gruntach organicznych zabudowę materaca z georusztu typ 1 i typ 2. Zamawiający dopuszcza zastosowanie rozwiązań równoważnych i zastosowanie georusztów dwuosiowych (siatki wieloboczne) w funkcji zbrojeniowej, spełniające następujące wymagania:

- Georuszty o sztywnych węzłach powinny być wyprodukowane z pasma polipropylenu. Węzły georusztów powinny być sztywne i stanowić integralny element struktury georusztu. Oczka georusztów powinny być sztywne tj. zachowywać kształt po przyłożeniu siły ukośnej w stosunku do kierunku pasm georusztu. Nie dopuszcza się stosowania geosiatek / georusztów o węzłach przeplatanych, zgrzewanych, klejonych itp.
- Georuszty powinny być odporne na związki chemiczne naturalnie występujące w gruncie oraz rozpuszczalniki w temperaturze otoczenia. Nie powinny być wrażliwe na hydrolizę, powinny być odporne na działanie wodnych roztworów soli, kwasów i zasad oraz niepodlegać biodegradacji. Polimer tworzący georuszty powinien być odporny na działanie promieniowania ultrafioletowego.
- Właściwości georusztów określono w tablicy nr 4 STWIORB D.04.08.27.
- W przypadku zastosowania georusztów dwuosiowych grubość każdej warstwy mieszanki niezwiązanej C50/300/31,5 należy zwiększyć względem wartości przyjętych w dokumentacji zgodnie z propozycją Wykonawcy.
- Koszt kruszywa w materacu grubość zgodna z rozwiązaniem Projektanta lub o grubości zgodnej z rozwiązaniem Wykonawcy należy ująć w tabeli TER nr 2 poz. 31 i 33.
- Koszt georusztów zgodnie z rozwiązaniem Projektanta lub zgodnie z propozycją Wykonawcy należy ująć w tabeli TER nr 2 poz. 42a i 42b.

Zapytanie 33

W OPZ pkt.10 WYMAGANIA - REALIZACJA ROBÓT ppkt.32. jest zapis: "Zamawiający informuje, że w skutek wprowadzenia tymczasowej organizacji ruchu wydłuży się czas przejazdu komunikacji zbiorowej. Wykonawca pokryje dodatkowe koszty dotyczące komunikacji zastępczej, funkcjonującej w trakcie realizacji zadania wynikające m.in. z konieczności przejazdu przez odcinek drogi objęty przebudową i związanych z tym utrudnień, wydłużonego czasu przejazdu, zmian rozkładów jazdy, konieczności dostosowania taboru przez Przewoźnika itp. Koszty związane z powyższym, Wykonawca winien wycenić w pozycji wyszczególnionej w TER dotyczącym wymagań ogólnych (poz. 7 w TER nr 1)". Proszę o wyjaśnienie gdzie i w jakiej kwocie Wykonawca ma skalkulować koszty związane z wydłużonym czasem przejazdów autobusów. Pozycja nr 7 w TER 1 nie istnieje.

Wyjaśnienie

Zamawiający skorygował zapisy w Opisie przedmiotu zamówienia w pkt.10 ppkt.31 WYMAGANIA - REALIZACJA ROBÓT. Jednocześnie zamawiający informuje, że do obowiązków Wykonawcy należy kalkulacja wszelkich kosztów związanych ze



zmianą przejazdów komunikacji zbiorowej w tym ewentualnych objazdów. Koszty związane ze zmianą funkcjonowania komunikacji zbiorowej należy ująć w Wymaganiach ogólnych.

Zapytanie 34

Proszę o udostępnienie opracowania pn.: „Geotechniczne badania podłoża gruntowego dla potrzeb inwestycji p.n. Projekt budowy chodnika i przebudowy drogi wojewódzkiej nr 921 na terenie Gminy Pilchowice”, stanowiącego zgodnie z punktem 4.7.5 Projektu budowlanego branży drogowej załącznik do niniejszego projektu.

Wyjaśnienie

Zamawiający uzupełnia brakujące pliki.

Zapytanie 35

Prosimy o udostępnienie dokumentacji geotechnicznej, Zamawiający nie udostępnił stosowanych plików.

Wyjaśnienie

Zamawiający uzupełnia brakujące pliki.

Zapytanie 36

W jakiej pozycji przedmiaru zostały ujęte balustrady umieszczone na skarpach z gruntu zbrojonego?

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że balustrady umieszczone na skarpach z gruntu zbrojonego należy wycenić w poz.66a TER 2. Branża drogowa.

Zapytanie 37

W jakiej pozycji należy ująć balustradę ochronną na schodach skarpowych przy przepuście PPZ-1?

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że poręczce ochronne na schodach należy wycenić w poz. 84 TER 2. Branża drogowa.

Zapytanie 38

W jakich pozycjach przedmiaru należy wycenić nawierzchnie z kostki granitowej w zatokach autobusowych i wyspach dzielących?

Wyjaśnienie

Zamawiający przewiduje zmianę nawierzchni na pierścieniu i na poszerzeniach na rondzie oraz na zatokach autobusowych z kostki granitowej na nawierzchnię betonową. Grubość nawierzchni 22 cm, beton cementowy C35/45. Powyższe należy wycenić w pozycji 51a Kosztorysu ofertowego.

Zapytanie 39

Konstrukcja zatok autobusowych i pierścienia ronda w projekcie wykonawczym przewidziana jest do wykonania z kostki granitowej, natomiast w przedmiarze drogowym (pozycja 51a) przewidziana jest jako nawierzchnia betonowa z betonu C35/45 gr. 22 cm. Jaką technologię wykonania zatok autobusowych i pierścienia ronda należy wycenić w pozycji 51a przedmiaru drogowego?

Wyjaśnienie

Zamawiający przewiduje zmianę nawierzchni na pierścieniu i na poszerzeniach na rondzie oraz na zatokach autobusowych z kostki granitowej na nawierzchnię betonową. Grubość nawierzchni 22 cm, beton cementowy C35/45.

Zapytanie 40

W opisie technicznym warstwa ścieralna ciągu pieszo-rowerowego ma zostać wykonana z betonu asfaltowego AC8S na bazie asfaltu 50/70 barwionego na czerwono, natomiast w przedmiarze (poz. 48) jest beton asfaltowy AC8S na bazie asfaltu 45/80-55 kolor czarny. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że warstwę ścieralną ciągu pieszo-rowerowego ma być wykonana z betonu asfaltowego AC8S na bazie asfaltu 45/80-55 w kolorze czarnym.

Zapytanie 41

W przedmiarze drogowym poz. 42a i 42b Wzmacnianie podłoża - georuszt wieloboczny o sztywnych węzłach 40/40 kN/m (typ 1 i typ 2) jest jednostka 1 m³. W STWiORB D-04.08.27. WZMOCNIENIE PODŁOŻA PRZY UŻYCIU GEORUSZTU jednostką rozliczeniową jest m². Jaka jest prawidłowa jednostka obmiarowa dla poz. 42a i 42b przedmiaru drogowego?

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że prawidłową jednostką rozliczeniową w poz. 42a i 42b jest m² (metr kwadratowy). Zamawiający dokonał korekty w przedmiarze i kosztorysie ofertowym.

Zapytanie 42

Czy przy wycenieniu pozycji 42a i 42b przedmiaru drogowego należy ująć zabudowę warstwy kruszywa 0/31,5? Czy też kruszywo do zabudowy na georusztach jest już ujęte w pozycjach związanych z podbudowami (np. poz.nr 31 i 33)?

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że kruszywo do zabudowy georusztów ma zostać wycenione w poz. 31 oraz 32 TER nr 2. Ponadto Zamawiający wyjaśnia, że koszt kruszywa w materacu o grubości zgodnej z rozwiązaniem Projektanta lub o grubości zgodnej z rozwiązaniem Wykonawcy należy ująć w tabeli TER nr 2 poz. 31 i 33. Wybór rozwiązania należy do wykonawcy robót budowlanych.

Zapytanie 43

Branża drogowa- przedmiar pozycja 27 – ilość profilowania i zagęszczenia podłoża wydaje się zbyt duża w stosunku do powierzchni zabudowywanych konstrukcji. Czy ilość w tej pozycji jest prawidłowa.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że ilość w poz. 27 jest prawidłowa. Profilowanie liczone dla ostatniej warstwy dla danego typu konstrukcji, uwzględniając pobocza i zjazdy z destruktu.

Zapytanie 44

Proszę o wskazanie numerów pozycji przedmiaru robót branży drogowej, w których należy uwzględnić koszt dostosowania podłoża do odpowiedniej nośności, o którym mowa w OPZ punkt 6a ppkt 5. W przedmiarze odniesienie do OPZ pkt 6a jest w pozycjach 25c dotyczącej wykopu oraz 31 i 33 dotyczących podbudowy pomocniczej dolnej z kruszywa



niezwiązanego C50/30 #0/31,5mm gr. odpowiednio 30 cm i 25 cm – czy to w tych pozycjach należy ująć koszt dostosowania do odpowiedniej nośności?

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że wymagania opisane w OPZ pkt 6a ppkt 5 należy ująć w ww. pozycjach przedmiaru.

Zapytanie 45

W pozycjach 42a i 42b przedmiaru drogowego jest Wzmacnianie podłoża - georuszt wieloboczny o sztywnych węzłach 40/40 kN/m (typ 1 i typ2). W STWiORB D-04.08.27. WZMOCNIENIE PODŁOŻA PRZY UŻYCIU GEORUSZTU dla typu 1 przewidziane jest zastosowanie georusztu trójosiowego heksagonalnego o sztywności radialnej przy odkształceniu 0,5% - 390 kN/m, współczynnika izotopii 0,8 (dla typu 1) i o sztywności radialnej przy odkształceniu 0,5% - 360 kN/m, współczynnika izotopii 0,8 (dla typu 2). Jakie georuszty (40kN/40kN czy 390kN i 360 kN) należy wycenić w ww. pozycjach?

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że dopuszcza możliwość zabudowy geosiatek wielobocznych (w tym dwuosiowych) o sztywnych węzłach (wytrzymałość na rozciąganie nie mniej niż 40 kN/m w obu kierunkach) i parametrach zapewniających poprawną pracę materaca oraz spełnienie wymogów założonych w dokumentacji projektowej nie pogarszających jego właściwości. Rozwiązanie zamiennie Wykonawca przedstawi do akceptacji projektanta.

Zamawiający wyjaśnia, że Projektant w przekroju konstrukcyjnym jezdni 2a przewidział na gruntach organicznych zabudowę materaca z georusztu typ 1 i typ 2. Zamawiający dopuszcza zastosowanie rozwiązań równoważnych i zastosowanie georusztów dwuosiowych (siatki wieloboczne) w funkcji zbrojeniowej, spełniające następujące wymagania:

- Georuszty o sztywnych węzłach powinny być wyprodukowane z pasma polipropylenu. Węzły georusztów powinny być sztywne i stanowić integralny element struktury georusztu. Oczka georusztów powinny być sztywne tj. zachowywać kształt po przyłożeniu siły ukośnej w stosunku do kierunku pasm georusztu. Nie dopuszcza się stosowania geosiatek / georusztów o węzłach przeplatanych, zgrzewanych, klejonych itp.
- Georuszty powinny być odporne na związki chemiczne naturalnie występujące w gruncie oraz rozpuszczalniki w temperaturze otoczenia. Nie powinny być wrażliwe na hydrolizę, powinny być odporne na działanie wodnych roztworów soli, kwasów i zasad oraz niepodlegać biodegradacji. Polimer tworzący georuszty powinien być odporny na działanie promieniowania ultrafioletowego.
- Właściwości georusztów określono w tablicy nr 4 STWiORB D.04.08.27.
- W przypadku zastosowania georusztów dwuosiowych grubość każdej warstwy mieszanki niezwiązanej C50/300/31,5 należy zwiększyć względem wartości przyjętych w dokumentacji zgodnie z propozycją Wykonawcy.
- Koszt kruszywa w materacu grubość zgodna z rozwiązaniem Projektanta lub o grubości zgodnej z rozwiązaniem Wykonawcy należy ująć w tabeli TER nr 2 poz. 31 i 33.
- Koszt georusztów zgodnie z rozwiązaniem Projektanta lub zgodnie z propozycją Wykonawcy należy ująć w tabeli TER nr 2 poz. 42a i 42b.

Zapytanie 46

Przedmiar drogowy pozycje 12a i 12b dotyczące frezowania. Obmiar w tych pozycjach podany jest w m3 co nie daje jasnego obrazu jakie powierzchnie i o jakiej grubości należy frezować. Proszę o zmianę ww. pozycji na pozycje z obmiarami w m2 i podaną grubością. Lub ewentualnie wskazanie na jakich powierzchniach o jakich grubościach należy wykonać frezowanie.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że wyceny frezowania należy wykonać zgodnie z poz. 12a i 12b przedmiaru robót TER nr 2. Jednostką obmiarową jest m3 (metr sześcienny).

Zapytanie 47

Projekt i kosztorys nie przewidują zabezpieczenia wykopów dla przepustu PDR-6 na czas prowadzenia robót w bezpośrednim sąsiedztwie budynków przy ulicy Damrota 2 i 4 w Pilchowicach. W związku z usytuowaniem ww. budynków w stosunku do projektowanego przepustu oraz złożonymi warunkami gruntowymi występującymi w rejonie ściany wylotu (m.in. grunty organiczne) prosimy o wskazanie szczegółów technologii wykonania robót oraz pozycji, w której należy ująć przywołane powyżej koszty. Jednocześnie prosimy o weryfikację poprawności zaprojektowanego bezpośredniego posadowienia ściany wylotu na stropie warstwy torfów nawodnionych.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że technologia prowadzenia robót w tym m.in. sposób i zakres zabezpieczenia prac ziemnych należy do Wykonawcy.

Zapytanie 48

Czy Zamawiający na etapie przygotowania projektu posiada jakąkolwiek wiedzę na temat posadowienia budynków przy ul. Damrota 2 i 4 w Pilchowicach (m.in. głębokość i typ fundamentów)? Jeśli tak, prosimy o jej udostępnienie.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że nie posiada wiedzy na temat posadowienia budynków przy ul. Damrota 2 i 4 w Pilchowicach.

Zapytanie 49

Czy budynki przy ul. Damrota 2 i 4 w Pilchowicach są wpisane do rejestru/ewidencji zabytków lub są objęte ochroną konserwatorską?

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że wszystkie obiekty objęte ochroną konserwatorską zostały wskazane w części opisowej PZT w pkt. 7.

Zapytanie 50

Prosimy o udostępnienie rysunków zbrojarskich dla elementów przelotowych przepustów skrzynkowych.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że elementy przelotowe przepustów skrzynkowych zaprojektowano jako rozwiązania typowe, dostępne u szeregu producentów. Należy stosować prefabrykaty przeznaczone do drogowych obiektów mostowych projektowanych na obciążenie ruchome kl. A wg PN-85/S-10030 oraz na obciążenie pojazdem specjalnym klasy 150.



Zapytanie 51

Zgodnie z PW dot. oświetlenia drogowego pkt 2.2.11. Przebudowa oświetlenia ulicznego na ul. Powstańców i doświetlenie przejścia dla pieszych [km 8+150] należy przesunąć słupy oświetleniowe poza kolizje w miejscach zaznaczonych na mapie sytuacyjnej rys. 2.7. Pomiędzy słupami należy wybudować linię zasilającą AsXSn 2x25mm² o dł. 476m zachowując istniejący układ połączeń – brak w/w robót w TER. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót oraz kosztorysów ofertowych.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że uzupełnił przedmiar i kosztorys ofertowy o ww. zakres robót.

Zapytanie 52

Zgodnie z PW dot. oświetlenia drogowego pkt 2.2.11. Przebudowa oświetlenia ulicznego na ul. Powstańców i doświetlenie przejścia dla pieszych [km 8+150] W okolicy projektowanego ronda należy zdemontować dwa istniejące słupy oświetleniowe zaznaczone na mapie sytuacyjnej, a linię zasilającą pomiędzy sąsiadującymi słupami od demontowanych należy skablować YAKXS 2x25mm² o dł. 128m zachowując ciągłość linii zasilającej - brak w/w robót w TER. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót oraz kosztorysów ofertowych Dot. przebudowy sieci teletechnicznych.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że uzupełnił przedmiar i kosztorys ofertowy o ww. zakres robót.

Zapytanie 53

Zgodnie z projektem przebudowy sieci teletechnicznych należy wybudować 10 szt studni SKR-1, natomiast w TER nr 9 poz. 4 występuje 1 studnia. Prosimy o korektę przedmiaru robót oraz kosztorysów ofertowych.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że skorygował przedmiar i kosztorys ofertowy o ww. zakres robót.

Zapytanie 54

W ramach przebudowy kolizji nr 2,3,6,7 należy przesunąć istniejącą kable teletechniczne – brak w/w robót w TER. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót oraz kosztorysów ofertowych.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że uzupełnił przedmiar i kosztorys ofertowy o ww. zakres robót.

Zapytanie 55

W ramach przebudowy kolizji nr 4,5 należy przesunąć istniejącą kanalizację kablową wraz z kablami światłowodowymi i miedzianymi oraz przebudować istniejące studnie. – brak w/w robót w TER. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót oraz kosztorysów ofertowych.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że uzupełnił przedmiar i kosztorys ofertowy o ww. zakres robót.

Zapytanie 56

Przedmiar branży gazowej posiada jedynie pięć pozycji w tym roboty montażowe dla gazociągów DN80, DN110 i DN250. W dokumentacji projektowej znajdują się jeszcze rury ochronne fi 180 i fi 355 o łącznej długości ponad 70 mb, trójniki, redukcje, łuki, kołnierze itp., których nie ujętych w przedmiarze. W jakich pozycjach przedmiaru robót należy wycenić rury ochronne i pozostałe nie ujęte elementy branży gazowej?

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że w poz. 3-5 dot. gazociągu (TER 5. Gaz) należy wycenić wszystkie elementy potrzebne do wykonania gazociągu, zgodnie z dokumentacją projektową.

Zapytanie 57

Przedmiar branży wodociąg zawiera pozycje montażowe jedynie dla wodociągów DN 355, DN 160, DN110 oraz hydrantu. W projekcie wykonawczym znajdują się dodatkowo rury ochronne, zasuwy, trójniki i inne elementy. W jakich pozycjach przedmiaru robót należy wycenić rury ochronne i pozostałe nie ujęte elementy branży wodociąg?

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że w poz. 5-7 dot. wodociągu (TER 6. Wodociąg) należy wycenić wszystkie elementy potrzebne do wykonania wodociągu, zgodnie z dokumentacją projektową.

Zapytanie 58

W jakich pozycjach przedmiaru należy wycenić warstwy podsypki piaskowej gr. 20 cm, betonu C8/10 gr. 20 oraz podsypki cementowo-piaskowej 1:3 gr. 2 cm ułożone pod przepustem PDR-1?

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że podsypki oraz podłoże betonowe należy wycenić w pozycji nr 3 TER 4. Przepusty

Zapytanie 59

W jakich pozycjach należy wycenić kraty ochronne przy wylotach rur m.in.fi400, fi 500 i fi 1400 przy przepustach m.in. PDR-1, PDR-4?

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że kraty należy wycenić w pozycji 34 TER 3. Odwodnienie

Zapytanie 60

W jakich pozycjach należy wycenić podsypkę z pospółki gr. 15 cm oraz beton C8/10 pod ścianami wylotów przepustów i ścianami komory połączeniowej?

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że podsypkę z pospółki gr. 15 cm oraz beton C8/10 pod ścianami wylotów przepustów i ścianami komory połączeniowej należy wycenić:

- w poz. 4 dla przepustu PDR-1
- w poz. 14 dla przepustu PDR-5
- w poz. 20 dla przepustu PDR-6

Zapytanie 61

Na rysunku 09 obiekt Odwodnienie „Rysunek zestawczy przepustu PDR-1 w km 4+068,32” nie ma zestawienie stali zbrojeniowej ściany czołowej oraz żelbetowej komory połączeniowej. Proszę o uzupełnienie lub wskazanie ilości stali



zbrojeniowej dla tych elementów. Proszę o wskazanie ilości zbrojenia również dla pozostałych ścian czołowych przepustów.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że zestawienie zbrojenia elementów przepustu PDR-1 przedstawiono w Projekcie Wykonawczym – część odwodnienie – rys. 25. Zbrojenie pozostałych przepustów przedstawiono na rys. 26-28

Zapytanie 62

W jakich pozycjach przedmiaru należy ująć beton ochronny i izolację termozgrzewalną nad płytami przejściowymi przy przepustach.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że Beton ochronny i izolację termozgrzewalną nad płytami przejściowymi przy przepustach należy wycenić:

- w poz. 5 dla przepustu PDR-1,
- w poz. 15 dla przepustu PDR-5,
- w poz. 21 dla przepustu PDR-6.

Zapytanie 63

W jakiej pozycji należy ująć zabudowę łożyska rury z podsypki cementowo-piaskowej 1:3 gr. 20 cm pod przepustem PDR-10 z rur betonowych DN600?

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że Podsypkę należy wycenić w poz. 27 TER 4. Przepusty.

Zapytanie 64

Przepusty (m.in. zgodnie z „Projektem tymczasowej organizacji ruchu na czas realizacji robót punktowych”) mają zostać wykonane połówkowo. W jaki sposób należy zabezpieczyć wykopy od strony czynnego odcinka drogi dla zabudowy przepustów? W jakich pozycjach przedmiaru robót należy to zabezpieczenie wycenić?

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że sposób zabezpieczenia robót i podziały na odcinki technologiczne jest elementem projektu organizacji robót i całkowicie wraz z ryzykiem leży po stronie wykonawcy.

Zapytanie 65

Z uwagi na rozbieżności w dokumentacji przetargowej oraz brak odpowiedzi prosimy o przesunięcie terminu składania ofert o 14 dni.

Wyjaśnienie

Zamawiający dokonał zmiany terminu otwarcia ofert na dzień 01.09.2023 r.

Zapytanie 66

Pytanie do 17.1.c) umowy: Zamawiający nie wskazał jakiego rodzaju ryzyk ubezpieczeniowych ma dotyczyć to ubezpieczenie. Co więcej, krąg podmiotów tu wskazanych jest bardzo szeroki. Na podstawie takiego nieprecyzyjnego zapisu, Wykonawca nie jest w stanie określić szacowanego kosztu ubezpieczenia a co za tym idzie sporządzić oferty. Proszę o rewizję i odpowiednie doprecyzowanie zapisu 17.1.c) umowy najlepiej z udziałem brokera ubezpieczeniowego, który jako profesjonalny podmiot zajmujący się ubezpieczeniami będzie w stanie Pomóc dookreślić warunki ubezpieczenia zgodnie ze standardami rynkowymi.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ w powyższym zakresie.

Zapytanie 67

Pytanie do 17.1.b) umowy: Wykonawca prosi o wyjaśnienie skąd bierze się potrzeba ubezpieczenia OC na tak wysoką sumę gwarancyjną? Są to ponadstandardowe wymagania, wiążące się z zapłatą wysokiego kosztu składki ubezpieczeniowej, uderzające w zasadę proporcjonalności i zasadę ochrony konkurencji i równego traktowania wykonawców. Proszę o rewizję i odpowiednie doprecyzowanie zapisu 17.1.a) umowy najlepiej z udziałem brokera ubezpieczeniowego, który jako profesjonalny podmiot zajmujący się ubezpieczeniami będzie w stanie Pomóc dookreślić warunki ubezpieczenia zgodnie ze standardami rynkowymi.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że oczekuje od wykonawców posiadania ubezpieczenia OC w wysokości wskazanej ust. 17.1 b) projektu umowy tj. w wysokości odpowiadającej 50% ceny oferty brutto. Przedmiotowy zapis jest standardowym zapisem stosowanym przez Zamawiającego w umowach na roboty budowlane i wynika z doświadczeń Zamawiającego.

Zapytanie 68

Zwracam się z wnioskiem o pilne opublikowanie dokumentu pt. opis przedmiotu zamówienia w formacie umożliwiającym co najmniej kopiowanie i automatyczne przeszukiwanie tekstu oraz automatyczny odczyt treści. Zamawiający zobowiązany jest do wykorzystywania przy komunikacji z takich narzędzi i urządzeń, które nie doprowadzą do dyskryminacji wykonawców ani nie ograniczają dostępu do udziału w procedurze udzielenia zamówienia publicznego. Wymaga się, aby stosowane elektroniczne środki komunikacji były ogólnie dostępne oraz interoperacyjne ze środkami komunikacji elektronicznej stosowanymi powszechnie (art. 64 PZP). Niedyskryminujący charakter środków komunikacji elektronicznej przejawia się w ich neutralności technologicznej rozumianej jako zgodność z zasadą równego traktowania technologii teleinformatycznych i tworzenia warunków do ich uczciwej konkurencji. Stosowanie takich środków komunikacji powinno uwzględniać dostępność dla osób niepełnosprawnych. Ponadto narzędzia muszą być interoperacyjne, przy czym przez interoperacyjność zgodnie z art. 3 pkt 18 ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (tj. w Dz.U. z 2023 r. poz.57) należy rozumieć zdolność różnych podmiotów oraz używanych przez nie systemów teleinformatycznych i rejestrów publicznych do współdziałania na rzecz osiągnięcia wzajemnie korzystnych i uzgodnionych celów, z uwzględnieniem współdzielenia informacji i wiedzy przez wspierane przez nie procesy biznesowe realizowane za pomocą wymiany danych za pośrednictwem wykorzystywanych przez te podmioty systemów teleinformatycznych. Zestaw wymagań semantycznych, organizacyjnych oraz technologicznych dotyczących interoperacyjności systemów teleinformatycznych i rejestrów publicznych zostały określone w Krajowych Ramach Interoperacyjności (obecnie rozporządzenie Rady Ministrów z 12.4.2012 r. w sprawie Krajowych Ram



interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych, Dz.U. z 2017 r. poz. 2247). Zamawiający jest też zobowiązany do stosowania wytycznych WCAG 2.1, to jest wytycznych dotyczących dostępności treści internetowych. Publikowanie dokumentów postępowania w formacie *.pdf sporządzonym jako skan z dokumentów wytworzonych pierwotnie w formie pisemnej nie spełnia ww. wymagań, bowiem format ten nie umożliwia użytkownikom wymiany i przeglądania dokumentów elektronicznych niezależnie od środowiska, w którym zostały utworzone lub środowiska, w którym są przeglądane lub drukowane, a nadto wyklucza automatyczny odczyt tekstu przez osoby słabowidzące i niewidzące, ograniczając dostępność do informacji zawartych w tak przygotowanych plikach, co stanowi rażący przejaw dyskryminacji tych osób. Brak możliwości kopiowania tekstu wyklucza też przekształcenie treści do formatu umożliwiającego automatyczny odczyt tych treści. W orzecznictwie KIO przyjęto, że naruszeniem art. 10b oraz 7 PZP z 2004 r., a obecnie art. 64 oraz art. 16 pkt 1 PZP będą przypadki zastosowania takiego narzędzia, które – co do zasady, jest powszechnie dostępne – jednak poprzez jego wadliwe funkcjonowanie wykonawca doznaje przeszkód w uczestnictwie w postępowaniu. Wskazano ponadto, że nadmierne utrudnienie, czy wręcz uniemożliwienie wykonawcy złożenia oferty, narusza istotę postępowania o udzielenie zamówienia publicznego i stanowi poważną wadę postępowania, stanowiącą podstawę do rozważenia zaistnienia przesłanek unieważnienia postępowania.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że nie udostępni wersji edytowalnej Opisu przedmiotu zamówienia.

Zapytanie 69

Dotyczy ust. 17.1 a) - Projektowane Postanowienia Umowy

Zgodnie z treścią Projektowanych Postanowień Umowy Wykonawca jest zobowiązany zawrzeć umowę ubezpieczenia ryzyk budowlanych (np. CAR) z sumą ubezpieczenia nie niższą niż Cena ofertowa brutto. Prosimy o zmianę powyższego wymogu i potwierdzenie, że wymóg zostanie uznany za spełniony kiedy Wykonawca przedłoży Zamawiającemu dokument potwierdzający posiadanie w/w ubezpieczenia z sumą ubezpieczenia nie niższą niż Cena ofertowa netto. Wskazujemy, że odszkodowania z ubezpieczenia ryzyk budowy i montażu (CAR) na rzecz podmiotu zarejestrowanego jako płatnik podatku VAT, a takim bez wątpienia będzie każdy Wykonawca, pomniejszane są o wartość podatku VAT, tj. wypłacane w kwocie netto. W związku z powyższym ubezpieczenie budowy na sumę nie niższą niż Cena ofertowa brutto jedynie niepotrzebnie zwiększy składkę za to ubezpieczenie (o 23%), a co za tym idzie samą Cenę ofertową, kiedy nie ma możliwości aby tak ustalona suma ubezpieczenia kiedykolwiek została wykorzystana w całości przy likwidacji szkody.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ.

Zapytanie 70

Dotyczy ust. 17.1 b) - Projektowane Postanowienia Umowy

Prosimy o usunięcie z wymogów dot. ubezpieczenia OC (ust. 17.1. b) PPU zakresu ubezpieczenia obejmującego szkody poniesione w wyniku utraty mienia osób trzecich. Ze względu na charakter kontraktu podczas prowadzenia prac nie istnieje ryzyko utraty mienia osób trzecich, a ewentualnie jedynie jego zniszczenia lub uszkodzenia. Rozszerzenie zakresu ubezpieczenia o ten w/w zakres niepotrzebnie zwiększy koszty ubezpieczenia kontraktu a ostatecznie także Cenę ofertową, dlatego też usunięcie w/w zakresu ubezpieczenia jest w pełni uzasadnione. Jeżeli Zamawiający nie zdecyduje się na usunięcie tego wymogu, to prosimy o wyjaśnienie jakie mienie osób trzecich i w jaki sposób może zostać utracone w związku z wykonywaniem przez Wykonawcę zleconego przez Zamawiającego przedmiotowego zamówienia.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ.

Zapytanie 71

Dotyczy ust. 17.7 - Projektowane Postanowienia Umowy

W związku z postawionym w ust. 17.7 Projektowanych Postanowień Umowy wymogiem dotyczącym maksymalnej kwoty franszyzy w ubezpieczeniu Wykonawcy zwracamy się z prośbą o dostosowanie wymogów w tym zakresie w polisie ubezpieczenia ryzyk budowlano-montażowych (CAR) do realnych poziomów rynkowych, możliwych aktualnie do uzyskania i dostosowanych do przedmiotu zamówienia. Postawiony wymóg bardzo niskiej, jedynie kwotowej dopuszczalnej wartości franszyzy jest powszechnie nieakceptowany przez rynek ubezpieczeniowy i aktualnie bardzo trudny do spełnienia. Poziom franszyzy w ubezpieczeniu ryzyk budowlano-montażowych jest uzależniony od indywidualnej oceny ryzyka danej inwestycji. Standardem jest stosowanie łącznie udziałów procentowych i kwotowych oraz różnicowanie poziomu udziału własnego w zależności od zwiększonego ryzyka przy danej lokalizacji inwestycji. Aktualnie stosowany przez ubezpieczycieli poziom minimalnych franszyzy różni się od wartości wskazanych w wymogach – jest znacznie wyższy. Określenie przez Zamawiającego bardzo niskiej dopuszczalnej wartości franszyzy powoduje znaczne ograniczenie liczby towarzystw ubezpieczeniowych skłonnych przedstawić ofertę ubezpieczenia a w skrajnych przypadkach faktyczny brak ofert ubezpieczenia, co uniemożliwia wywiązanie się z Umowy. Ponadto spełnienie takiego wymogu znacząco wpływa na wzrost kosztów, a co za tym idzie także Ceny ofertowej. Zwracamy uwagę, że to Wykonawca ponosi ryzyko szkody powstałej w czasie realizacji zadania, zatem poziom franszyzy w polisie ubezpieczenia ryzyk budowlano-montażowych powinien stanowić wypadkową możliwych do uzyskania warunków rynkowych oferty ubezpieczenia i akceptowalnego przez Wykonawcę poziomu zachowku na ryzyku. Wskazujemy, że Zamawiający kształtując warunki udziału w postępowaniu odnoszące się m. in. do posiadania przez Wykonawcę umów ubezpieczeń powinien tak określić te warunki, aby nie naruszyć zasad zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców, a także zasady proporcjonalności zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych. Mając na uwadze powyższe wnioskujemy o modyfikację zapisów i akceptację przez Zamawiającego polisy ubezpieczenia z uwzględnieniem franszyzy określonych procentowo i kwotowo.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ.

Zapytanie 72

Dotyczy ust. 17.5 - Projektowane Postanowienia Umowy



Zgodnie z treścią ust. 17.5 Projektowanych Postanowień Umowy Wykonawca jest zobowiązany do przedstawiania Zamawiającemu dokumentów potwierdzających przedłużenie ubezpieczenia w razie jeżeli ważność polisy wygaśnie wcześniej niż termin realizacji Umowy na co najmniej miesiąc przed wygaśnięciem poprzedniej umowy ubezpieczenia. Prosimy o zmianę tego wymogu i skrócenie terminu na przedstawienie dokumentów potwierdzających przedłużenie ubezpieczenia do 14 dni przed wygaśnięciem poprzedniej umowy ubezpieczenia. Wskazujemy, że biorąc pod uwagę czas jaki jest niezbędny na przygotowanie i wydanie przez ubezpieczycieli dokumentów ubezpieczeniowych przedłużających okres ubezpieczenia Wykonawca może nie mieć możliwości przedstawienia takich dokumentów z miesięcznym wyprzedzeniem. Ponadto w takim terminie może jeszcze nie mieć pełnej wiedzy o jaki okres wydłuży się realizacja zadania. Wnioskowany okres jest wystarczający do analizy przedstawianych dokumentów ubezpieczeniowych i daje możliwość weryfikacji zachowania ciągłości ubezpieczenia.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ.

Zapytanie 73

Dotyczy ust. 17.1 c) - Projektowane Postanowienia Umowy

Prosimy o potwierdzenie, że wymóg dot. ubezpieczenia pracowników każdego Podwykonawcy, dalszego Podwykonawcy oraz wszelkich innych osób realizujących w imieniu Wykonawcy lub Podwykonawcy roboty budowlane (ust. 17.1 c) Projektowanych Postanowień Umowy) zostanie uznany za spełniony kiedy każdy z tych podmiotów ubezpieczy swoich pracowników we własnym zakresie i na własny koszt.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z ust. 17.1 Umowy obowiązek zawarcia umowy ubezpieczenia w zakresie wskazanym w punktach a) – c) ciąży na Wykonawcy. Zamawiający nie potwierdza stanowiska zawartego w pytaniu.

Zapytanie 74

Dotyczy ust. 17.1 - Projektowane Postanowienia Umowy

Prosimy o potwierdzenie, że wymóg wskazany w ust. 17.1 PPU dotyczący zobowiązania Wykonawcy do zawarcia na czas obowiązywania Umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej Wykonawcy z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej zostanie uznany za spełniony kiedy Wykonawca przedstawi ogólną polisę OC działalności z sumą ubezpieczenia wyższą niż wymagana, określoną jako na jedno zdarzenie. Wykonawca utrzyma ciągłość ubezpieczenia w wymaganym Umową okresie, co potwierdzi przekazując, zgodnie z wymogami ust. 17.5 PPU, w kolejnych latach polisy ubezpieczeniowe ważne na kolejny okres ubezpieczeniowy. Powyższe zapewni wymaganą Umową ochronę ubezpieczeniową oraz pozwoli na ograniczenie kosztów ubezpieczenia, a co za tym idzie ceny ofertowej.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ. Zamawiający zwraca uwagę, że Umowa nie przewiduje wymogu zawarcia umowy ubezpieczenia OC dedykowanej dla przedmiotowego zadania.

Zapytanie 75

Dotyczy ust. 1.3.5 - Projektowane Postanowienia Umowy

Jaką maksymalną ilość dni Zamawiający przewiduje dla niedookreślonego pojęcia "niezwłocznie"? Powyższa informacja jest niezbędna do zachowania terminów umownych przez Wykonawcę i uwzględnienia ich podczas sporządzenia harmonogramu.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że mając na względzie konieczność jak najszybszego wyeliminowania stwierdzonych przez wykonawcę rozbieżności w zakresie dot. dokumentów wskazanych w ust. 1.3.4., odpowiedzi będą udzielane przez Zamawiającego bez zbędnej zwłoki.

Zapytanie 76

Dotyczy ust. 2.3 - Projektowane Postanowienia Umowy

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że zgodnie z art. 99 pzp Zamawiający w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń opisał przedmiot zamówienia w sposób umożliwiający sporządzenie oferty.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że opisał przedmiot zamówienia w sposób zgodny z art. 99 ustawy PZP.

Zapytanie 77

Dotyczy ust. 4.2 - Projektowane Postanowienia Umowy

Czy Zamawiający przewiduje limit fakturowania wynagrodzenia na każdy kolejny rok?

Jeśli tak, Wykonawca wnosi o wskazanie maksymalnej kwoty, do której może wystawiać faktury w danym roku?

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że nie przewiduje limitu wynagrodzenia wykonawcy na każdy kolejny rok. Jednocześnie Zamawiający informuje, że podstawą zatwierdzenia harmonogramu rzeczowo-finansowego przedstawionego przez Wykonawcę na kolejne lata realizacji inwestycji jest zabezpieczenie środków finansowych przez Inwestora.

Zapytanie 78

Dotyczy ust. 4.4 - Projektowane Postanowienia Umowy

Czy Zamawiający przewiduje zmniejszenie wynagrodzenia do wartości wskazanej w pkt 2.7a ?

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że zmniejszenie wynagrodzenia Wykonawcy w granicach wskazanych w ust. 2.7 lit. a) Umowy nie jest wykluczone.

Zapytanie 79

Dotyczy ust. 4b.7 - Projektowane Postanowienia Umowy

Zgodnie z literalnym brzmieniem ust. 4b.7 czy Wykonawca będzie uprawniony do zastosowania postanowień umownych w zakresie waloryzacji po osiągnięciu limitu wskazanego w ust. 4b.5 przy spełnieniu przesłanek z ust. 4b.6?

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że przewidziany w umowie limit waloryzacji określają zapisy ust. 4b5 i 4b.6 projektu umowy.



Zapytanie 80

Dotyczy ust. 32.16 - Projektowane Postanowienia Umowy

Do jakiej wartości procentowej kwota tymczasowa może być zmniejszona przez Zamawiającego?

Wyjaśnienie

Zgodnie z definicją Kwoty tymczasowej wskazaną w ust. 1.2.15 projektu umowy, Kwota tymczasowa może być wykorzystana w całości lub w części lub całkowicie pominięta, zgodnie z decyzjami Zamawiającego.

Zapytanie 81

W nawiązaniu do pkt. 6a OPZ prosimy o uzupełnienie załącznika nr 1 do OPZ.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, iż usunął z Opisu przedmiotu zamówienia informacje o załączniku nr 1.

Zapytanie 82

Dotyczy: projektu budowlanego część drogowa pkt 4.8 opisu technicznego - obiekty kultu religijnego.

Prosimy o uszczegółowienie informacji o obiektach kultu religijnego – krzyżach, które są przeznaczone do przeniesienia z jakiego materiału są wykonane i jakie mają wymiary.

Wyjaśnienie

Do wyceny należy przyjąć przeniesienie obiektu kultu religijnego o kubaturze nieprzekraczającej 25 m³. Kubatura obiektu zostanie wyznaczona jako iloczyn wymiarów skrajni pionowej, poziomej i poprzecznej obiektu liczonej wraz z fundamentami. W razie konieczności przeniesienia obiektów o większej kubaturze, rozliczenie nastąpi zgodnie z warunkami kontraktu.

Zapytanie 83

Dotyczy: projektu budowlanego część drogowa pkt 4.8 opisu technicznego obiekty kultu religijnego.

Prosimy o informację:

- na jaką odległość należy przestawić krzyż opisany w pkt. 4.8 1)
- w jaki sposób należy posadzić krzyże opisane w pkt. 4.8.
- czy po zabudowaniu krzyży, należy wokół zabudować kostkę, jeśli tak to jaką i na jakiej powierzchni.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że lokalizacja w którą należy przestawić krzyż została wskazana na rys. sytuacyjnych. Krzyże należy posadzić w sposób stabilny, należy teren utwardzić w sposób analogiczny do stanu istniejącego. Zagospodarowanie terenu wokół krzyża powinna odpowiadać zagospodarowaniu w stanie istniejącym.

Zapytanie 84

Dotyczy OPZ PKT 6a ppkt. 12

Zgodnie z obowiązującymi przepisami do realizacji robót w rejonie zabytkowego przejazdu kolei wąskotorowej Bytom-Krab - Markowice nie jest wymagane zatrudnienie osoby o kwalifikacjach, o których mowa w art. 37 C ustawy o ochronie zabytków. Wobec powyższego, czy Zamawiający podtrzymuje wymóg zatrudnienia osoby o kwalifikacjach zgodnie z art. 37C, jeśli tak to na jakiej podstawie?

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że podstawą obowiązku zatrudnienia osoby o kwalifikacjach zgodnie z art. 37C jest Pozwolenie nr 352/2017 z dn. 14.04.2017 r. Śląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Z uwagi na wymóg wznowienia niniejszego pozwolenia przez Wykonawcę robót Zamawiający informuje, że Śląski Wojewódzki Konserwator Zabytków ma prawo narzucenia Wykonawcy spełnienie obowiązku ww. zakresie. W związku z powyższym Wykonawca powinien przewidzieć w kosztach zatrudnienie osoby posiadającej stosowne kwalifikacje.

Zapytanie 85

Dotyczy przedmiaru drogowego poz. 42a i 42b

W podanych pozycjach zastosowano jednostkę przedmiarową m³, zamiast m². Prosimy o weryfikację jednostki przedmiarowej.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że prawidłową jednostką rozliczeniową w poz. 42a i 42b jest m² (metr kwadratowy). Zamawiający dokonał korekty w przedmiarze i kosztorysie ofertowym.

Zapytanie 86

Dotyczy przedmiaru drogowego poz. 51a.

W podanej pozycji zastosowano warstwę ścieralną z betonu cementowego C35/45 gr. 22 cm, Prosimy o uzupełnienie ST dla betonu cementowego C35/45.

Wyjaśnienie

Zamawiający uzupełnia specyfikację D.05.03.04. Nawierzchnia z betonu cementowego.

Zapytanie 87

W celu zapewnienia uczciwej konkurencji i porównywalności ofert prosimy o udostępnienie badań chemicznych gruntu zanieczyszczonego substancjami ropopochodnymi. Bez takich badań nie ma możliwości rzetelnej wyceny kosztów utylizacji tych gruntów.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, iż na etapie opracowania dokumentacji nie opracowano badań chemicznych gruntu. Ponadto Zamawiający informuje, że do kalkulacji kosztów należy przyjąć grunt o znacznym stopniu zanieczyszczenia.

Zapytanie 88

Czy Zamawiający posiada informację o genezie powstania zanieczyszczeń gruntów substancjami ropopochodnymi?

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że nie posiada informacji o genezie powstania zanieczyszczeń gruntów substancjami ropopochodnymi.

Zapytanie 89

Prosimy o określenie czy w okresie gwarancji Zamawiający dopuści ponowne wykonanie oznakowania poziomego w technologii cienkowarstwowej?



Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, iż usunięcie usterek w okresie gwarancji powinno być wykonane z materiałów, których parametry techniczne odpowiadają materiałom wbudowanym na zadaniu.

Zapytanie 90

Dotyczy: OPZ pkt 6a.9

Wykonanie krawężników i obrzeży betonowych monolitycznych jednowarstwowych wyklucza zachowanie struktury betonu jednorodnej i gładkiej. W związku z powyższym prosimy o określenie, czy Zamawiający wymaga zastosowania krawężników i obrzeży monolitycznych jednowarstwowych, czy o strukturze betonu jednorodnej i gładkiej?

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z pkt 6a ppkt 9 OPZ przewiduje się zastosowanie krawężników betonowych monolitycznych (jednowarstwowych) o nasiąkliwości 5%, struktura betonu jednorodna i gładka, zgodnie z normą PN-EN 1340/AC:2007. Pozostałe wymagania określają odpowiednie zapisy STWIORB.

Zapytanie 91

Dotyczy OPZ pkt 8.20

Prosimy o wskazanie lokalizacji mostu tymczasowego nad potokiem Chudowskim.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, iż skorygował zapisy OPZ ww. zakresie.

Zapytanie 92

Dotyczy OPZ pkt 9, ppkt 3.

Prosimy o określenie jaką ilość indywidualnych ujęć wody Wykonawca powinien przyjąć do monitoringu? W żadnym z udostępnionych do przetargu dokumentów Wykonawca nie znalazł informacji o tych ujęciach wody, w tym przede wszystkim o ich lokalizacji.

Wyjaśnienie

Wykonawca winien przyjąć, że wzdłuż drogi nr 921 dominuje zabudowa jednorodzinna i na każdej z posesji może znajdować się indywidualne ujęcie wody.

Zapytanie 93

Prosimy o uzupełnienie przedmiaru o pozycję: „Przebudowa kolidujących sieci drenarskich”.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, iż w przypadku kolizji sieci drenarskich, roboty budowlane zostaną rozliczone wg poz. 28-31 TER 3. Odwodnienie.

Zapytanie 94

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca powinien ująć koszty stabilizacji pasa drogowego jedynie w miejscach, w których nastąpiła zmiana granic na podstawie decyzji ZRiD.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, iż Wykonawca powinien przewidzieć koszty stabilizacji pasa drogowego w miejscach, w których nastąpiła zmiana granic na podstawie decyzji ZRiD. Ponadto Wykonawca ma obowiązek odtworzyć wszystkie brakujące i zniszczone znaki graniczne w rejonie objętym inwestycją.

Zapytanie 95

Zgodnie z art. 99 i art. 103 PZP, prosimy o dodanie do TER pozycji „Wyniesienie i stabilizacja granic pasa drogowego” wraz z określeniem szacunkowej ilości punktów do stabilizacji.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że uzupełnia przedmiar i kosztorys ofertowy TER nr 2 ROBOTY DROGOWE o pozycję 1b. W ramach pozycji Wykonawca wyceni montaż słupków „PAS DROGOWY” w ilości ok. 30 szt. na 1 kilometr przebudowywanej drogi wojewódzkiej nr 921. Dokładna ilość i lokalizacja ww. słupków zostanie ustalona podczas realizacji inwestycji. Ponadto w ramach pozycji Wykonawca wyceni odtworzenie wszystkich znaków granicznych w miejscach, w których nastąpiła zmiana granic na podstawie decyzji ZRiD oraz wszystkie brakujące i zniszczone znaki graniczne w rejonie objętym inwestycją.

Zapytanie 96

Oferent wnosi o wykreślenie wymogu dotyczącego konieczności stosowania do ulepszonych podłoża środków jonowymiennych.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, iż wymagania dotyczące konieczności stosowania do ulepszonych podłoża środków jonowymiennych określa dokumentacja projektowa i specyfikacja techniczna.

Zapytanie 97

Brak rysunku wiaty przystankowej, prosimy o zamieszczenie.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, iż dokumentacja projektowa nie obejmuje rysunków wiat przystankowych. Ponadto Zamawiający wyjaśnia, iż Wykonawca w ramach pozycji kosztorysowej nr 82 TER nr 2 winien wycenić standardowe, ogólnodostępne wiaty przystankowe z materiałów i o wymiarach jak najbardziej zbliżonych do wymiarów podanych w specyfikacji technicznej D-10.10.01.

Zapytanie 98

Brak specyfikacji technicznej wiat przystankowych. ST D-10.10.1, która jest powołana w kosztorysie dotyczy gruntu zbrojonego. Prosimy o zamieszczenie.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, iż specyfikacja techniczna D-10.10.01 WIATY PRYZYSTANKOWE jednoznacznie opisuje wymagania dotyczące wykonania i odbioru robót związanych z budową wiat przystankowych.

Zapytanie 99

Wnosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dysponuje dokumentacją z badań podłoża gruntowego. Wnosimy o uzupełnienie materiałów przetargowych.



Wyjaśnienie

Zamawiający uzupełnia dokumentację badań podłoża gruntowego.

Zapytanie 100

Zgodnie z zapisami OPZ, punkt 6a, ust. 5 Zamawiający wymaga przeprowadzenia przez Wykonawcę badań geologicznych w opisanym zakresie. Wnosimy o potwierdzenie, że w ramach powyższego należy rozumieć dokumentację z badań podłoża gruntowego.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że wymagania dot. badań podłoża zostały opisane w pkt. 6a ust. 5.

Zapytanie 101

Dotyczy OPZ, pkt. 6a, ust. 5. W związku z oczekiwaniem przygotowania przez Wykonawcę projektu technologicznego wzmocnienia podłoża gruntowego, na bazie wykonanych wcześniej, również przez Wykonawcę, badań podłoża gruntowego, wnosimy o wyjaśnienie, czy w przypadku konieczności wzmocnienia podłoża w sposób odmienny niż założony obecnie przez Zamawiającego w udostępnionej dokumentacji, roboty te zostaną rozliczone odpowiednio w stosunku do finalnie zastosowanego rozwiązania.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że sposób wprowadzenia i rozliczenia robót nie objętych dokumentacją projektową określają zapisy umowy.

Zapytanie 102

Wnosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający przewiduje możliwość przeprowadzenia odbiorów końcowych części robót, wykonana w pełnym zakresie przebudowa danej sieci uzbrojenia terenu lub wykonany w pełnym zakresie odcinek drogi.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że sposób prowadzenia odbiorów częściowych i odbioru końcowego określają zapisy Umowy.

Zapytanie 103

Wnosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający przewiduje przekazanie terenu budowy w całości w zakresie objętym przedmiotem postępowania czy sukcesywnie w miarę postępu robót.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że przekazanie terenu budowy dotyczy całości odcinka objętego przebudową.

Zapytanie 104

Wnosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający przewiduje, że w trakcie realizacji zadania objętego niniejszym postępowaniem, na przekazanym Wykonawcy terenie budowy będą prowadzone jakiegokolwiek roboty budowlane, przez inne podmioty, w ramach odrębnych zadań inwestycyjnych.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że z chwilą ogłoszenia przetargu nie posiadał informacji o konieczności wykonania robót budowlano-montażowych przez innego Inwestora na odcinku objętym niniejszą przebudową.

Zapytanie 105

Wnosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający przewiduje, że w okresie realizacji inwestycji występować będą utrudnienia w dostępie do przekazanego Wykonawcy terenu budowy.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że z chwilą ogłoszenia przetargu nie posiadał informacji mogących utrudnić przekazanie terenu budowy Wykonawcy.

Zapytanie 106

Wnosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza zamienną technologię wykonania murów oporowych, np. z wykorzystaniem prefabrykatów typu "L"?

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że roboty budowlane należy realizować zgodnie z dokumentacją projektową.

Zapytanie 107

Wnosimy o wyjaśnienie jaki okres pielęgnacji zieleni przewiduje Zamawiający.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że okres pielęgnacji nasadzonej zieleni wynosi 3 lata licząc od dnia odbioru końcowego.

Zapytanie 108

Wnosimy o udostępnienie planu rozbiórki elementów drogi.

Wyjaśnienie

Wykonawca jest zobowiązany do sporządzenia projektu technologicznej rozbiórki konstrukcji drogi i roboty winien wykonać zgodnie z wykonanym i zatwierdzonym przez Inżyniera projektem technologicznym.

Zapytanie 109

Wnosimy o wykreślenie pkt. 8.14.8 OPZ z uwagi na to, że w przyszłości może on zostać wykorzystany do wymuszenia na wykonawcy zgody w zakresie przyjęcia zlecenia robót dodatkowych na warunkach odgórnie narzuconych przez Zamawiającego. Skorzystanie z takiego zapisu podczas realizacji przedmiotowego zamówienia może stanowić ryzyko nadużycia przez Zamawiającego swojej dominującej pozycji względem wykonawcy, ponieważ żaden wykonawca nie będzie godził się na utratę roszczeń z tytułu wydłużenia terminu realizacji oraz przestoju w związku z wykonaniem przez innego wykonawcę robót leżących po za zakresem umowy. Zwracamy także uwagę, że postanowienia pkt. 8.14.8 OPZ w swej istocie stanowią klauzulę abuzywną, o której mowa w art. 433 ustawy Pzp, ponieważ niedopuszczalne jest przenoszenie odpowiedzialności na wykonawcę za okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi zamawiający. W tym wypadku za opracowanie dokumentacji obejmującej cały zakres umowy opisany jako przedmiot zamówienia odpowiada właśnie Zamawiający, a wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za sytuacje, które są konsekwencją konieczności wykonania „robót koniecznych do prawidłowej realizacji zadania, wykraczających po za zakres umowy”. Ponadto, jak słusznie zauważył Sąd Najwyższy – nie wolno przerzucać na wykonawcę wszelkich ryzyk związanych z realizacją zamówienia, wykonawca powinien odpowiadać wyłącznie za to, co jest możliwe do przewidzenia, m.in. w oparciu o dokumentację postępowania. „Trudno bowiem wymagać od Wykonawcy oszacowania ewentualnego kosztu



ryzyka w sytuacji, gdy nie ma on możliwości jego zidentyfikowania ani na podstawie dokumentacji sporządzonej przez Zamawiającego, ani na podstawie wizji lokalnej terenu, na którym roboty mają być wykonywane” (wyrok Sądu Najwyższego z 4 lipca 2019 r. sygn. akt IV CSK 363/18).

Wyjaśnienie

Zamawiający dokonuje zmiany w zakresie punktu 8.14.8 OPZ, który otrzymuje nowe następujące brzmienie:

„W przypadku braku porozumienia w zakresie zlecenia wykonania robót dodatkowych przez obecnego Wykonawcę i wyboru innego Wykonawcy dla wykonania robót koniecznych do prawidłowej realizacji zadania wykraczających poza zakres umowy, Wykonawca robót objętych niniejszym zamówieniem, jest zobowiązany udostępnić wybranemu Wykonawcy teren budowy, celem wykonania prac objętych odrębną umową.”

Zapytanie 110

Wnosimy o wyjaśnienie jakie roboty, nie objęte umową dla niniejszego zadania, Zamawiający przewiduje do wykonania przez innego wykonawcę.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że z chwilą ogłoszenia przetargu nie posiadał informacji dot. wykonania robót przez innego Wykonawcę.

Zapytanie 111

Wnosimy o wyjaśnienie i potwierdzenie, że w sytuacji, o której mowa w pkt. 8.15 OPZ, tj. udostępnienia terenu budowy innemu Wykonawcy celem realizacji robót nie objętych umową dla przedmiotowego zamówienia, okoliczność taka zostanie każdorazowo odnotowana w dzienniku budowy, a inny wykonawca odbierze protokolarnie tą część terenu budowy na którym mają być prowadzone roboty nieobjęte zakresem przedmiotowego zamówienia. Prosimy o potwierdzenie, że w tej sytuacji inny wykonawca będzie ponosił odpowiedzialność za przejętą część terenu budowy, zgodnie z obowiązującym prawem, a wykonawcy przedmiotowego zamówienia będą przysługiwać roszczenia w przypadku niemożności jego realizacji w związku z wykonaniem przez innego wykonawcę jego zakresu. Wnosimy o potwierdzenie, że w przypadku ingerencji innego wykonawcy w roboty wykonawcy przedmiotowego zamówienia, ten drugi zostanie zwolniony z odpowiedzialności gwarancyjnej w zakresie w jakim inny wykonawca dokonał takiej ingerencji.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że określenie sposobu przekazania terenu budowy innemu Wykonawcy zgodnie z obowiązującymi przepisami należy do Kierownika budowy (wykonawcy). Termin i kolejność wykonania prac powinna być tak ustalona aby nie budzić wątpliwości dot. odpowiedzialności gwarancyjnej Wykonawcy.

Zapytanie 112

Wnosimy o wyjaśnienie jaką Zamawiający przewiduje procedurę postępowania w związku z sytuacją opisaną w pkt. 8.18 OPZ, tj. konieczności wykonania dodatkowych zjazdów, w przypadku jeśli wykonawcy niniejszego zamówienia i właścicielowi przyległej działki (inwestorowi zjazdu) nie uda się osiągnąć porozumienia, co do warunków wykonania tych robót.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że sposób wykonania dodatkowych zjazdów został opisany w pkt. 8.18 OPZ.

Zapytanie 113

Wnosimy o uzupełnienie opisu przedmiotu zamówienia o dokumentację na podstawie której wykonawcy będą mogli wycenić i zrealizować roboty w zakresie mostów objazdowych, o których mowa w pkt. 8.20 OPZ.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że Wykonawca zobowiązany jest do sporządzenia projektu tymczasowej organizacji ruchu (dalej TOR). Wykonawca sporządzi projekt TOR zgodnie z którym może wyznaczyć lokalny objazd wokół przebudowywanych obiektów inżynierskich (o ile warunki terenowe na to pozwalają i Wykonawca posiada prawo dysponowania terenem). Zgodnie z warunkami kontraktu, koszty wdrożenia organizacji ruchu zobowiązany (w tym koszty elementów drogi objazdowej i konstrukcji tymczasowych obiektów inżynierskich) należy uwzględnić w kosztach ogólnych.

Zapytanie 114

Wnosimy o uzupełnienie opisu przedmiotu zamówienia o dokumentację na podstawie której wykonawcy będą mogli wycenić i zrealizować roboty w zakresie mostów objazdowych, o których mowa w pkt. 8.20 OPZ.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że Wykonawca zobowiązany jest do sporządzenia projektu tymczasowej organizacji ruchu (dalej TOR). Wykonawca sporządzi projekt TOR zgodnie z którym może wyznaczyć lokalny objazd wokół przebudowywanych obiektów inżynierskich (o ile warunki terenowe na to pozwalają i Wykonawca posiada prawo dysponowania terenem). Zgodnie z warunkami kontraktu, koszty wdrożenia organizacji ruchu zobowiązany (w tym koszty elementów drogi objazdowej i konstrukcji tymczasowych obiektów inżynierskich) należy uwzględnić w kosztach ogólnych.

Zapytanie 115

Wnosimy o zmianę w zakresie pkt. 8.9 OPZ, zgodnie z którą w przypadku gdy próby, badania lub ekspertyzy nie potwierdzą wad lub niezgodności z treścią dokumentacji projektowej, to Zamawiający będzie ich koszty. Taka zmiana zapobiegnie ryzyku nadużyć na etapie realizacji umowy i w lepszym stopniu odda równowagę stron umowy. Ponadto zwracamy uwagę, że Zamawiający po raz kolejny próbuje przeforsować do SWZ klauzulę abuzywną, o której mowa w art. 433 ustawy Pzp, ponieważ treść pkt. 8.9 OPZ stwarza ryzyko ponoszenia przez wykonawcę odpowiedzialności (kosztów) za okoliczności za które wyłączną odpowiedzialność ponosi Zamawiający. Może się bowiem okazać, że zlecenie kolejnych prób, badań i ekspertyz będzie bezpodstawne, z uwagi na to, że nie będą one potwierdzały wadliwości lub niezgodności przedmiotu zamówienia z dokumentacją, a wykonawca będzie musiał ponosić z tego tytułu koszty, których wysokości nie da się przewidzieć na etapie przygotowania oferty.

Wyjaśnienie

Zamawiający dokonuje zmiany w zakresie punktu 8.9 OPZ, który otrzymuje nowe następujące brzmienie:

„Jeżeli dla ustalenia zaistnienia wad niezbędne jest dokonanie prób, badań, odkryć lub ekspertyz, to Zamawiający ma prawo polecić Wykonawcy dokonanie tych czynności. Przed sporządzeniem ekspertyzy, Wykonawca musi uzyskać akceptację Zamawiającego, dla osoby sporządzającej ekspertyzę. W przypadku, kiedy wyniki prób, badań, odkryć lub



ekspertyz potwierdzą zaistnienie wad lub niezgodności z treścią dokumentacji projektowej, ich koszty poniesienie Wykonawca, a wykonane roboty będą wymagały rozbiórki/doprowadzenia do zgodności z treścią dokumentacji projektowej zgodnie z zapisami właściwej STWiORB. W przypadku, kiedy wyniki prób, badań, odkryć lub ekspertyz nie potwierdzą zaistnienia wad lub niezgodności z treścią dokumentacji projektowej, ich koszty poniesienie Zamawiający”.

Zapytanie 116

W przedmiarze robót branży „Przepusty” w pozycji 45 „Rozebranie przepustów z rur betonowych, transport odpadów na miejsce składowania z opłatą za składowisko” podany jest obmiar 559 m. Zliczając przepusty przewidziane do przebudowy i rozbudowy (tj. przepusty PDR-1, PDR-5, PDR-6, PDR-10 PPZ-1, PPZ-2, P1, P2, P3 i P4) wychodzi sumaryczna ilość mniej niż 200 m rur betonowych (w tym przepusty skrzynkowe o wymiarach 3,0x1,6 m). Rozbiórkę jakich jeszcze przepustów należy wycenić w pozycji 45 przedmiaru „Przepusty”? Proszę o wskazanie lokalizacji, długości, średnicy (lub wymiarów przekroju).

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że ilość przepustów do rozbiórki została obliczona na podstawie danych z operatu wodnoprawnego.

Rura betonowa Dn 40 = 484,10 m

Rura żelbetowa DN 90 = 24,90 m

Rura żelbetowa DN 100 = 50,0 m

Zapytanie 117

Prosimy o wskazanie lokalizacji w jakiej można znaleźć rysunki wiat przystankowych przewidzianych do zabudowy (ujęte w pozycji 81 przedmiaru robót drogowego)?

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, iż dokumentacja projektowa nie obejmuje rysunków wiat przystankowych. Ponadto Zamawiający wyjaśnia, iż Wykonawca w ramach pozycji kosztorysowej nr 82 TER nr 2 winien wycenić standardowe, ogólnodostępne wiaty przystankowe z materiałów i o wymiarach jak najbardziej zbliżonych do wymiarów podanych w specyfikacji technicznej D-10.10.01.

Zapytanie 118

W jakiej pozycji przedmiaru należy wycenić zasypkę murów (skarp) oporowych z gruntu zbrojonego? Czy jest ona już ujęta w pozycjach dotyczących robót ziemnych? Proszę o wskazanie ilości zasypki murów oporowych z gruntu zbrojonego?

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że zasypka skarp oporowych została ujęta w poz. 26a i 26b TER 2. Branża drogowa i wynosi odpowiednio 1976,35 m³ i 847,01 m³.

Zapytanie 119

W jakiej pozycji należy wycenić drewno PVC fi200 wraz z obsypką zlokalizowane przy skarpi z gruntu zbrojonego (wskazane m.in. na rysunku „Przekrój konstrukcyjny skarpy z gruntu zbrojonego z okładziną (...))”?

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że drenaż PVC DN 200 wraz z obsypką należy wycenić w poz. 81 TER 2. Branża drogowa.

Zapytanie 120

W przedmiarze branży drogowej jest pozycja 68 „Ustawienie drogowych barieroporęczy” – 288,40 m. Na rysunkach projektu wykonawczego „Sytuacja. Projekt zagospodarowania”, jest wrysowanych około 550 m barier drogowych. W niektórych lokalizacjach jak np. Plansza 4. W km 6+220,95 do 6+280,95 wrysowana jest zarówno bariera drogowa jak i bariera chodnikowa. Czy wszystkie bariery drogowe należy wycenić w pozycji 68 przedmiaru drogowego? Proszę o wskazanie rodzaju/rodzajów zastosowanych barier.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że w miejscu gdzie przewidziano barierę drogową i chodnikową zaprojektowano barieroporęcze montowane do ścian czołowych przepustu lub do fundamentów słupka barieroporęczy, zgodnie z rys. 19.4.

Zapytanie 121

Prosimy o wyjaśnienie w jakiej pozycji kosztorysowej należy wycenić mur oporowy ze ścianek typu „L” pokazany na przekroju poprzecznym w km 7+489,25.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że przedmiotowa ściana jest elementem przepustu PDR-5. Należy ją wycenić w poz. 14 TER 4. Przepusty.

Zapytanie 122

Prosimy o wyjaśnienie czy mur oporowy pokazany na przekroju poprzecznym w km 7+489,25 powinien być posadowiony na warstwach organicznych jakie wynikają z dokumentacji geotechnicznej czy też jest ujęta wymiana gruntu i inny rodzaj wzmocnienia dla posadowienia tego muru? Prosimy o wskazanie pozycji kosztorysowych, gdzie należy ująć wycenę niezbędnych prac.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że w projekcie obejmującym przepusty (cz. Odwodnienie) w punkcie 5.8.1 ppkt 3 dokumentacja wyjaśnia sposób postępowania z gruntami organicznymi w rejonie realizowanych przepustów.

Zapytanie 123

Zamawiający zaznaczył w opisie przedmiotu zamówienia, że do wykonania stabilizacji należy stosować jedynie cementy klasy CEM I, z uwagi na coraz trudniejszą dostępność tej klasy cementu oraz ograniczenia w jego produkcji z uwagi na duży ślad węglowy prosimy o dopuszczenie do stosowania innych klas cementu. Prosimy o odpowiedź czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę i wskazanie jakie klasy cementu dopuszcza dodatkowo?

Wyjaśnienie

Zamawiający potwierdza wymóg stosowania do stabilizacji cementów klasy CEM I.

Zapytanie 124

Prosimy o udostępnienie Dokumentacji Geotechnicznej dla przedmiotowego zadania.



Wyjaśnienie

Zamawiający udostępnia dokumentację geotechniczną.

Zapytanie 125

Prosimy o informację w jakiej klasie bezpieczeństwa mają być zamontowane słupy do oświetlenia drogowego.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że dokumentacja projektowa przewiduje zastosowanie słupów oświetlenia drogowego w klasie 0.

Zapytanie 126

Dotyczy ST D-09.01.01 Zieleń drogowa pkt. 5.3.2

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający będzie wymagał w okresie gwarancyjnym rocznej pielęgnacji drzew i krzewów.

Wyjaśnienie

Zamawiający potwierdza, że okres pielęgnacji drzew i krzewów zgodnie z zapisami ST D-09.01.01 Zieleń drogowa. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż okres ten liczony będzie od dnia odbioru końcowego.

Zapytanie 127

Zgłaszamy, że po wizji w lokalnej w terenie w okolicy nowoprojektowanego ronda nie zlokalizowano zabytkowego przejazdu kolei wąskotorowej Bytom-Karb – Markowice. Wobec powyższego jaki zakres robót należy wycenić.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że Wykonawca winien wycenić wszystkie roboty przewidziane w przedmiarze robót. W przypadku konieczności wykonania robót nie objętych dokumentacją rozliczenie robót nastąpi zgodnie z zapisami umowy.

Zapytanie 128

Dotyczy: Załącznik nr 11 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy, Par 17. Ubezpieczenie Wykonawcy Ust. 17.1 pkt b). Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza spełnienie wymogu posiadania przez cały okres realizacji umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej (OC) Wykonawcy z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej w ramach rocznych polis ogólnej działalności i wznawianych z zachowaniem ciągłości aż do upływu wymaganego okresu.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że zgodnie z ust. 17.1 Załącznika nr 11 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy, Zamawiający wymaga, by Wykonawca zawarł przedmiotową umowę ubezpieczenia na czas obowiązywania Umowy. Tym samym wymóg ten nie jest spełniony w sytuacji przedstawionej przez Wykonawcę.

Zapytanie 129

Dotyczy: Załącznik nr 11 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy, Par 17. Ubezpieczenie Wykonawcy Ust. 17.1 pkt b). Prosimy o wykreślenie słów: „własnego lub”. Uprzejmie informujemy, że ubezpieczenie OC pokrywa wyłącznie szkody na osobie lub w mieniu osób trzecich wyrządzone przez Wykonawcę. Ubezpieczenie OC nie pokrywa szkód wyrządzonych samemu sobie, dlatego nie może dotyczyć szkód w mieniu własnym Wykonawcy.

Wyjaśnienie

W ocenie Zamawiającego przytoczone postanowienie nie budzi wątpliwości. Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ w tym zakresie.

Zapytanie 130

Dotyczy: Załącznik nr 11 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy, Par 17. Ubezpieczenie Wykonawcy Ust. 17.2 Prosimy o wyjaśnienie intencji sformułowania: „bez ograniczeń”. Uprzejmie informujemy, że każdej polisie towarzyszą warunki ubezpieczenia zawierające wyłączenia lub ograniczenia odpowiedzialności. Zawarcie ubezpieczeń gwarantujących bezwarunkową odpowiedzialność nie jest możliwe.

Wyjaśnienie

W ocenie Zamawiającego przytoczone postanowienie nie budzi wątpliwości. Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ w tym zakresie.

Zapytanie 131

Dotyczy: Załącznik nr 11 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy, Par 17. Ubezpieczenie Wykonawcy Ust. 17.5 Prosimy o skrócenie terminu na przedstawienie wznawionych polis do 1 (słownie: jednego) dnia roboczego przed upływem ważności polis dotychczas obowiązujących. Wnioskowany termin jest wystarczający, aby zapewnić ciągłość ochrony. Ponadto spełnienie warunku miesięcznego wyprzedzenia w wielu przypadkach może okazać się niewykonalne, jako że decyzja o konieczności przedłużenia może nie być znana z tak długim wyprzedzeniem.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ w tym zakresie.

Zapytanie 132

Dotyczy: Załącznik nr 11 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy, Par 17. Ubezpieczenie Wykonawcy Ust. 17.7 Prosimy o dopuszczenie dla ryzyka powodzi, zalania, osunięcia się ziemi oraz szkód ubezpieczonych na mocy klauzul dodatkowych, franszyzy w formule: 10% szkody, min. 50.000 PLN. Określony poziom 20.000 zł dla ww. ryzyk jest nieakceptowalny przez rynek ubezpieczeniowy i będzie skutkować brakiem możliwości uzyskania oferty w wymaganym zakresie. Wykonawca będzie dążyć do uzyskania oferty ubezpieczenia przy jak najniższej franszyzie dostępnej na rozsądnych handlowo warunkach, jednak rezultat wstępnych rozmów z zakładami ubezpieczeń w kwestii wykonalności określonych w SWZ wymogach skutkuje zgłoszeniem wniosku jw.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ w tym zakresie.

Zapytanie 133

Wykonawca prosi o przekazanie załącznika nr 1 do OPZ, o którym mowa w pkt. 6a.1 przywołanego dokumentu.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że skorygował zapisy Opisu przedmiotu zamówienia.



Zapytanie 134

Wykonawca w ofercie ma uwzględnić koszty komunikacji zastępczej:

- a) Prosimy o wskazanie linii komunikacji autobusowej i kolejowej dla których ma być oszacowana komunikacja zastępcza.
- b) Prosimy o wskazanie pozycji kosztorysowej w której Wykonawca przedstawi koszty komunikacji zastępczej.
- c) Czy Zamawiający posiada oszacowane koszty komunikacji zastępczej, jeśli tak to prosimy o udostępnienie szacowanych kosztów.

Wyjaśnienie

Do obowiązków Wykonawcy należy kalkulacja wszelkich kosztów związanych ze zmianą przejazdów komunikacji zbiorowej/zastępczej w tym ewentualnych objazdów. Koszty związane ze zmianą funkcjonowania przedmiotowej komunikacji należy ująć w Wymaganiach ogólnych. Koszty komunikacji będą zależne od tymczasowych organizacji ruchu wprowadzonych przez Wykonawcę robót. Zamawiający nie udostępni szacowanych kosztów.

Wyjaśnienia do OPZ pkt. 6a Część elektryczna ppkt. 1

Zgodnie z zapisami w punkcie jak wyżej Zamawiający otrzymał wstępne warunki przebudowy sieci Tauron Dystrybucja pismo nr 23-05-0108332-03 z dn. 30.05.2023 r. Powołując się na ww. pismo Zamawiający informuje, że do obowiązków Wykonawcy należy uzgodnienie projektu i sposobu zabezpieczenia lub przebudowy sieci. Niniejszy obowiązek dotyczy sieci energetycznych na całym odcinku objętym przebudową. Ponadto Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy OPZ 6a Część elektryczna ppkt. 1. Wszelkie koszty związane z obowiązkiem aktualizacji projektu przebudowy sieci energetycznych należy ująć w Wymaganiach ogólnych.

Zamawiający zamieszcza obowiązujący Opis Przedmiotu Zamówienia, Przedmiar Robót oraz Kosztorys ofertowy.

Otrzymują:

1. STRONA INTERNETOWA <https://platformazakupowa.pl/pn/zdw.katowice>

Opracowała: Magdalena Marciniak