

Numer sprawy: DZ/22/22

Warszawa, 29.12.2022 r.

Do Wykonawców

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Dostawa, montaż i uruchomienie, wraz z projektem, komory bezodbiciowej hybrydowej 10 m wraz z kompletnym systemem przeznaczonym do prowadzenia pomiarów kompatybilności elektromagnetycznej (EMC) i pomiarów parametrów anten w warunkach bezodbiciowych i ekranowanych od wpływu otoczenia, składającej się z:

- komory semi-bezodbiciowej (SAC 10M),
- komory bezodbiciowej (FAR 3M),
- ekranowanych pomieszczeń: aparaturowego i pomocniczego
- systemu do pomiarów anten w polu bliskim (Near-Field Measurement System)”,

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych¹ informuję, że Zamawiający udziela następujących wyjaśnień treści specyfikacji warunków zamówienia²:

Pytanie 1:

Dotyczy OPZ po zmianach z dn. 23.12.2022, Pkt. 1.17) Absorbery i ferryty

Zamawiający w punkcie 1.17 oraz w wyjaśnieniach treści SWZ z dn. 22.12.2022 w pytaniu 30 potwierdził, że nie dopuszcza stosowania poliuretanu w absorberach w komorze EMC.

Z opublikowanych dotychczas zapisów wynika, że powodem nie dopuszczenia przez Zamawiającego stosowania poliuretanu w absorberach jest stereotypowa obawa przed pyleniem czyli uwalnianiem grafitu ze struktury poliuretanu do otoczenia.

Czy Zamawiający może potwierdzić tę obawę?

Czy istnieją też w ocenie Zamawiającego jeszcze inne techniczne przeciwwskazania do nie stosowania poliuretanu w absorberach?

Jak się te obawy mają do komory FAR, gdzie absorber poliuretanowy jest dozwolony?

Czy będzie to dla Zamawiającego wystarczające, aby dopuścić poliuretan do zastosowania w komorze EMC, jeśli Dostawca przedstawi środki dowodowe potwierdzające, że efekt pylenia nie występuje lub jest marginalny, nie odbiegający od innych technologii jak polistyren czy polipropylen?

Takimi środkami dowodowymi może być raport z niezależnego laboratorium potwierdzający, że absorber o największej zawartości grafitu i bez żadnej powłoki zabezpieczającej (przypadek najbardziej krytyczny) spełnia klasę czystości 3 dla pomieszczeń typu clean room zgodnie z ISO 14644-1. Klasa czystości 3 dla absorberów poliuretanowych pozwala na ich stosowanie w komorach typu Clean Room, np. z powodzeniem jest stosowana przez ESA (European Space Agency) do badań EMC satelit w warunkach Clean Room. Jest to zatem znacznie więcej

¹ Dalej „ustawa Pzp”

² Dalej: „SWZ”

niż Zamawiający potrzebuje do przeprowadzenia komercyjnych badań EMC.

Dodatkowo, jeśli pomimo potwierdzenia klasy czystości 3 dla absorberów Zamawiający nadal będzie się obawiał się efektu pylenia absorberów, to wszystkie absorbery które mogą być chwytane i przemieszczane przez Zamawiającego mogą dodatkowo być pokryte warstwą specjalnego lateksu, która eliminuje pylenie do absolutnego zera.

Mając powyższe na uwadze, czy Zamawiający rozważy jeszcze raz możliwość zastosowania poliuretanu w absorberach pod warunkiem przedstawienia przez Dostawcę wyżej opisanych środków dowodowych jak raport z pomiarów według ISO 14644-1 potwierdzający klasę czystości 3 lub lepszą?

Brak zgodny Zamawiającego bez uzasadnienia technicznego będzie traktowany jako znaczne i sztuczne ograniczenie konkurencyjności w postępowaniu i według naszej znajomości rynku będzie oznaczał ograniczenie potencjalnych dostawców do jednego.

Należy dodać, że aby dla komór typu SAC10 spełnić parametr $sVSWR$ na poziomie $\leq 6dB$ z 10m jak wymaga Zamawiający, to właśnie poliuretan stosowany jest praktycznie we wszystkich tego typu komorach w Europie i na świecie, gdyż nie da się takich parametrów uzyskać polipropylenem, a tym bardziej polistyrenem. Nie jest nam znana żadna istniejąca komora SAC10 o wyżej przytoczonych parametrach z absorberem polipropylenowym lub polistyrenowym. Wynika to z dużo lepszej równomierności rozłożenia grafitu właśnie w poliuretanie niż w innych materiałach, a to jest kluczowe dla uzyskania dobrego współczynnika $sVSWR$ z dużej odległości pomiarowej.

Odpowiedź

Zapis w OPZ, dotyczący niedopuszczenia stosowania poliuretanowych absorberów w komorze EMC wynika z obawy Zamawiającego przed pyleniem czyli uwalnianiem grafitu ze struktury poliuretanu do otoczenia. Zamawiający dopuści jednak zastosowanie absorberów poliuretanowych, w przypadku załączenia przez Wykonawcę do oferty (jako przedmiotowego środka dowodowego) wyników badań niezależnego laboratorium wykazujących, że absorber o największej zawartości grafitu i bez żadnej powłoki zabezpieczającej (przypadek najbardziej krytyczny) spełnia klasę czystości 3 dla pomieszczeń typu clean room zgodnie z ISO 14644-1 oraz wszystkie absorbery, które mogą być chwytane i przemieszczane przez Zamawiającego będą dodatkowo pokryte dodatkową warstwą eliminującą pylenie.