



Świdwin, 09.12.2019 r.

Wykonawcy wg rozdzielnika

21.BLT-ZP.2612.91.2019

Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn. „Wywóz odpadów komunalnych, płynnych, pokonsumpcyjnych i medycznych”. Sygnatura sprawy ZP/66/2019.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ
DLA ZADANIA 1-7**

Zamawiający, działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019, poz. 1843), zwanej dalej ustawą informuje, że w postępowaniu na wywóz odpadów komunalnych, płynnych, pokonsumpcyjnych i medycznych, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

I. W zadaniu nr 1 – Świdwin – odpady komunalne i płynne

ATF sp. z.o.o. sp.k., Arkadiusz FIUK, ul. Chojnica 2, 78-650 Mirosławiec

Uzasadnienie:

Oferta Wykonawcy nie podlegała odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów w kryteriach: cena oferty, poziom recyklingu i przygotowania do ponownego użycia oraz kryterium środowiskowe.

1. W postępowaniu, na **zadanie nr 1** złożono 1 ofertę:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy
3	ATF sp. z.o.o. sp.k., Arkadiusz FIUK, ul. Chojnica 2, 78-650 Mirosławiec

2. W postępowaniu na **zadanie nr 1** złożono 1 ofertę, która uzyskała punktację:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Ilość punktów w kryterium CENA	Ilość punktów w kryterium poziom recyklingu i przygotowania do ponownego użycia	Ilość punktów w kryterium środowiskowym	SUMA
3	ATF sp. z.o.o. sp.k., Arkadiusz FIUK, ul. Chojnica 2, 78-650 Mirosławiec	60,00	20,00	10,00	90,00

3. W postępowaniu na zadanie nr 1 nie odrzucono żadnej oferty oraz nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

II. W zadaniu nr 2 – Świdwin – odpady pokonsumpcyjne

MATEX, Mateusz Mielczarek, ul. Cicha 2/15, 77-330 Czarne

Uzasadnienie:

Oferta Wykonawcy nie podlegała odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów w kryteriach: cena oferty, czas reakcji na odbiór oraz kryterium środowiskowe.

1. W postępowaniu, na **zadanie nr 2** złożono 1 ofertę:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy
2	MATEX, Mateusz Mielczarek, ul. Cicha 2/15, 77-330 Czarne

2. W postępowaniu na **zadanie nr 2** złożono 1 ofertę, która uzyskała punktację:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Ilość punktów w kryterium CENA	Ilość punktów w kryterium czas reakcji na odbiór	Ilość punktów w kryterium środowiskowym	SUMA
2	MATEX, Mateusz Mielczarek ul. Cicha 2/15 77-330 Czarne	60,00	20,00	20,00	100,00

3. W postępowaniu na zadanie nr 2 nie odrzucono żadnej oferty oraz nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

III. W zadaniu nr 3 – Mrzeżyno – odpady komunalne i płynne

ECO-SERWIS, Roman Elminowski, Plac Zjednoczenia 4, 72-320 Trzebiatów

Uzasadnienie:

Oferta Wykonawcy nie podlegała odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów w kryteriach: cena oferty, poziom recyklingu i przygotowania do ponownego użycia oraz kryterium środowiskowe.

1. W postępowaniu, na **zadanie nr 3** złożono 1 ofertę:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy
1	ECO-SERWIS, Roman Elminowski, Plac Zjednoczenia 4, 72-320 Trzebiatów

2. W postępowaniu na **zadanie nr 3** złożono 1 ofertę niepodlegającą odrzuceniu, która uzyskała punktację:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Ilość punktów w kryterium CENA	Ilość punktów w kryterium poziom recyklingu i przygotowania do ponownego użycia	Ilość punktów w kryterium środowiskowym	SUMA
1	ECO-SERWIS Roman Elminowski Plac Zjednoczenia 4 72-320 Trzebiatów	60,00	10,00	5,00	75,00

3. W postępowaniu na zadanie nr 3 nie odrzucono żadnej oferty oraz nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

IV. W zadaniu nr 4 – Mrzeżyno i Trzebiatów – odpady pokonsumpcyjne

ECO-SERWIS, Roman Elminowski, Plac Zjednoczenia 4, 72-320 Trzebiatów

Uzasadnienie:

Oferta Wykonawcy nie podlegała odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów w kryteriach: cena oferty, czas reakcji na odbiór oraz kryterium środowiskowe.

1. W postępowaniu, na **zadanie nr 4** złożono 2 oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy
1	ECO-SERWIS, Roman Elminowski, Plac Zjednoczenia 4, 72-320 Trzebiatów
2	MATEX, Mateusz Mielczarek, ul. Cicha 2/15, 77-330 Czarne

2. W postępowaniu na **zadanie nr 4** złożono 2 oferty niepodlegające odrzuceniu, które uzyskały punktację:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Ilość punktów w kryterium CENA	Ilość punktów w kryterium czas reakcji na odbiór	Ilość punktów w kryterium środowiskowym	SUMA
1	ECO-SERWIS Roman Elminowski Plac Zjednoczenia 4 72-320 Trzebiatów	60,00	20,00	10,00	90,00
2	MATEX, Mateusz Mielczarek ul. Cicha 2/15 77-330 Czarne	41,67	20,00	20,00	81,67

3. W postępowaniu na zadanie nr 4 nie odrzucono żadnej oferty oraz nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. W zadaniu nr 5 – Trzebiatów – odpady komunalne i płynne

ECO-SERWIS, Roman Elminowski, Plac Zjednoczenia 4, 72-320 Trzebiatów

Uzasadnienie:

Oferta Wykonawcy nie podlegała odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów w kryteriach: cena oferty, poziom recyklingu i przygotowania do ponownego użycia oraz kryterium środowiskowe.

1. W postępowaniu, na **zadanie nr 5** złożono 1 ofertę:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy
1	ECO-SERWIS, Roman Elminowski, Plac Zjednoczenia 4, 72-320 Trzebiatów

2. W postępowaniu na **zadanie nr 5** złożono 1 ofertę niepodlegającej odrzuceniu, która uzyskała punktację:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Ilość punktów w kryterium CENA	Ilość punktów w kryterium poziom recyklingu i przygotowania do ponownego użycia	Ilość punktów w kryterium środowiskowym	SUMA
1	ECO-SERWIS Roman Elminowski Plac Zjednoczenia 4 72-320 Trzebiatów	60,00	10,00	5,00	75,00

3. W postępowaniu na zadanie nr 5 nie odrzucono żadnej oferty oraz nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

VI. W zadaniu nr 6 – Mirosławiec – odpady komunalne i płynne

ATF sp. z.o.o. sp.k., Arkadiusz FIUK, ul. Chojnica 2, 78-650 Mirosławiec

Uzasadnienie:

Oferta Wykonawcy nie podlegała odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów w kryteriach: cena oferty, poziom recyklingu i przygotowania do ponownego użycia oraz kryterium środowiskowe.

1. W postępowaniu, na **zadanie nr 6** złożono 1 ofertę:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy
3	ATF sp. z.o.o. sp.k., Arkadiusz FIUK, ul. Chojnica 2, 78-650 Mirosławiec

2. W postępowaniu na **zadanie nr 6** złożono 1 ofertę, która uzyskała punktację:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Ilość punktów w kryterium CENA	Ilość punktów w kryterium poziom recyklingu i przygotowania do ponownego użycia	Ilość punktów w kryterium środowiskowym	SUMA
3	ATF sp. z o.o. sp.k., Arkadiusz FIUK, ul. Chojnica 2, 78-650 Miroślawiec	60,00	20,00	20,00	100,00

3. W postępowaniu na zadanie nr 6 nie odrzucono żadnej oferty oraz nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

VII. W zadaniu nr 7 – Miroślawiec – odpady pokonsumpcyjne

MATEX, Mateusz Mielczarek, ul. Cicha 2/15, 77-330 Czarne

Uzasadnienie:

Oferta Wykonawcy nie podlegała odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów w kryteriach: cena oferty, czas reakcji na odbiór oraz kryterium środowiskowe.

1. W postępowaniu, na **zadanie nr 7** złożono 1 ofertę:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy
2	MATEX, Mateusz Mielczarek, ul. Cicha 2/15, 77-330 Czarne

2. W postępowaniu na **zadanie nr 7** złożono 1 ofertę, która uzyskała punktację:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Ilość punktów w kryterium CENA	Ilość punktów w kryterium czas reakcji na odbiór	Ilość punktów w kryterium środowiskowym	SUMA
2	MATEX, Mateusz Mielczarek ul. Cicha 2/15 77-330 Czarne	60,00	20,00	20,00	100,00

3. W postępowaniu na zadanie nr 7 nie odrzucono żadnej oferty oraz nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

DOWÓDCA
21. BAZY LOTNICTWA TAKTYCZNEGO
z upoważnienia
SZEF SZTABU

pplk mgr inż. Andrzej WEIMANN