

RIZ.272.4.2023

Wyjaśnienia

dotyczy: *Budowa hali sportowej przy Zespole Szkół Zawodowych w Oleśnie.*

Pytanie 1:

W Specyfikacji Warunków Zamówienia dla postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego pod nazwą: „Budowa hali sportowej przy Zespole Szkół Zawodowych w Oleśnie” w: Rozdz.VIII pkt.4) zdolności technicznej lub zawodowej, Zamawiający wymaga aby wykonawca wykazał, że cyt.:

a) wykonał co najmniej dwa zamówienia podobne do przedmiotu zamówienia, polegające na należyтым wykonaniu w ciągu ostatnich 5 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, dwie roboty dotyczące budowy hali sportowej o powierzchni użytkowej 1000 m² i kubaturze użytkowej 8000 m³ każda. Wartość każdej z inwestycji musi wynieść co najmniej 3.000.000,00 zł.

Powyższy zapis w swojej treści jest nieproporcjonalny (w zakresie wskazania konkretnego typu budynku) i powoduje ograniczenie ubiegania się o udzielenie zamówienia wykonawcom, którzy posiadają odpowiednią zdolność w zakresie wiedzy i doświadczenia do zrealizowania przedmiotowego zamówienia. Ponadto Zamawiający prawdopodobnie popełnił błąd w treści w/w punktu, w konsekwencji którego wybrać będzie mógł jedynie wykonawcę który: wykonał roboty dotyczące budowy hali sportowej o powierzchni użytkowej (dokładnie) 1000 m² i kubaturze użytkowej (dokładnie) 8000 m³ każda Budowa obiektu hali sportowej takiej jak opisana w Programie Funkcjonalno – Użytkowym nie stanowi wyzwania dla wykonawców posiadających doświadczenie przy realizacji robót budowlanych przy obiektach wielokubaturowych o skomplikowanych rozwiązaniach technicznych, jednak zapis SWZ rażąco ogranicza ich udział w postępowaniu.

Zamawiającemu nie wolno podejmować działań i formułować wymagań, które byłyby obiektywnie nadmiernie rygorystyczne, a przez to ograniczałyby w sposób nieuzasadniony dostęp do wzięcia udziału w postępowaniu, tym samym powodując ograniczenie konkurencji.

Wobec powyższego wnioskuję o zmianę zapisu w problemowym punkcie SWZ na taki, który nie będzie ograniczał konkurencji. Wykonawca proponuje dopuszczenie do udziału w postępowaniu: wykonawców, którzy wykonali co najmniej dwa zamówienia polegające na należyтым wykonaniu w ciągu ostatnich 5 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, dwie roboty dotyczące budowy lub/i przebudowy obiektu kubaturowego o minimalnej kubaturze użytkowej 8000 m³ oraz minimalnej powierzchni użytkowej 1000 m² wraz z wykonaniem instalacji

elektrycznych i niskoprądowych oraz sanitarnych oraz robót w branży drogowej. Wartość każdej z inwestycji musi wynieść co najmniej 3.000.000,00 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia opis wymagań na:

„a) wykonał co najmniej dwa zamówienia podobne do przedmiotu zamówienia, polegające na należywym wykonaniu w ciągu ostatnich 5 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, dwie roboty dotyczące budowy lub przebudowy obiektu kubaturowego o minimalnej kubaturze użytkowej 8000 m³ oraz minimalnej powierzchni użytkowej 1000 m² wraz z wykonaniem instalacji elektrycznych oraz sanitarnych. Wartość każdej z inwestycji musi wynieść co najmniej 3.000.000,00 zł”

Pytanie 2:

Jednocześnie w SWZ w Rozdz.VIII pkt.4) zdolności technicznej lub zawodowej, Zamawiający wymaga aby wykonawca wykazał, że cyt.:
c) dysponuje lub wykaże, że będzie dysponował w okresie przewidzianym na realizację zamówienia Projektantem, posiadającym uprawnienia do projektowania w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń. Projektant winien posiadać doświadczenie w zakresie realizacji (zaprojektowania) 1 hali sportowej o kubaturze użytkowej 8000 m² .

Proszę o wyjaśnienie, jak wykonawca ma rozumieć w/w wymóg? Co to znaczy, że cyt.: „Projektant winien posiadać doświadczenie w zakresie realizacji (zaprojektowania) 1 hali sportowej o kubaturze użytkowej 8000 m²”. W żadnym innym miejscu w SWZ i załącznikach do niego Zamawiający nie żąda przedstawienia dowodów na posiadane doświadczenie projektanta, w konsekwencji czego można to rozumieć tak, że Zamawiającemu wystarczy oświadczenie wykonawcy, że takowego projektanta posiada, natomiast nie jest istotne dla Zamawiającego kiedy został sporządzony, czy sporządzony przez tego projektanta projekt kiedykolwiek ujrzał światło dzienne, przez kogo został odebrany lub czy na jego podstawie zrealizowano budynek? Zgodnie z wymaganiami Zamawiającego taki projekt projektant mógłby sobie sporządzić hobbystycznie i trzymać go na półce, a złożone oświadczenie wykonawcy będzie ważne. Biorąc pod uwagę, porównanie z rygorystyczną treścią SWZ w Rozdz.VIII pkt.4) lit.a) wydaje się to mało poważne. Wykonawca ma legitymować się wykonaniem robót w ciągu ostatnich 5 lat (dlaczego nie 7 albo 10 lat?), a projektant jakim ten ma dysponować kiedyś tam coś (projekt Sali gimnastycznej) sporządził? Wobec powyższego proszę wyjaśnić/doprecyzować ten wymóg.

Odpowiedź:

Zamawiający doprecyzowuje opis wymagań:

„c) dysponuje lub wykaże, że będzie dysponował w okresie przewidzianym na realizację zamówienia Projektantem, posiadającym uprawnienia do projektowania w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń. Projektant winien posiadać

co najmniej 10 letnie doświadczenie zawodowe i w tym okresie powinien wykonać projekt obiektu kubaturowego o minimalnej kubaturze użytkowej 8000 m³ oraz minimalnej powierzchni użytkowej 1000 m².

Wymagani odnośnie dokumentów zostały określone w części X.1.4 SWZ