

**Powiatowy Zarząd Dróg w Iławie**  
**ul. Tadeusza Kościuszki 33A, 14 – 200 Iława**

**DT4B.260.5.2021**

### **ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Zamawiający w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym, na zadanie pn. „**Usługi równiarką i walcem na terenie OD Iława i OD Susz w 2021 r.**”, na podstawie art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty

Ofertę najkorzystniejszą, zgodnie z przyjętymi przez zamawiającego kryteriami oceny, złożyła firma:

Zadanie Nr 1

**Usługi Remontowo – Budowlane Artur Jeziorski 14 – 202 Iława, Laseczno Małe 89C.**

Zadanie Nr 2

**Zakład Usługowo-Handlowy Łukasz Kamiński, 82 – 550 Prabuty, ul. Chopina 11.**

Zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 1, ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający przedstawia punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację,:

Nr oferty	Nazwa oferenta, adres	Cena (znaczenie 60 pkt.)	Rozpoczęcie realizacji zamówienia (znaczenie 40 pkt.)	Ilość punktów łącznie
<b>ZADANIE NR 1 Usługi równiarką i walcem na terenie OD Iława w 2021 r.</b>				
1.	Usługi Remontowo – Budowlane Artur Jeziorski 14 – 202 Iława, Laseczno Małe 89C	60,00	40,00	100,00
2.	Przedsiębiorstwo Transportowe „Mazur-Transport” Mirosław Mazur, 14 – 260 Lubawa , Samplawa 78B	Oferta odrzucona		
<b>ZADANIE NR 2 Usługi równiarką i walcem na terenie OD Susz w 2021 r.</b>				
1.	Zakład Usługowo-Handlowy Łukasz Kamiński, 82 – 550 Prabuty, ul. Chopina 11	60,00	40,00	100,00

2.	Usługi Remontowo – Budowlane Artur Jeziorski 14 – 202 Iława, Laseczno Małe 89C	58,96	40,00	98,96
3.	Przedsiębiorstwo Transportowe „Mazur-Transport” Mirosław Mazur, 14 – 260 Lubawa , Samplawa 78B	Oferta odrzucona		

Oferty odrzucone (uzasadnienie faktyczne i prawne):

Oferta Nr 2 na zadanie Nr 1

Zgodnie z art. 224 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.), jeżeli zaoferowana cena lub koszt, lub ich istotne części składowe, wydają się rażąco niskie w stosunku do przedmiotu zamówienia lub budzą wątpliwości zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentach zamówienia lub wynikającymi z odrębnych przepisów, zamawiający żąda od wykonawcy wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub kosztu, lub ich istotnych części składowych. Zgodnie ze stanowiskiem UZP wyrażonym w opinii „Badanie rażąco niskiej ceny oferty po nowelizacji” (...) W świetle znowelizowanego brzmienia art. 224 ust. 2 ustawy Pzp, nie ulega wątpliwości, że zamawiający może powziąć wątpliwości co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia za zaoferowaną cenę, w sytuacji, gdy cena oferty jest niższa o 30% od wartości zamówienia lub średniej arytmetycznej wszystkich złożonych ofert, w okolicznościach związanych z konkretnym zamówieniem. Zamawiający może wezwać wykonawcę również w każdej innej sytuacji, w której wysokość ceny lub kosztu oferty, a nawet jedynie ich istotne części składowe budzą jego wątpliwości, mimo iż cena całkowita lub koszt nie jest niższa niż szczególny ustawowy limit. W zakresie istotnych części zamówienia ważne jest, aby te części miały znaczenie dla całości wyceny przedmiotu zamówienia (przy wynagrodzeniu ryczałtowym). W związku z powyższym Zamawiający wezwał Wykonawcę o udzielenie wyjaśnień dotyczących elementów mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny żądając w szczególności przedłożenia kalkulacji szczegółowej i określając zakres informacji jakie Wykonawca winien przedstawić na wezwanie do wyjaśnienia ceny. Zamawiający pismem z dnia 22.03.2021 r. wyznaczył termin złożenia przedmiotowych wyjaśnień do dnia 30.03.2021 r. do godziny 09:00 wezwał wykonawcę o przedstawienie szczegółowej kalkulacji ceny ofertowej (wyszczególnienie cen: r-g i sprzętu). Kalkulacja winna dotyczyć całego okresu realizacji przedmiotu zamówienia. Jeżeli Wykonawca jest świadom, że oferuje jakiś element zamówienia po niskiej cenie bądź ma szczególnie korzystne dla siebie warunki rynkowe, które pozwalają na zaoferowanie niższej ceny powinien potwierdzić owe okoliczności (faktury, umowy, zamówienia, itp.) Wykonawca Przedsiębiorstwo Transportowe „Mazur-Transport” Mirosław Mazur, 14 – 260 Lubawa, Samplawa 78B, który złożył ofertę nr 2 na zadanie Nr 1, nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego do złożenia wyjaśnień dotyczących elementów mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny wyznaczonym terminie do dnia 30.03.2021 r. do godziny 09:00. Komisja postanawia odrzucić ofertę zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 8) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia; oraz art. 224 ust. 6 ustawy Pzp „Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają rażąco niskiej ceny lub kosztu tej oferty”.

Oferta Nr 3 na zadanie Nr 2

Zgodnie z art. 224 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.), jeżeli zaoferowana cena lub koszt, lub ich istotne części

składowe, wydają się rażąco niskie w stosunku do przedmiotu zamówienia lub budzą wątpliwości zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentach zamówienia lub wynikającymi z odrębnych przepisów, zamawiający żąda od wykonawcy wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub kosztu, lub ich istotnych części składowych. Zgodnie ze stanowiskiem UZP wyrażonym w opinii „Badanie rażąco niskiej ceny oferty po nowelizacji” (...) W świetle znowelizowanego brzmienia art. 224 ust. 2 ustawy Pzp, nie ulega wątpliwości, że zamawiający może powziąć wątpliwości co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia za zaoferowaną cenę, w sytuacji, gdy cena oferty jest niższa o 30% od wartości zamówienia lub średniej arytmetycznej wszystkich złożonych ofert, w okolicznościach związanych z konkretnym zamówieniem. Zamawiający może wezwać wykonawcę również w każdej innej sytuacji, w której wysokość ceny lub kosztu oferty, a nawet jedynie ich istotne części składowe budzą jego wątpliwości, mimo iż cena całkowita lub koszt nie jest niższa niż szczególny ustawowy limit. W zakresie istotnych części zamówienia ważne jest, aby te części miały znaczenie dla całości wyceny przedmiotu zamówienia (przy wynagrodzeniu ryczałtowym). W związku z powyższym Zamawiający wezwał Wykonawcę o udzielenie wyjaśnień dotyczących elementów mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny żądając w szczególności przedłożenia kalkulacji szczegółowej i określając zakres informacji jakie Wykonawca winien przedstawić na wezwanie do wyjaśnienia ceny. Zamawiający pismem z dnia 22.03.2021 r. wyznaczył termin złożenia przedmiotowych wyjaśnień do dnia 30.03.2021 r. do godziny 09:00 wezwał wykonawcę o przedstawienie szczegółowej kalkulacji ceny ofertowej (wyszczególnienie cen: r-g i sprzętu). Kalkulacja winna dotyczyć całego okresu realizacji przedmiotu zamówienia. Jeżeli Wykonawca jest świadom, że oferuje jakiś element zamówienia po niskiej cenie bądź ma szczególnie korzystne dla siebie warunki rynkowe, które pozwalają na zaoferowanie niższej ceny powinien potwierdzić owe okoliczności (faktury, umowy, zamówienia, itp.) Wykonawca Przedsiębiorstwo Transportowe „Mazur-Transport” Mirosław Mazur, 14 – 260 Lubawa, Samplawa 78B, który złożył ofertę nr 3 na zadanie Nr 2, nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego do złożenia wyjaśnień dotyczących elementów mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny wyznaczonym terminie do dnia 30.03.2021 r. do godziny 09:00. Komisja postanawia odrzucić ofertę zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 8) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia; oraz art. 224 ust. 6 ustawy Pzp „Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają rażąco niskiej ceny lub kosztu tej oferty”.

Jednocześnie zwracamy się z uprzejmą prośbą do wykonawców, których oferty zostały wybrane jako najkorzystniejsze, o przybycie **w dniu 12.04.2021 r. o godz. 9:00** do Powiatowego Zarządu Dróg w Iławie ul. Tadeusza Kościuszki 33A, 14 – 200 Iława, celem podpisania umowy.

**Na oryginalnie podpisał**  
**Dyrektor**  
**Lech Tatarek**