



**Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej  
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych  
i Administracji w Białymstoku  
im. Mariana Zyndrama - Kościółkowskiego**

15-471 Białystok ul. Fabryczna 27  
Tel: (47) 710 41 00 fax: (47) 710 41 01  
NIP 542-25-13-061 REGON 050637922



**DZP.2344.10.2024**

Białystok, dn. 19 kwietnia 2024 r.

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY  
I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie usługi napraw, przeglądów i konserwacji sprzętu i aparatury medycznej na potrzeby SP ZOZ MSWiA w Białymstoku im. Mariana Zyndrama - Kościółkowskiego

SP ZOZ MSWiA w Białymstoku im. Mariana Zyndrama-Kościółkowskiego, zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych informuje, iż w zakresie:

**Pakiet nr 1**

Zamawiający unieważnia Pakiet na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r. – tj. nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

**Pakiet nr 2**

Na podstawie art. 260 ust. 2 Pzp, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania w zakresie 2 części zamówienia o udzielenie zamówienia:

**Uzasadnienie prawne**

W związku z wystąpieniem przesłanki określonej w art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

**Uzasadnienie faktyczne**

Powodem faktycznym unieważnienia postępowania w zakresie części 2 jest wystąpienie okoliczności w której wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

**Pakiet nr 3**

Na podstawie art. 260 ust. 2 Pzp, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania w zakresie 3 części zamówienia o udzielenie zamówienia:

**Uzasadnienie prawne**

W związku z wystąpieniem przesłanki określonej w art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

### **Uzasadnienie faktyczne**

Powodem faktycznym unieważnienia postępowania w zakresie części 3 jest wystąpienie okoliczności w której wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

### **Pakiet nr 4**

Na podstawie art. 260 ust. 2 Pzp, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania w zakresie 4 części zamówienia o udzielenie zamówienia:

#### **Uzasadnienie prawne**

W związku z wystąpieniem przesłanki określonej w art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

#### **Uzasadnienie faktyczne**

Powodem faktycznym unieważnienia postępowania w zakresie części 4 jest wystąpienie okoliczności w której wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

### **Pakiet nr 5**

Na podstawie art. 260 ust. 2 Pzp, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania w zakresie 5 części zamówienia o udzielenie zamówienia:

#### **Uzasadnienie prawne**

W związku z wystąpieniem przesłanki określonej w art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

#### **Uzasadnienie faktyczne**

Powodem faktycznym unieważnienia postępowania w zakresie części 5 jest wystąpienie okoliczności w której wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

### **Pakiet nr 6**

Na podstawie art. 260 ust. 2 Pzp, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania w zakresie 6 części zamówienia o udzielenie zamówienia:

#### **Uzasadnienie prawne**

W związku z wystąpieniem przesłanki określonej w art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

#### **Uzasadnienie faktyczne**

Powodem faktycznym unieważnienia postępowania w zakresie części 6 jest wystąpienie okoliczności w której wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

### **Pakiet nr 7**

Na podstawie art. 260 ust. 2 Pzp, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania w zakresie 7 części zamówienia o udzielenie zamówienia:

#### **Uzasadnienie prawne**

W związku z wystąpieniem przesłanki określonej w art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

#### **Uzasadnienie faktyczne**

Powodem faktycznym unieważnienia postępowania w zakresie części 7 jest wystąpienie okoliczności w której wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

### **Pakiet nr 8**

Na podstawie art. 260 ust. 2 Pzp, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania w zakresie 8 części zamówienia o udzielenie zamówienia:

#### **Uzasadnienie prawne**

W związku z wystąpieniem przesłanki określonej w art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

#### **Uzasadnienie faktyczne**

Powodem faktycznym unieważnienia postępowania w zakresie części 8 jest wystąpienie okoliczności w której wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

### **Pakiet nr 9**

Na podstawie art. 260 ust. 2 Pzp, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania w zakresie 9 części zamówienia o udzielenie zamówienia:

#### **Uzasadnienie prawne**

W związku z wystąpieniem przesłanki określonej w art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

#### **Uzasadnienie faktyczne**

Powodem faktycznym unieważnienia postępowania w zakresie części 9 jest wystąpienie okoliczności w której wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

### **Pakiet nr 10**

Zamawiający unieważnia Pakiet na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r. – tj. nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

### **Pakiet nr 11**

Na podstawie art. 260 ust. 2 Pzp, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania w zakresie 11 części zamówienia o udzielenie zamówienia:

#### **Uzasadnienie prawne**

W związku z wystąpieniem przesłanki określonej w art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

#### **Uzasadnienie faktyczne**

Powodem faktycznym unieważnienia postępowania w zakresie części 11 jest wystąpienie okoliczności w której wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

### **Pakiet nr 12**

Zamawiający unieważnia Pakiet na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r. – tj. nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

### **Pakiet nr 13**

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

**P.H.U. Technomex Sp. z o.o.,  
ul. Szparagowa 15, 44-141 Gliwice**

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

<b>Nr oferty</b>	<b>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy</b>	<b>Kryterium: cena max. 80,00 pkt</b>	<b>Kryterium: Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii 20,00 pkt.</b>	<b>Liczba uzyskanych punktów łącznie</b>
40.	P.H.U. Technomex Sp. z o.o., ul. Szparagowa 15, 44-141 Gliwice	80,00	00,00	<b>80,00</b>

#### **Pakiet nr 14**

Na podstawie art. 260 ust. 2 Pzp, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania w zakresie 14 części zamówienia o udzielenie zamówienia:

##### **Uzasadnienie prawne**

W związku z wystąpieniem przesłanki określonej w art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

##### **Uzasadnienie faktyczne**

Powodem faktycznym unieważnienia postępowania w zakresie części 14 jest wystąpienie okoliczności w której wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

#### **Pakiet nr 15**

Zamawiający unieważnia Pakiet na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r. – tj. nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

#### **Pakiet nr 16**

Na podstawie art. 260 ust. 2 Pzp, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania w zakresie 16 części zamówienia o udzielenie zamówienia:

##### **Uzasadnienie prawne**

W związku z wystąpieniem przesłanki określonej w art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

##### **Uzasadnienie faktyczne**

Powodem faktycznym unieważnienia postępowania w zakresie części 16 jest wystąpienie okoliczności w której wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

#### **Pakiet nr 17**

Na podstawie art. 260 ust. 2 Pzp, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania w zakresie 17 części zamówienia o udzielenie zamówienia:

##### **Uzasadnienie prawne**

W związku z wystąpieniem przesłanki określonej w art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

##### **Uzasadnienie faktyczne**

Powodem faktycznym unieważnienia postępowania w zakresie części 17 jest wystąpienie okoliczności w której wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

#### **Pakiet nr 18**

Zamawiający unieważnia Pakiet na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r. – tj. nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

#### **Pakiet nr 19**

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

**TDZ Technika dla zdrowia sp. z o.o ,  
ul. Lustrzana 6A ,01-342 Warszawa**

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 80,00 pkt	Kryterium: Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii 20,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
40.	TDZ Technika dla zdrowia sp. z.o.o , ul. Lustrzana 6A , 01-342 Warszawa	80,00	20,00	100,00

#### **Pakiet nr 20**

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

**EKOMARK Sp. z o.o.**

**01-508 Warszawa, ul. ks. T. Boguckiego 1A**

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 80,00 pkt	Kryterium: Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii 20,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
40.	EKOMARK Sp. z o.o. 01-508 Warszawa; ul. ks. T. Boguckiego 1A	80,00	00,00	80,00

#### **Pakiet nr 21**

Zamawiający unieważnia Pakiet na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r. – tj. nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

#### **Pakiet nr 22**

Zamawiający unieważnia Pakiet na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r. – tj. nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

#### **Pakiet nr 23**

Zamawiający unieważnia Pakiet na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r. – tj. cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

#### **Pakiet nr 24**

Zamawiający unieważnia Pakiet na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r. – tj. nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

#### **Pakiet nr 25**

Zamawiający unieważnia Pakiet na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r. – tj. nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

#### **Pakiet nr 26**

Zamawiający unieważnia Pakiet na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r. – tj. nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

#### **Pakiet nr 27**

Na podstawie art. 260 ust. 2 Pzp, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania w zakresie 27 części zamówienia o udzielenie zamówienia:

##### **Uzasadnienie prawne**

W związku z wystąpieniem przesłanki określonej w art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

##### **Uzasadnienie faktyczne**

Powodem faktycznym unieważnienia postępowania w zakresie części 27 jest wystąpienie okoliczności w której wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

#### **Pakiet nr 28**

Na podstawie art. 260 ust. 2 Pzp, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania w zakresie 28 części zamówienia o udzielenie zamówienia:

##### **Uzasadnienie prawne**

W związku z wystąpieniem przesłanki określonej w art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

##### **Uzasadnienie faktyczne**

Powodem faktycznym unieważnienia postępowania w zakresie części 28 jest wystąpienie okoliczności w której wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

#### **Pakiet nr 29**

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

**Media-MED Sp. z o.o.,  
ul. Promienistych 7, 31-481 Kraków**

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

<b>Nr oferty</b>	<b>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy</b>	<b>Kryterium: cena max. 80,00 pkt</b>	<b>Kryterium: Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii 20,00 pkt.</b>	<b>Liczba uzyskanych punktów łącznie</b>
40.	Media-MED Sp. z o.o., ul. Promienistych 7, 31-481 Kraków	80,00	00,00	80,00

#### **Pakiet nr 30**

Zamawiający unieważnia Pakiet na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r. – tj. nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

### **Pakiet nr 31**

Zamawiający unieważnia Pakiet na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r. – tj. cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

### **Pakiet nr 32**

Zamawiający unieważnia Pakiet na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r. – tj. cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

### **Pakiet nr 33**

Na podstawie art. 260 ust. 2 Pzp, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania w zakresie 33 części zamówienia o udzielenie zamówienia:

#### **Uzasadnienie prawne**

W związku z wystąpieniem przesłanki określonej w art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

#### **Uzasadnienie faktyczne**

Powodem faktycznym unieważnienia postępowania w zakresie części 33 jest wystąpienie okoliczności w której wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

### **Pakiet nr 34**

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

**Inomed Polska Sp. z o.o,  
ul. Bursztynowa 4/D1, 83-021 Rokitnica**

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

<b>Nr oferty</b>	<b>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy</b>	<b>Kryterium: cena max. 80,00 pkt</b>	<b>Kryterium: Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii 20,00 pkt.</b>	<b>Liczba uzyskanych punktów łącznie</b>
40.	Inomed Polska Sp. z o.o, ul. Bursztynowa 4/D1, 83-021 Rokitnica	80,00	10,00	<b>90,00</b>

### **Pakiet nr 35**

Na podstawie art. 260 ust. 2 Pzp, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania w zakresie 35 części zamówienia o udzielenie zamówienia:

#### **Uzasadnienie prawne**

W związku z wystąpieniem przesłanki określonej w art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

#### **Uzasadnienie faktyczne**

Powodem faktycznym unieważnienia postępowania w zakresie części 35 jest wystąpienie okoliczności w której wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

### **Pakiet nr 36**

Na podstawie art. 260 ust. 2 Pzp, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania w zakresie 36 części zamówienia o udzielenie zamówienia:

#### **Uzasadnienie prawne**

W związku z wystąpieniem przesłanki określonej w art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

#### **Uzasadnienie faktyczne**

Powodem faktycznym unieważnienia postępowania w zakresie części 36 jest wystąpienie okoliczności w której wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

### **Pakiet nr 37**

Na podstawie art. 260 ust. 2 Pzp, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania w zakresie 37 części zamówienia o udzielenie zamówienia:

#### **Uzasadnienie prawne**

W związku z wystąpieniem przesłanki określonej w art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

#### **Uzasadnienie faktyczne**

Powodem faktycznym unieważnienia postępowania w zakresie części 37 jest wystąpienie okoliczności w której wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

### **Pakiet nr 38**

Na podstawie art. 260 ust. 2 Pzp, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania w zakresie 38 części zamówienia o udzielenie zamówienia:

#### **Uzasadnienie prawne**

W związku z wystąpieniem przesłanki określonej w art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

#### **Uzasadnienie faktyczne**

Powodem faktycznym unieważnienia postępowania w zakresie części 38 jest wystąpienie okoliczności w której wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

### **Pakiet nr 39**

Zamawiający unieważnia Pakiet na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r. – tj. nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

### **Pakiet nr 40**

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

**BGK – Sterylizacja Dezynfekcja Walidacja**

**PPUH Bogdan Gać**

**Ul. Kossutha 8 lok. 11**

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 80,00 pkt	Kryterium: Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii 20,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
-----------	---	--------------------------------	---	-----------------------------------



40.	BGK – Sterylizacja Dezynfekcja Walidacja PPUH Bogdan Gać Ul. Kossutha 8 lok. 11	80,00	20,00	<b>100,00</b>
-----	--	-------	-------	---------------

#### **Pakiet nr 41**

Zamawiający unieważnia Pakiet na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r. – tj. nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

#### **Pakiet nr 42**

Trwa badanie ofert.

#### **Pakiet nr 43**

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

**ENDOELEKTRONIK.PL SP. Z O.O. SP. K.,  
UL. BORKOWA 12, 05-840 BRWINÓW**

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 80,00 pkt	Kryterium: Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii 20,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
40.	<b>ENDOELEKTRONIK.PL SP. Z O.O. SP. K., UL. BORKOWA 12, 05-840 BRWINÓW</b>	80,00	00,00	<b>80,00</b>

#### **Pakiet nr 44**

Zamawiający unieważnia Pakiet na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r. – tj. nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

#### **Pakiet nr 45**

Zamawiający unieważnia Pakiet na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r. – tj. nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

#### **Pakiet nr 46**

Na podstawie art. 260 ust. 2 Pzp, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania w zakresie 46 części zamówienia o udzielenie zamówienia:

##### **Uzasadnienie prawne**

W związku z wystąpieniem przesłanki określonej w art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

##### **Uzasadnienie faktyczne**

Powodem faktycznym unieważnienia postępowania w zakresie części 46 jest wystąpienie okoliczności w której wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

#### **Pakiet nr 47**

Zamawiający unieważnia Pakiet na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r. – tj. nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

#### **Pakiet nr 48**

Zamawiający unieważnia Pakiet na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r. – tj. nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

#### **Pakiet nr 49**

Na podstawie art. 260 ust. 2 Pzp, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania w zakresie 49 części zamówienia o udzielenie zamówienia:

##### **Uzasadnienie prawne**

W związku z wystąpieniem przesłanki określonej w art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

##### **Uzasadnienie faktyczne**

Powodem faktycznym unieważnienia postępowania w zakresie części 49 jest wystąpienie okoliczności w której wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

#### **Pakiet nr 50**

Zamawiający unieważnia Pakiet na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r. – tj. nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

#### **Pakiet nr 51**

Na podstawie art. 260 ust. 2 Pzp, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania w zakresie 51 części zamówienia o udzielenie zamówienia:

##### **Uzasadnienie prawne**

W związku z wystąpieniem przesłanki określonej w art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

##### **Uzasadnienie faktyczne**

Powodem faktycznym unieważnienia postępowania w zakresie części 51 jest wystąpienie okoliczności w której wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

#### **Pakiet nr 52**

Zamawiający unieważnia Pakiet na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r. – tj. nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

#### **Pakiet nr 53**

Na podstawie art. 260 ust. 2 Pzp, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania w zakresie 53 części zamówienia o udzielenie zamówienia:

##### **Uzasadnienie prawne**

W związku z wystąpieniem przesłanki określonej w art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

##### **Uzasadnienie faktyczne**

Powodem faktycznym unieważnienia postępowania w zakresie części 53 jest wystąpienie okoliczności w której wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

#### **Pakiet nr 54**

Zamawiający unieważnia Pakiet na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r. – tj. nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

#### **Pakiet nr 55**

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

UNITECH Dariusz Lubiatowski,  
ul. Staroszkolna 15, 86-005 Murowaniec

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.  
W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

<b>Nr oferty</b>	<b>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy</b>	<b>Kryterium: cena max. 80,00 pkt</b>	<b>Kryterium: Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii 20,00 pkt.</b>	<b>Liczba uzyskanych punktów łącznie</b>
40.	UNITECH Dariusz Lubiatowski, ul. Staroszkolna 15, 86-005 Murowaniec	80,00	00,00	<b>80,00</b>

#### **Pakiet nr 56**

Zamawiający unieważnia Pakiet na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r. – tj. nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

#### **Pakiet nr 57**

Zamawiający unieważnia Pakiet na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r. – tj. nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

#### **Pakiet nr 58**

Zamawiający unieważnia Pakiet na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r. – tj. nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

#### **Pakiet nr 59**

Zamawiający unieważnia Pakiet na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r. – tj. cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

#### **Pakiet nr 60**

Zamawiający unieważnia Pakiet na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r. – tj. nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

#### **Pakiet nr 61**

Zamawiający unieważnia Pakiet na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r. – tj. cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

#### **Pakiet nr 62**

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

TMS Sp. z o.o. ,  
ul. Wiertnicza 84, 02-952 Warszawa

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

<b>Nr oferty</b>	<b>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy</b>	<b>Kryterium: cena max. 80,00 pkt</b>	<b>Kryterium: Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii 20,00 pkt.</b>	<b>Liczba uzyskanych punktów łącznie</b>
40.	TMS Sp. z o.o. , ul. Wiertnicza 84, 02-952 Warszawa	80,00	00,00	<b>80,00</b>

#### **Pakiet nr 63**

Na podstawie art. 260 ust. 2 Pzp, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania w zakresie 63 części zamówienia o udzielenie zamówienia:

##### **Uzasadnienie prawne**

W związku z wystąpieniem przesłanki określonej w art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

##### **Uzasadnienie faktyczne**

Powodem faktycznym unieważnienia postępowania w zakresie części 63 jest wystąpienie okoliczności w której wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

#### **Pakiet nr 64**

Zamawiający unieważnia Pakiet na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r. – tj. nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

#### **Pakiet nr 65**

Zamawiający unieważnia Pakiet na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r. – tj. cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

#### **Pakiet nr 66**

Na podstawie art. 260 ust. 2 Pzp, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania w zakresie 66 części zamówienia o udzielenie zamówienia:

##### **Uzasadnienie prawne**

W związku z wystąpieniem przesłanki określonej w art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

##### **Uzasadnienie faktyczne**

Powodem faktycznym unieważnienia postępowania w zakresie części 66 jest wystąpienie okoliczności w której wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

#### **Pakiet nr 67**

Na podstawie art. 260 ust. 2 Pzp, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania w zakresie 67 części zamówienia o udzielenie zamówienia:

##### **Uzasadnienie prawne**

W związku z wystąpieniem przesłanki określonej w art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

##### **Uzasadnienie faktyczne**

Powodem faktycznym unieważnienia postępowania w zakresie części 67 jest wystąpienie okoliczności w której wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

#### **Pakiet nr 68**

Na podstawie art. 260 ust. 2 Pzp, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania w zakresie 68 części zamówienia o udzielenie zamówienia:

##### **Uzasadnienie prawne**

W związku z wystąpieniem przesłanki określonej w art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

##### **Uzasadnienie faktyczne**

Powodem faktycznym unieważnienia postępowania w zakresie części 68 jest wystąpienie okoliczności w której wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

#### **Pakiet nr 69**

Na podstawie art. 260 ust. 2 Pzp, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania w zakresie 69 części zamówienia o udzielenie zamówienia:

##### **Uzasadnienie prawne**

W związku z wystąpieniem przesłanki określonej w art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

##### **Uzasadnienie faktyczne**

Powodem faktycznym unieważnienia postępowania w zakresie części 69 jest wystąpienie okoliczności w której wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

#### **Pakiet nr 70**

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

**Abbott Medical Sp. z o. o.,  
ul. Postępu 21B, 02-676 Warszawa**

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

<b>Nr oferty</b>	<b>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy</b>	<b>Kryterium: cena max. 80,00 pkt</b>	<b>Kryterium: Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii 20,00 pkt.</b>	<b>Liczba uzyskanych punktów łącznie</b>
40.	Abbott Medical Sp. z o. o., ul. Postępu 21B, 02-676 Warszawa	80,00	00,00	<b>80,00</b>

### **Pakiet nr 71**

Zamawiający unieważnia Pakiet na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r. – tj. nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

### **Pakiet nr 72**

Zamawiający unieważnia Pakiet na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r. – tj. nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

### **Pakiet nr 73**

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

**Bjeska sp. z o.o. sp. k.**  
**ul. Strzeszyńska 33, 60-479 Poznań**

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

<b>Nr oferty</b>	<b>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy</b>	<b>Kryterium: cena max. 80,00 pkt</b>	<b>Kryterium: Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii 20,00 pkt.</b>	<b>Liczba uzyskanych punktów łącznie</b>
40.	Bjeska sp. z o.o. sp. k. ul. Strzeszyńska 33, 60-479 Poznań	80,00	20,00	<b>100,00</b>

### **Pakiet nr 74**

Na podstawie art. 260 ust. 2 Pzp, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania w zakresie 74 części zamówienia o udzielenie zamówienia:

#### **Uzasadnienie prawne**

W związku z wystąpieniem przesłanki określonej w art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

#### **Uzasadnienie faktyczne**

Powodem faktycznym unieważnienia postępowania w zakresie części 74 jest wystąpienie okoliczności w której wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

### **Pakiet nr 75**

Zamawiający unieważnia Pakiet na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r. – tj. nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

### **Pakiet nr 76**

Na podstawie art. 260 ust. 2 Pzp, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania w zakresie 76 części zamówienia o udzielenie zamówienia:

#### **Uzasadnienie prawne**

W związku z wystąpieniem przesłanki określonej w art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

#### **Uzasadnienie faktyczne**

Powodem faktycznym unieważnienia postępowania w zakresie części 76 jest wystąpienie okoliczności w której wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

#### **Pakiet nr 77**

Zamawiający unieważnia Pakiet na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r. – tj. nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

#### **Pakiet nr 78**

Zamawiający unieważnia Pakiet na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r. – tj. nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

#### **Pakiet nr 79**

Zamawiający unieważnia Pakiet na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r. – tj. nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

#### **Pakiet nr 80**

Zamawiający unieważnia Pakiet na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r. – tj. nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

#### **Pakiet nr 81**

Na podstawie art. 260 ust. 2 Pzp, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania w zakresie 81 części zamówienia o udzielenie zamówienia:

##### **Uzasadnienie prawne**

W związku z wystąpieniem przesłanki określonej w art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

##### **Uzasadnienie faktyczne**

Powodem faktycznym unieważnienia postępowania w zakresie części 81 jest wystąpienie okoliczności w której wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

#### **Pakiet nr 82**

Zamawiający unieważnia Pakiet na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r. – tj. nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

#### **Pakiet nr 83**

Zamawiający unieważnia Pakiet na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r. – tj. nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

#### **Pakiet nr 84**

Zamawiający unieważnia Pakiet na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r. – tj. cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

#### **Pakiet nr 85**

Na podstawie art. 260 ust. 2 Pzp, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania w zakresie 85 części zamówienia o udzielenie zamówienia:

##### **Uzasadnienie prawne**

W związku z wystąpieniem przesłanki określonej w art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

#### **Uzasadnienie faktyczne**

Powodem faktycznym unieważnienia postępowania w zakresie części 85 jest wystąpienie okoliczności w której wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

#### **Pakiet nr 86**

Zamawiający unieważnia Pakiet na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r. – tj. nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

#### **Pakiet nr 87**

Zamawiający unieważnia Pakiet na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r. – tj. nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

#### **Pakiet nr 88**

Zamawiający unieważnia Pakiet na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r. – tj. cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

#### **Pakiet nr 89**

Zamawiający unieważnia Pakiet na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r. – tj. nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

#### **Pakiet nr 90**

Na podstawie art. 260 ust. 2 Pzp, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania w zakresie 90 części zamówienia o udzielenie zamówienia:

#### **Uzasadnienie prawne**

W związku z wystąpieniem przesłanki określonej w art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

#### **Uzasadnienie faktyczne**

Powodem faktycznym unieważnienia postępowania w zakresie części 90 jest wystąpienie okoliczności w której wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

#### **Pakiet nr 91**

Zamawiający unieważnia Pakiet na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r. – tj. nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

#### **Pakiet nr 92**

Zamawiający unieważnia Pakiet na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r. – tj. cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

#### **Pakiet nr 93**

Zamawiający unieważnia Pakiet na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r. – tj. cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.



#### **Pakiet nr 94**

Zamawiający unieważnia Pakiet na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r. – tj. nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

#### **Pakiet nr 95**

Zamawiający unieważnia Pakiet na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r. – tj. cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

#### **Pakiet nr 96**

Zamawiający unieważnia Pakiet na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r. – tj. nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

#### **Pakiet nr 97**

Zamawiający unieważnia Pakiet na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r. – tj. nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

#### **Pakiet nr 98**

Zamawiający unieważnia Pakiet na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r. – tj. nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

p.o. DYREKTORA  
Samodzielnego Publicznego Zakładu  
Opieki Zdrowotnej MSWiA w Białymstoku  
Im. Mariana Zyndrama-Kościałkowskiego

Marek Stanisław Karp

/podpisano elektronicznie/