



**UNIWERSYTECKIE CENTRUM  
MEDYCYNY MORSKIEJ I TROPIKALNEJ**

ul. Powstania Styczniowego 9b, 81-519 Gdynia



Gdynia, 15.10.2020 r.

09/UCMMiT/PN/2020

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY  
w zakresie pakietu nr 4, 5, 23, 25, 27, 28, 29, 31, 37, 38, 39, 41, 42, 43, 44, 48, 52, 53, 54, 55, 57,  
66, 70, 74, 75, 77, 78, 81, 82, 86, 87, 88, 89, 91, 93, 94, 96, 99, 100, 101, 102, 105**

dotyczy: **postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na Sukcesywne dostawy produktów farmaceutycznych/leków.**

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 21.08.2020 r. pod nr 2020/S 162-392400

Na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, Zamawiający informuje, że:

w pakiecie nr 4, 5, 23, 25, 27, 28, 29, 31, 37, 38, 39, 41, 42, 43, 44, 48, 52, 53, 54, 55, 57, 66, 70, 74, 75, 77, 78, 81, 82, 86, 87, 88, 89, 91, 93, 94, 96, 99, 100, 101, 102, 105 dokonano wyboru oferty Wykonawcy: **KONSORCJUM: URTICA sp. z o.o. lider ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław oraz PGF SA, ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź.**

Cena oferty złożona na pakiet nr 4) wynosi 18 001,44 złotych brutto.  
Cena oferty złożona na pakiet nr 5) wynosi 6 700,32 złotych brutto.  
Cena oferty złożona na pakiet nr 23) wynosi 60 278,57 złotych brutto.  
Cena oferty złożona na pakiet nr 25) wynosi 16 029,40 złotych brutto.  
Cena oferty złożona na pakiet nr 27) wynosi 3 456,00 złotych brutto.  
Cena oferty złożona na pakiet nr 28) wynosi 52 243,15 złotych brutto.  
Cena oferty złożona na pakiet nr 29) wynosi 5 147,21 złotych brutto.  
Cena oferty złożona na pakiet nr 31) wynosi 49 436,38 złotych brutto.  
Cena oferty złożona na pakiet nr 37) wynosi 1 522,30 złotych brutto.  
Cena oferty złożona na pakiet nr 38) wynosi 13 390,80 złotych brutto.  
Cena oferty złożona na pakiet nr 39) wynosi 11 967,48 złotych brutto.  
Cena oferty złożona na pakiet nr 41) wynosi 3 638,08 złotych brutto.  
Cena oferty złożona na pakiet nr 42) wynosi 6 518,88 złotych brutto.  
Cena oferty złożona na pakiet nr 43) wynosi 2 960,64 złotych brutto.  
Cena oferty złożona na pakiet nr 44) wynosi 14 717,70 złotych brutto.  
Cena oferty złożona na pakiet nr 48) wynosi 6 807,34 złotych brutto.  
Cena oferty złożona na pakiet nr 52) wynosi 1 624,97 złotych brutto.  
Cena oferty złożona na pakiet nr 53) wynosi 5 367,39 złotych brutto.  
Cena oferty złożona na pakiet nr 54) wynosi 13 952,74 złotych brutto.  
Cena oferty złożona na pakiet nr 55) wynosi 49 444,45 złotych brutto.  
Cena oferty złożona na pakiet nr 57) wynosi 6 899,66 złotych brutto.  
Cena oferty złożona na pakiet nr 66) wynosi 1 333,80 złotych brutto.  
Cena oferty złożona na pakiet nr 70) wynosi 19 644,99 złotych brutto.  
Cena oferty złożona na pakiet nr 74) wynosi 17 173,19 złotych brutto.  
Cena oferty złożona na pakiet nr 75) wynosi 8 784,17 złotych brutto.  
Cena oferty złożona na pakiet nr 77) wynosi 16 243,42 złotych brutto.  
Cena oferty złożona na pakiet nr 78) wynosi 9 729,72 złotych brutto.  
Cena oferty złożona na pakiet nr 81) wynosi 4 065,77 złotych brutto.  
Cena oferty złożona na pakiet nr 82) wynosi 5 398,58 złotych brutto.  
Cena oferty złożona na pakiet nr 86) wynosi 13 814,06 złotych brutto.  
Cena oferty złożona na pakiet nr 87) wynosi 4 155,62 złotych brutto.

Cena oferty złożona na pakiet nr 88) wynosi 5 495,04 złotych brutto.  
Cena oferty złożona na pakiet nr 89) wynosi 5 134,21 złotych brutto.  
Cena oferty złożona na pakiet nr 91) wynosi 9 000,07 złotych brutto.  
Cena oferty złożona na pakiet nr 93) wynosi 691,61 złotych brutto.  
Cena oferty złożona na pakiet nr 94) wynosi 11 145,60 złotych brutto.  
Cena oferty złożona na pakiet nr 96) wynosi 1 833,65 złotych brutto.  
Cena oferty złożona na pakiet nr 99) wynosi 4 137,43 złotych brutto.  
Cena oferty złożona na pakiet nr 100) wynosi 35 726,51 złotych brutto.  
Cena oferty złożona na pakiet nr 101) wynosi 20 878,56 złotych brutto.  
Cena oferty złożona na pakiet nr 102) wynosi 87 661,10 złotych brutto.  
Cena oferty złożona na pakiet nr 105) wynosi 1 734,48 złotych brutto.

Uzasadnienie wyboru – pakiet: 5, 27, 66, 77, 102:

Na przedmiotowy pakiet zamówienia została złożona jedna oferta – wybranego Wykonawcy. Wykonawca złożył na niniejszy Pakiet ofertę najkorzystniejszą, zgodnie z kryterium oceny, które określono w treści SIWZ oraz spełnił wszystkie warunki i wymagania postawione przez Zamawiającego (liczba przyznanych punktów w kryterium: Cena oferty brutto – 100,00 pkt).

Uzasadnienie wyboru – pakiet: 4, 23, 25, 28, 29, 31, 37, 38, 39, 41, 42, 43, 44, 48, 52, 53, 54, 55, 57, 70, 74, 75, 78, 81, 82, 86, 87, 88, 89, 91, 93, 94, 96, 99, 100, 101, 105

Wykonawca złożył na niniejszy Pakiet ofertę najkorzystniejszą, zgodnie z kryterium oceny, które określono w treści SIWZ oraz spełnił wszystkie warunki i wymagania postawione przez Zamawiającego (liczba przyznanych punktów w kryterium: Cena oferty brutto – 100,00 pkt).

Jednocześnie, na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp, Zamawiający informuje, że: niżej wymienione oferty zostały odrzucone:

#### **PAKIET 75**

Oferta Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Uzasadnienie faktyczne:

Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie przedmiotu zamówienia. Opis przedmiotu zamówienia jest niezgodny z wymaganiami Zamawiającego. W poz. 2 Wykonawca zamiast preparatu Gentamycin 40 mg/ml a 2ml x 10 ampulek zaoferował inną dawkę leku, tj. produkt Gentamicin KRKA im./iv. 40mg/1ml x 10 ampulek, co jest niezgodne z treścią SIWZ.

Uzasadnienie prawne:

art 89 ust 1 pkt 2 ustawy Pzp.

#### **PAKIET 91**

Oferta Farmacol-Logistyka Sp. z o. o., Ul. Szopieniecka 77, 40-431 Katowice

Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie przedmiotu zamówienia. Opis przedmiotu zamówienia jest niezgodny z wymaganiami Zamawiającego. Wykonawca w poz. 2 zamiast dawki 50mg/10ml zaoferował błędną dawkę leku 1mg/ml x 10 amp a 5ml (czyli 5mg/5ml), gdyż zaoferował produkt o nazwie Midanium inj.1mg/ml \* 10amp. po 5ml PS zamiast produktu Midazolamum 50 mg /10 ml x 1 amp.

Uzasadnienie prawne:

art 89 ust 1 pkt 2 ustawy Pzp.

#### **PAKIET 94 SALUS**

Oferta Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Uzasadnienie faktyczne:

Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie przedmiotu zamówienia. Opis przedmiotu zamówienia jest niezgodny z wymaganiami Zamawiającego Zaoferowany skład nie odpowiada opisowi SIWZ. Wykonawca zamiast produktu „Koncentrat do przygotowania roztworu doustnego przed badaniami endoskopowymi na bazie soli, siarczanów (bezwodny siarczan sodu, siarczan magnezu, siarczan potasu)” zaoferował proszek Moviprep prosz. d/sp. roztw. doust. 1 zestaw, co jest niezgodne z treścią SIWZ.

Uzasadnienie prawne:

art 89 ust 1 pkt 2 ustawy Pzp.

Punktacja przyznana ofertom:

Pakiet 4

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
13	GSK Services Sp. z o. o.	48,83
14	konsorcjum: URTICA Sp. z o. o.i PGF SA	100

Pakiet 23

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
2	Sanofi-Aventis Sp. z o. o.	94,72
14	konsorcjum: URTICA Sp. z o. o.i PGF SA	100

Pakiet 25

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
9	Farmacol-Logistyka Sp. z o. o.	99,26
14	konsorcjum: URTICA Sp. z o. o.i PGF SA	100,00
15	Salus International Sp. z o.o.	99,21

Pakiet 28

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
9	Farmacol-Logistyka Sp. z o. o.	99,83
14	konsorcjum: URTICA Sp. z o. o.i PGF SA	100,00
15	Salus International Sp. z o.o.	40,33
17	ASCLEPIOS S.A.	38,24

Pakiet 29

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
9	Farmacol-Logistyka Sp. z o. o.	98,53
14	konsorcjum: URTICA Sp. z o. o.i PGF SA	100,00

Pakiet 31

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
9	Farmacol-Logistyka Sp. z o. o.	94,51
14	konsorcjum: URTICA Sp. z o. o.i PGF SA	100,00
15	Salus International Sp. z o.o.	93,36

Pakiet 37

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
9	Farmacol-Logistyka Sp. z o. o.	80,14
14	konsorcjum: URTICA Sp. z o. o.i PGF SA	100,00

## Pakiet 38

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
9	Farmacol-Logistyka Sp. z o. o.	96,91
14	konsorcjum: URTICA Sp. z o. o.i PGF SA	100,00
15	Salus International Sp. z o.o.	97,38
17	ASCLEPIOS S.A.	90,30

## Pakiet 39

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
9	Farmacol-Logistyka Sp. z o. o.	90,64
14	konsorcjum: URTICA Sp. z o. o.i PGF SA	100,00
17	ASCLEPIOS S.A.	90,79

## Pakiet 41

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
9	Farmacol-Logistyka Sp. z o. o.	99,48
14	konsorcjum: URTICA Sp. z o. o.i PGF SA	100,00

## Pakiet 42

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
14	konsorcjum: URTICA Sp. z o. o.i PGF SA	100,00
15	Salus International Sp. z o.o.	97,67
17	ASCLEPIOS S.A.	96,73

## Pakiet 43

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
14	konsorcjum: URTICA Sp. z o. o.i PGF SA	100,00
17	ASCLEPIOS S.A.	96,04

## Pakiet 44

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
9	Farmacol-Logistyka Sp. z o. o.	98,92
12	NEUCA SA	96,63
14	konsorcjum: URTICA Sp. z o. o.i PGF SA	100,00
15	Salus International Sp. z o.o.	98,21

## Pakiet 48

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
9	Farmacol-Logistyka Sp. z o. o.	99,33
14	konsorcjum: URTICA Sp. z o. o.i PGF SA	100,00
15	Salus International Sp. z o.o.	93,90

## Pakiet 52

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
9	Farmacol-Logistyka Sp. z o. o.	99,55
12	NEUCA SA	97,02
14	konsorcjum: URTICA Sp. z o. o.i PGF SA	100,00
15	Salus International Sp. z o.o.	98,07

## Pakiet 53

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
9	Farmacol-Logistyka Sp. z o. o.	94,55
14	konsorcjum: URTICA Sp. z o. o.i PGF SA	100,00
15	Salus International Sp. z o.o.	94,71
17	ASCLEPIOS S.A.	95,49

## Pakiet 54

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
9	Farmacol-Logistyka Sp. z o. o.	99,95
14	konsorcjum: URTICA Sp. z o. o.i PGF SA	100,00

## Pakiet 55

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
14	konsorcjum: URTICA Sp. z o. o.i PGF SA	100,00
18	Bialmed Sp. z o.o.	94,76

## Pakiet 57

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
11	MEDAN Sp. jawna Władysław Pawlak i S-ka	91,16
14	konsorcjum: URTICA Sp. z o. o.i PGF SA	100,00
15	Salus International Sp. z o.o.	91,37
17	ASCLEPIOS S.A.	95,87

## Pakiet 70

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
14	konsorcjum: URTICA Sp. z o. o.i PGF SA	100,00
15	Salus International Sp. z o.o.	98,51
18	Bialmed Sp. z o.o.	87,74

## Pakiet 74

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
11	MEDAN Sp. jawna Władysław Pawlak i S-ka	90,71
14	konsorcjum: URTICA Sp. z o. o.i PGF SA	100,00
15	Salus International Sp. z o.o.	94,35

## Pakiet 75

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
9	Farmacol-Logistyka Sp. z o. o.	98,96
14	konsorcjum: URTICA Sp. z o. o.i PGF SA	100,00
15	Salus International Sp. z o.o.	odrzucona
19	Tramco Sp. z o. o.	93,90

## Pakiet 78

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
14	konsorcjum: URTICA Sp. z o. o.i PGF SA	100,00
15	Salus International Sp. z o.o.	97,18
17	ASCLEPIOS S.A.	95,33

## Pakiet 81

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
9	Farmacol-Logistyka Sp. z o. o.	99,81
12	NEUCA SA	97,43
14	konsorcjum: URTICA Sp. z o. o.i PGF SA	100,00
15	Salus International Sp. z o.o.	98,66
17	ASCLEPIOS S.A.	99,01

## Pakiet 82

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
9	Farmacol-Logistyka Sp. z o. o.	94,79
14	konsorcjum: URTICA Sp. z o. o.i PGF SA	100,00
15	Salus International Sp. z o.o.	95,98
17	ASCLEPIOS S.A.	72,54

## Pakiet 86

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
11	MEDAN Sp. jawna Władysław Pawlak i S-ka	82,54
14	konsorcjum: URTICA Sp. z o. o.i PGF SA	100,00
15	Salus International Sp. z o.o.	88,82
17	ASCLEPIOS S.A.	33,62

## Pakiet 87

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
9	Farmacol-Logistyka Sp. z o. o.	89,38
14	konsorcjum: URTICA Sp. z o. o.i PGF SA	100,00
15	Salus International Sp. z o.o.	96,95

## Pakiet 88

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
9	Farmacol-Logistyka Sp. z o. o.	99,14
14	konsorcjum: URTICA Sp. z o. o.i PGF SA	100,00
15	Salus International Sp. z o.o.	98,68
17	ASCLEPIOS S.A.	99,14

## Pakiet 89

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
9	Farmacol-Logistyka Sp. z o. o.	98,45
14	konsorcjum: URTICA Sp. z o. o.i PGF SA	100,00
15	Salus International Sp. z o.o.	95,60
17	ASCLEPIOS S.A.	95,60
19	Tramco Sp. z o. o.	91,28

## Pakiet 91

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
9	Farmacol-Logistyka Sp. z o. o.	odrzucona
14	konsorcjum: URTICA Sp. z o. o.i PGF SA	100,00
15	Salus International Sp. z o.o.	62,16
17	ASCLEPIOS S.A.	63,71

## Pakiet 93

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
9	Farmacol-Logistyka Sp. z o. o.	31,73
14	konsorcjum: URTICA Sp. z o. o.i PGF SA	100,00
15	Salus International Sp. z o.o.	95,11
17	ASCLEPIOS S.A.	93,86
19	Tramco Sp. z o. o.	94,88

## Pakiet 94

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
14	konsorcjum: URTICA Sp. z o. o.i PGF SA	100,00
15	Salus International Sp. z o.o.	odrzucona

## Pakiet 96

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
9	Farmacol-Logistyka Sp. z o. o.	98,92
14	konsorcjum: URTICA Sp. z o. o.i PGF SA	100,00
15	Salus International Sp. z o.o.	98,18
17	ASCLEPIOS S.A.	97,13

## Pakiet 99

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
11	MEDAN Sp. jawna Władysław Pawlak i S-ka	88,42
14	konsorcjum: URTICA Sp. z o. o.i PGF SA	100,00
17	ASCLEPIOS S.A.	91,98

Pakiet 100

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
11	MEDAN Sp. jawna Władysław Pawlak i S-ka	86,30
14	konsorcjum: URTICA Sp. z o. o.i PGF SA	100,00

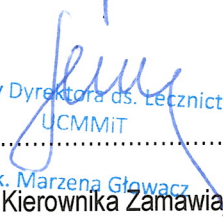
Pakiet 101

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
9	Farmacol-Logistyka Sp. z o. o.	99,38
14	konsorcjum: URTICA Sp. z o. o.i PGF SA	100,00
15	Salus International Sp. z o.o.	93,84
17	ASCLEPIOS S.A.	96,18

Pakiet 105

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
9	Farmacol-Logistyka Sp. z o. o.	99,36
14	konsorcjum: URTICA Sp. z o. o.i PGF SA	100,00
15	Salus International Sp. z o.o.	97,45
17	ASCLEPIOS S.A.	99,38

Dorota Tużnik

2 up.  
  
 p.o. Z-cy Dyrektora ds. Lecznictwa  
 UCMMiT  
 .....  
 Lek. Marzena Głowacz  
 podpis Kierownika Zamawiającego

**Proszę o niezwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego pisma.**