

Dydnia, 07.05.2021 r.

Znak: RIIIPP.6733.3.2021

DECYZJA
o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego

Na podstawie art. 4 ust. 2 pkt 1, art. 50 ust. 1 i ust. 4, art. 51 ust. 1 pkt 2, art. 53, art. 54, art. 55 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r., poz. 293 z późn. zm.) i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. KPA (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) – po rozpatrzeniu wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego złożonego przez:

Gminę Dydnia, 36-204 Dydnia 224

Ustalam

sposób zagospodarowania terenu i warunki zabudowy dla inwestycji celu publicznego
pod nazwą

„Budowa kanalizacji sanitarnej dla miejscowości Temeszów, gmina Dydnia”

Inwestycja zlokalizowana w obrębie miejscowości:

- **Temeszów**, na działkach nr ewid. 24, 25, 23, 22, 14, 12/8, 36, 37, 12/7, 805, 546/2, 546/1, 547/2, 548, 547/5, 547/4, 563, 564, 549, 562/1, 560, 551, 552/1, 552/2, 553, 554/3, 554/4, 556, 557, 60, 687, 806, 462, 463, 441, 419, 440/1, 439, 438, 442/3, 442/1, 442/5, 442/6, 443/1, 446, 447/1, 447/2, 447/3, 443/2, 447/4, 447/5, 450/1, 450/2, 451, 460, 452, 459, 39/1, 39/2, 40, 41/1, 41/2, 38, 43, 42, 428, 429, 430, 432, 431, 433, 434, 437, 436, 435, 420, 417, 416, 414, 418, 413, 427/1, 424/1, 427/2, 423, 422, 793/1, 793/2, 381, 380, 394, 44, 45, 46/1, 377, 378, 375/1, 47, 48, 49, 50, 51, 52/1, 52/2, 55, 56, 57/3, 372, 373/1, 374, 371, 339, 369, 366/1, 368, 366/2, 365, 367/2, 821, 257, 256, 782, 258/1, 258/2, 255, 259/1, 259/2, 260, 317, 299, 298, 300, 302, 297, 296/1, 296/2, 788, 291, 285/2, 285/1, obręb – Temeszów,
- **Krzemienna**, na działkach nr ew. 265/22, 265/23, 265/17, 311, obręb Krzemienna,
- z wyłączeniem działek nr ew. 1/37, 1/94, 1/3, 1/10, 1/51, 1/52, 1/53, 1/54, 1/55, 1/56, 1/57, 1/58, 1/59, 1/60, 1/61, 1/62, 1/63, 1/23, 1/64, 1/32 obręb – Temeszów na terenie, których w granicach planowanej inwestycji obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego uchwalony Uchwałą Nr XXVII/187/2001 Rady Gminy Dydnia dnia 9 maja 2001r. (Dz. Urz. Woj. Krośnieńskiego. Nr 62 poz. 1109 z dnia 17 sierpnia 2001r.)

Tereny objęte decyzją na załącznikach graficznych nr 1a, 1b, 1c 1d, 1e, sporządzonych na kopii mapy zasadniczej w skali 1:1000 oznaczono linią ciągłą koloru niebieskiego. Tereny wyłączone z postępowania oznaczono na załączniku nr 1a i 1b linią z kreską i dwoma kropkami koloru niebieskiego.

1. Rodzaj funkcja inwestycji:

Budowa sieci kanalizacyjnej wraz przyłączami:

- kanalizacja sanitarna grawitacyjna \varnothing 160÷250mm PVC, PEHD — długość ok. 4760,0m
- kanalizacja sanitarna ciśnieniowa \varnothing 63÷110mm PEHD — długość ok. 2155,0m,
- sieciowa przepompownia ścieków — szt. 1
- przydomowa przepompownia ścieków — szt. 14

2. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych:

- 1) w zakresie ochrony i kształtowania ład przestrzennego:

- a) Inwestycję jako całość oraz jego poszczególne części, wraz związanymi z nim urządzeniami budowlanymi należy, biorąc pod uwagę przewidywany okres użytkowania, projektować i budować, w sposób określony w przepisach, w tym techniczno-budowlanych, oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej, zapewniając spełnienie wymagań i warunków określonych w ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (t.j. Dz.U. 2020 poz. 1333 z późn. zm.) i przepisach wykonawczych;
 - b) Przebieg projektowanych odcinków sieci kanalizacyjnej prowadzić w oznaczonych konturach, jak pokazano na załączniku graficznym nr 1 a-e do decyzji z zachowaniem odpowiednich przepisowych odległości od innych sieci infrastruktury technicznej oraz elementów zagospodarowania działek;
- 2) w zakresie ochrony środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych, osuwiskowych i narażonych na niebezpieczeństwo powodzi:**
- a) Teren inwestycji leży we Wschodniobeskidzkim Obszarze Chronionego Krajobrazu. Lokalizacja i realizacja przedmiotowej inwestycji nie powinna naruszać zakazów, o których mowa w § 3 ust. 1 Uchwały Nr XLVIII/998/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dn. 23.06.2014 r. w sprawie Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z dn. 10.07.2014 r., poz. 1951 z późn. zm.). Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 1 ww. uchwały, na terenie Obszaru zakazuje się, m.in. realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Zakaz ten jednak nie dotyczy realizacji inwestycji celu publicznego. W związku z powyższym w przedmiotowej sprawie znajduje zastosowanie odstępstwo od zakazów obowiązujących w granicach Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Planowane przedsięwzięcie, z uwagi na swój charakter i zakres nie wpłynie w sposób negatywny na pełnione funkcje i cele ochrony tego obszaru;
 - b) Na terenie działki ewidencyjnej nr 12/8 w miejscowości Temeszów, stanowiącej część pozostałości zespołu dworsko-parkowego w Temeszowie, przed przystąpieniem do robót budowlanych należy uzyskać pozwolenia konserwatorskie na przeprowadzenie prac na terenie wpisanym do rejestru zabytków;
 - c) przy planowaniu i realizacji przedmiotowej inwestycji należy uwzględnić określone Decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 17.12.2020 r. znak: RIIiPP.6220.1.2020.TW warunki:
 - Przekroczenia cieków zostaną wykonane metodą podwiertu sterowanego, rurociągiem tłocznym w rurze ochronnej (potok „bez nazwy” na działce o nr ewid. 23) oraz metodą przekopu o długości ok. 5 m (potok „bez nazwy” na działce o nr ewid. 562/1),
 - Umocnienia dna i skarp cieków zostaną wykonane w porze suchej, ze stanowisk brzegowych, przy zastosowaniu narzutu kamiennego i obejmą ciek „bez nazwy” na działce o nr ewid. 300 (odcinek o długości 65 m) oraz ciek „bez nazwy” na działce o nr ewid. 562/1 (odcinek o długości po ok. 2,5 m w górę i w dół licząc od osi kanalizacji),
 - Zadania realizowane w obrębie koryta cieku będą wykonane ze stanowisk brzegowych, w okresie niskich stanów wód.
 - Prace prowadzone będą pod nadzorem przyrodniczym, który określi m. in. termin zdjęcia humusu na poszczególnych odcinkach, termin prac prowadzonych w sąsiedztwie drzew, sposoby zabezpieczenia drzew i krzewów rosnących w sąsiedztwie prowadzenia prac i narażonych na uszkodzenia sprzętem mechanicznym, drzew i krzewów planowanych do przesadzenia, sposoby zabezpieczenia terenu prac, w tym miejsca czasowego wyгородzenia plotkami herpetologicznymi, prowadzenia prac w obrębie stanowisk gatunków objętych ochroną. Z prac nadzoru przyrodniczego zostanie sporządzone i przekazane do RDOŚ w Rzeszowie sprawozdanie w okresie pół roku od wykonania inwestycji.
 - Drzewa i krzewy planowane do przesadzenia, a także te egzemplarze które narażone będą na uszkodzenia sprzętem mechanicznym zostaną odpowiednio zabezpieczone (zgodnie ze wskazaniem nadzoru przyrodniczego).

- Wykopy i inne konstrukcje (np. studzienki) mogące stanowić pułapkę dla zwierząt, w przypadku konieczności czasowego ich pozostawienia jako otwarte, będą odpowiednio zabezpieczone.
 - Pozyskany humus zostanie zabezpieczony, a następnie wykorzystany do prac wykończeniowych. Gleba pozyskana w obrębie stanowisk śnieżynki wiosennej *Galanthus nivalis* i pierwiosnki wyniosłej *Primula elatior*, będzie składana w sposób uporządkowany, a następnie posłuży do zasypywania wykopów na odcinkach z których została pozyskana lub innych prac wykończeniowych w miejscu realizacji przedsięwzięcia.
- d) Części terenu objętego decyzją (część działek nr 24, 25, 23, 22 w Temeszowie) leży w obszarach zagrożenia powodziowego od rzeki San woda 1% raz na 100 lat. Przy realizacji inwestycji uwzględnić obowiązujące w tym zakresie przepisy zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz.U. 2020 poz. 310 z późn. zm.);
- e) Teren inwestycji nie leży na obszarach Natura 2000. Nie będzie oddziaływał na te obszary;
- f) przedsięwzięcie nie wchodzi w obręb terenów osuwiskowych i górniczych, nie ustala się warunków, w tym zakresie;

3) w zakresie obsługi infrastruktury technicznej i komunikacji ustala się:

- a) zaopatrzenie w energię elektryczną: poprzez projektowane przyłącze na warunkach PGE Dystrybucja S.A. Oddział Rzeszów, Rejon Energetyczny Sanok;
- b) zaopatrzenie w gaz: nie dotyczy, inwestycja nie wymaga ustalenia takich warunków;
- c) zaopatrzenie w wodę: nie dotyczy, inwestycja nie wymaga ustalenia takich warunków;
- d) włączenie projektowanego odcinka sieci infrastruktury technicznej – kanalizacji sanitarnej, w istniejącą sieć kanalizacyjną na warunkach wydanych przez dysponenta sieci;
- e) komunikacja: dojazd do inwestycji liniowej po istniejących drogach: powiatowej nr 2046R, gminnych i lokalnych oraz wzdłuż trasy budowanej sieci wodociągowej bez utwardzanych tymczasowych dróg dojazdowych;

4) w zakresie wymagań dotyczących osób trzecich:

- a) Inwestycję należy zaprojektować i realizować zapewniając poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich zgodnie z:
 - art. 5 ust.1 pkt 1-10 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1333 z późn. zm.) zapewniając poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, rozumianych w szczególności jako: ochronę przed pozbawieniem dostępu do drogi publicznej, możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, środków łączności oraz dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi oraz ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie; ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody, gleby;
 - art. 234 ust.1 i 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 310 z późn. zm.), które stanowią, że: „właściciel gruntu, o ile przepisy ustawy nie stanowią inaczej, nie może: zmieniać kierunku i natężenia odpływu znajdujących się na jego gruncie wód opadowych lub roztopowych ani kierunku odpływu wód ze źródeł – ze szkodą dla gruntów sąsiednich; odprowadzać wód oraz wprowadzać ścieków na grunty sąsiednie, a także że „na właścicielu gruntu ciąży obowiązek usunięcia przeszkód oraz zmian w odpływie wody, powstałych na jego gruncie na skutek przypadku lub działania osób trzecich, ze szkodą dla gruntów sąsiednich”.

Linie rozgraniczające teren inwestycji jak na załączniku graficznym do niniejszej decyzji nr 1a, 1b, 1c 1d, 1e, w skali 1:1000 (linia koloru niebieskiego).

UZASADNIENIE

Projekt powyższej decyzji przygotowano na podstawie zapisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz.U. 2020 poz. 293 z późn. zm.) i rozporządzeń wykonawczych do ustawy z dnia 26 sierpnia 2003 r. (Dz. U. Nr 164 poz. 1588 i poz. 1589). Wniosek

określa granice i charakteryzuje zamierzenie inwestycyjne, stosownie do wymagań art. 52 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Zamierzenie inwestycyjne będące przedmiotem niniejszej decyzji zgodnie z art. 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r. (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 65 z późn. zm) jest inwestycją celu publicznego o znaczeniu lokalnym.

Na mocy art. 2 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przez inwestycję celu publicznego należy rozumieć *działania o znaczeniu lokalnym (gminnym) i ponadlokalnym (powiatowym, wojewódzkim i krajowym), a także krajowym (obejmującym również inwestycje międzynarodowe i ponadregionalne), oraz metropolitalnym (obejmującym obszar metropolitalny) bez względu na status podmiotu podejmującego te działania oraz źródła ich finansowania, stanowiące realizację celów, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami.*

W wyniku rozpatrzenia wniosku o wydanie decyzji o lokalizacji celu publicznego złożonego przez Gminę Dydnia dla inwestycji pn. **Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Temeszów, gmina Dydnia**, stwierdzono zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 81 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839).

Mając na uwadze powyższe Wójt Gminy Dydnia pismem z dnia 2 czerwca 2020 r., znak: RIIiPP.6220.1.2020.T.W zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Brzozowie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Rzeszowie o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 19.06.2020 roku Wójt Gminy Dydnia otrzymał opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Brzozowie znak PSNZ.4540.3.2020, w której nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania inwestycji na środowisko.

Podobne stanowisko w swojej opinii z dnia 18.06.2020 r., znak: WOOŚ.4220.1.3.2020.NH.2 zajął Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie oraz w opinii z dnia 09.11.2020 r. znak RZ.ZZŚ.3.435.83.2020.KP Dyrektor Zarządu Zlewni Sanu w Przemysłu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Następnie po przeanalizowaniu wniosku wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia oraz po zapoznaniu się z w/w opiniami Wójt Gminy Dydnia w Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 17.12.2020 r., znak: RIIiPP.6220.1.2020.T.W uznał, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przy jednoczesnym zachowaniu warunków określonych w niniejszej decyzji.

Ponadto tutejszy organ dokonał rozważenia wynikającego z art. 96 ustawy dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. 2021 r. poz. 247) i stwierdził, że planowane przedsięwzięcie nie będzie potencjalnie znacząco oddziaływać na przedmiot ochrony w obszarach Natura i ich integralność.

Na części terenu przez który planowana jest budowa sieci kanalizacyjnej (działki nr ew. 1/37, 1/94, 1/3, 1/10, 1/51, 1/52, 1/53, 1/54, 1/55, 1/56, 1/57, 1/58, 1/59, 1/60, 1/61, 1/62, 1/63, 1/23, 1/64, 1/32 obręb – Temeszów) obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego uchwalony Uchwałą Nr XXVII/187/2001 Rady Gminy Dydnia dnia 9 maja 2001r. (Dz. Urz. Woj. Krośnieńskiego. Nr 62 poz. 1109 z dnia 17 sierpnia 2001r.) Dla pozostałej części analizowanego terenu objętego wnioskiem nie sporządzono i nie uchwalono miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, po dniu 1 stycznia 1995 r., co oznacza, że dla terenu realizacji inwestycji warunki określa organ samorządowy w oparciu o przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. 2020 poz. 293 z późn. zm.). Nie jest wymagane również opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, na podstawie przepisów odrębnych.

Ponadto gmina nie ogłosiła zamiaru przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 50. ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym inwestycja celu publicznego jest lokalizowana na podstawie planu miejscowego,

a w przypadku jego braku – w drodze decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Warunek, o którym mowa w art. 61 ust. 1 pkt 4, stosuje się odpowiednio. Ponadto zgodnie z art. 56 ww. ustawy „*Nie można odmówić ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, jeżeli zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z przepisami odrębnymi. Przepis art. 1 ust. 2 nie może stanowić wyłącznej podstawy odmowy ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego*”.

W przedmiocie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego polegającej na budowie sieci kanalizacyjnej była ocena, czy zamierzona zmiana zagospodarowania terenu, dla którego nie został uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest dopuszczalna. W tym celu Wójt Gminy Dydnia zapewniając czynny udział wszystkim stronom postępowania, uwzględniając ustawę z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przeprowadził postępowanie w trybie ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego.

W wyniku tego postępowania, po dokonaniu analizy w zakresie ustalonym w art. 53 ust. 3 ustawy tj. warunków i zasad zagospodarowania terenu wynikających z przepisów odrębnych, stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji oraz zgromadzonych w tej sprawie materiałów, stwierdzono, co następuje:

- Inwestycja nie koliduje z zadaniami rządowymi i samorządowymi służącymi realizacji inwestycji celu publicznego w odniesieniu do terenów przeznaczonych na ten cel w planach miejscowych, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
- Projektowana inwestycja w postaci podziemnej infrastruktury technicznej ze względu na to, że nie zmienia przeznaczenia terenu, a po jej realizacji grunty pozostają w takim użytkowaniu jak przed jej realizacją, nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze – Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 22 października 2008 r. II OSK 567/08 (Lex nr 511478) stwierdził, że *lokalizacja na gruncie rolnym (...) urządzeń i sieci infrastruktury technicznej o znaczeniu lokalnym, zwłaszcza jeśli sieci te będą przebiegać pod powierzchnią ziemi (...), nie spowoduje zmiany ich przeznaczenia na cele nierolnicze*.
- Dojazd do inwestycji liniowej po istniejących drogach: powiatowej nr 2046R, gminnych i lokalnych oraz wzdłuż trasy budowanej sieci wodociągowej bez utwardzanych tymczasowych dróg dojazdowych. Dojazd do zbiornika wyrównawczego budowanego na części działki nr 326/1 z drogi gminnej dz. nr. 317.
- Wnioskowane pod inwestycję tereny w leżą w obszarze Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Uchwała Nr XLVIII/998/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, Dz. Urz. Województwa Podkarpackiego z 2014 r. poz. 1951 z późn. zm.) jednak realizacja przedmiotowej inwestycji nie naruszy zakazów, o których mowa w § 3 ust. 1 ww. Uchwały;
- Zgodnie z zaktualizowanymi i nowymi mapami zagrożenia powodziowego podanymi do publicznej wiadomości 22 października 2020 r. i udostępnionymi na stronie Hydroportalu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, część terenu wskazanego do lokalizacji inwestycji leży w obszarach zagrożenia powodziowego od rzeki San woda 1% raz na 100 lat;
- Inwestycja spełnia warunki ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym konieczne do wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego i nie narusza wymogów przepisów odrębnych.

Ponadto na obszarze Gminy Dydnia nie wyznaczono obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, na którym przewidziano by zakaz wydawania decyzji dla wszystkich albo określonych w tej uchwale zmian sposobu zagospodarowania terenu, w rozumieniu art. 8 lub art. 25 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 802 z późn. zm.)

Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego nie wymaga załączenia załącznika do decyzji stanowiącego analizę funkcji oraz cech zabudowy i zagospodarowania terenu (wyrok WSA w Rzeszowie z dnia 26 października 2010 r. sygn. akt II SA/Rz414/10).

Zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym o wszczęciu i przebiegu postępowania w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego w sposób zwyczajowo przyjęty ogłoszono przez obwieszczenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Dydni, a inwestora oraz właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości, której dotyczy inwestycja zawiadomiono na piśmie.

Projekt decyzji został uzgodniony z właściwymi organami, stosownie do przepisów ustawy

1. Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska (w zakresie obszarów objętych ochroną prawną wynikającą z ustawy o ochronie przyrody) - „uzgodnieniem milczącym”.
2. Starostą Powiatowym w Brzozowie (w odniesieniu do ochrony gruntów rolnych oraz gruntów rolnych wykorzystywanych na cele rolne, w rozumieniu przepisów o gospodarce nieruchomościami) - „uzgodnieniem milczącym”.
3. Starostą Powiatowym w Brzozowie - (w odniesieniu do obszarów przyległych do pasa drogowego) - Postanowieniem znak: ZDP.5449.21.2021 z dnia 22.03.2021 r.,
4. Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie - (w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.) - Decyzją znak: RZ.RPP.611.219.2021.DS z dnia 29.04.2021 r.,
5. Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w odniesieniu do obszarów i obiektów objętych formami ochrony zabytków, o których mowa w art.7 ustawy z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami oraz ujętych w gminnej ewidencji zabytków - „uzgodnieniem milczącym”.

Zarówno zakres inwestycji jak też jej lokalizacja, nie wymagają dokonania uzgodnienia projektu decyzji z pozostałymi organami, o których mowa w art. 53 ustawy, niż wyżej wymienione.

Biorąc powyższe pod uwagę, jak również fakt, że w toku postępowania żadna z zainteresowanych stron nie wniosła uwag i zastrzeżeń - orzeczono jak w sentencji decyzji. Rozpatrując przedmiotowy wniosek ustalono warunki zabudowy dla planowanej inwestycji na w/w działce biorąc pod uwagę:

- przepisy odrębne,
- dokumenty złożone przez wnioskodawcę.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 55, art.63 ust 2, ust 4, ust 5, art. 65 ust 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. 2020 poz. 293, z późn. zm.):

- 1) decyzja o lokalizacji inwestycji celu publicznego wiąże organ wydający decyzję o pozwoleniu na budowę;
- 2) decyzja o lokalizacji inwestycji celu publicznego nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza praw własności i uprawnień osób trzecich;
- 3) decyzja wygasa jeżeli:
 - a) inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę,
 - b) dla tego terenu uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż wydane w tej decyzji, z wyjątkiem przypadku, gdy wydana została ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krośnie za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu.
Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.

Załączniki niniejszej decyzji:

- a) załącznik graficzny nr 1a, 1b, 1c 1d, 1e, sporządzony na kopii mapy zasadniczej w skali 1:1000, stanowiący integralną część decyzji.

*Projekt decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego sporządzony przez: Justyna Sieniawska
kwalifikacje do wykonywania zawodu urbanisty na terytorium
Rzeczypospolitej Polskiej uzyskane na podstawie
art. 5 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu
i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz.U. 2020 poz. 293późn.zm.)*

WÓJT

mgr Alicja Pocałun

Otrzymują:

- a) Strony postępowania administracyjnego.
- b) Urząd Gminy w Dydni.