



Tczew, dnia 15 maja 2024 r.

znak sprawy: ZP.272.15.2024

Wykonawcy,

którym udostępniono SWZ (2)

dotyczy: postępowania pn.: **Wykonanie robót budowlanych związanych z zadaniem pn. „Remont wiaduktu drogowego nad linią kolejową PKP w ciągu ul. 30 Stycznia w Tczewie”**

W związku z kolejnym wnioskiem skierowanym do Zamawiającego odnoszącym się do prowadzonego postępowania w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.) – zwanej dalej: „Ustawą”, zgodnie z art. 284 ust. 1 i 2 Ustawy, Zamawiający udziela odpowiedzi na następujące zadane pytanie (pisownia oryginalna):

„Zwracamy się z wnioskiem o wykreślenie słowa „bezusterkowego” protokołu odbioru końcowego opisanego w pkt. 4.12.1. SWZ oraz w §2 pkt. 2 ppkt. 12), §13 pkt. 1 i §15 pkt. 4 ppkt. 1) wzoru umowy oraz w załączniku nr 2 do umowy), §1 pkt. 3, gdyż zdaniem Wykonawcy stanowi ono naruszenie art. 99 ust. 1 oraz art. 99 ust. 4 w zw. z art. 16 ust. 1 i w zw. z art. 134 ust. 1 pkt 20 Pzp oraz art. 353 I k.c. w zw. z art. 647 k.c. w zw. z art. 8 Pzp i nie będzie podlegać unieważnieniu zgodnie wyrokiem wyr. SA w Warszawie z 24.05.2016 r., I ACa 1094/15, SA w Szczecinie z 12.10.2016 r., I ACa 138/16, wyrok SN z 22.06.2007 r., V CSK 99/07, wyrok SN z 07.03.2013 r., II CSK 476/12, SA we Wrocławiu z 18.10.2012 r., I ACa 1046/12, wyrok SA w Gdańsku z 24.02.2012 r., V ACa 198/12, wyrok SA w Katowicach z 06.09.2016 r., V ACa 935/15.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę, jednocześnie przypominając, iż zgodnie z treścią §7 ust. 12 Załącznika Nr 7 do SWZ – *Projektowane postanowienia umowy (Wzór umowy)* – dopuszcza się możliwość odbioru przedmiotu umowy nadającego się do użytkowania ale z występującymi wadami.

Naczelnik
Wydziału Zamówień Publicznych
Beata Kozikowska