

Lidzbark Warmiński, 2020-09-09

Znak Sprawy: ZP.371.13.2020.IK

Wg rozdzielnika

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na Opracowanie i wdrożenie e-usług w Przedsiębiorstwie Wodociągów i kanalizacji Sp. z o.o. w Lidzbarku Warmińskim wraz z dostawą zestawów telemetrycznych, w ramach realizowanego projektu pn.: „Telemetria na służbie mieszkańców – uruchomienie usług elektronicznych dla PWiK Sp. z o.o.”

W związku z zapytaniami jakie wpłynęły do Zamawiającego w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego powyżej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych na: „Opracowanie i wdrożenie e-usług w Przedsiębiorstwie Wodociągów i kanalizacji Sp. z o.o. w Lidzbarku Warmińskim wraz z dostawą zestawów telemetrycznych”, Zamawiający przekazuje Wykonawcom odpowiedzi na złożone zapytania oraz zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

1. Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu par. 3 ust. 18 do postaci „Jeżeli przyczyna, z powodu której będzie zagrożone dotrzymanie Terminu zakończenia prac lub określonego terminu zakończenia etapu prac wynika z wyłącznej winy Wykonawcy...”

Odp. Zamawiający nie uwzględnił propozycji zmiany zapisów.

2. W celu uniknięcia wątpliwości, prosimy o doprecyzowanie zapisu par. 4 ust. 6 poprzez wskazanie, że wymogi wskazane w treści ust. 6 dotyczą wyłącznie osób wskazanych w par. 4 ust. 1 pkt 1 Umowy. Alternatywnie prosimy o wymienienie listy osób / stanowisk / ról w projekcie, których dotyczy zapis.

Odp. Zamawiający nie uwzględnił propozycji zmiany zapisów.

3. Czy osoby niepełnosprawne muszą być zaangażowane w realizację zamówienia w myśl par. 4 ust. 11, czy wystarczające będzie wykazanie, że Wykonawca takie osoby niepełnosprawne zatrudnia?

Odp. Zgodnie z przygotowanym projektem umowy, Wykonawca przyjmując do realizacji zamówienie, musi zatrudnić/zatrudniać w pełnym wymiarze czasu pracy przy wykonywaniu zamówienia, a zatrudnienie powinno obejmować czas realizacji zamówienia.

4. Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie dodatkowego zapisu w par. 5 ust. 3 dot. wynagrodzenia ryczałtowego, o następującej proponowanej treści: Wynagrodzenie ryczałtowe nie obejmuje prac, które nie zostały objęte umową oraz prac, które nie były możliwe do przewidzenia pomimo zachowania należytej staranności przez Wykonawcę. W przypadku gdy wystąpi konieczność wykonania prac nieobjętych przedmiotem umowy lub które nie były możliwe do przewidzenia, Wykonawca winien otrzymać za ich wykonanie stosowne wynagrodzenie.

Odp. Zamawiający nie uwzględnił propozycji zmiany zapisów.

5. Sugerujemy wprowadzenia zmiany w treści par. 6 ust. 9 w ten sposób, że w treści ust. 7 zostanie zmieniony na ust. 8 (wkraść się błąd) – ust. 7 nie dotyczy potwierdzenia dokonania zapłaty.

Odp. Zamawiający sprostował oczywistą pomyłkę pisarską.

6. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę zapisu par 6 ust. 10 poprzez zastrzeżenie możliwości potrącenia kar umownych które są karami bezspornymi i uznanymi przez Wykonawcę?:

Odp. Zamawiający nie uwzględnił propozycji zmiany zapisów.

7. Prosimy o zmianę zapisu par. 9 ust. 2 pkt 4 w ten sposób, że Wykonawca będzie zobowiązany do przestrzegania procedur, polityk itp. pod warunkiem, że zostaną przekazane Wykonawcy przez Zamawiającego.

Odp. Zamawiający nie uwzględnił propozycji zmiany zapisów.

8. Prosimy o zmianę postanowienia par. 9 ust. 2 pkt 5 w ten sposób, że uzyska następujące brzmienie: udzielenia gwarancji i rękojmi na prawidłowe działanie przedmiotu umowy w okresie gwarancji i rękojmi na warunkach wskazanych w Umowie.

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wyłączenia odpowiedzialności z tytułu rękojmi, w związku z udzieleniem przez Wykonawcę gwarancji ?

Odp. Zgodnie uwzględnił zmianę zapisów par. 9 ust. 2 pkt 5. Jednocześnie, Zamawiający informuje, że nie dopuszcza możliwość wyłączenia odpowiedzialności z tytułu rękojmi, w związku z udzieleniem przez Wykonawcę gwarancji.

9. W związku z par. 9 ust. 4 zwracamy się z prośbą aby dokumenty RPO stanowiły załącznik do Umowy.

Odp. Zamawiający nie uwzględnił propozycji zmiany zapisów – są to dokumenty ogólnie dostępne.

10. Zwracamy się z prośbą wydłużenia terminu, o którym mowa w par. 10 ust. 8, w którym Wykonawca powinien zostać poinformowany o spotkaniu z 3 do 7 dni.

Odp. Zamawiający nie uwzględnił propozycji zmiany zapisów.

11. Prosimy o zmianę zapisu par. 12 ust. 2, poprzez wskazanie, że bieg terminu rozpoczyna swój bieg od Odbioru końcowego bez wad istotnych.

Odp. Zamawiający nie uwzględnił propozycji zmiany zapisów.

12. Czy, w związku z par. 12 ust. 10, Zamawiający dopuszcza wprowadzenie zmiany poprzez wskazanie, że w przypadku opisanym w ust. 10 Wykonawca będzie realizował usługi gwarancyjne, pod warunkiem zapłaty wynagrodzenia za część co do której nie doszło do odstąpienia od Umowy?

Odp. Zamawiający nie uwzględnił propozycji zmiany zapisów.

13. Czy w związku z zapisem par. 13 ust. 17, Zamawiający dopuszcza wprowadzenie zmiany poprzez wskazanie, że w przypadku opisanym w ust. 17 Wykonawca będzie realizował usługi gwarancyjne, pod warunkiem zapłaty wynagrodzenia za część co do której nie doszło do odstąpienia od Umowy?

Odp. Zamawiający nie uwzględnił propozycji zmiany zapisów.

14. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę zapisu par. 14 ust. 3 w ten sposób, że obowiązek zachowania poufności zostanie ograniczony czasowo, poprzez wskazanie terminu jego wygaśnięcia wynoszącego przykładowo 5 lat, od dnia wykonania Umowy/ upływu terminu gwarancji/rękojmi.

Odp. Zamawiający nie uwzględnił propozycji zmiany zapisów.

15. Zwracamy się o wykreślenie par. 14 ust. 4, ponieważ dzień przekazania protokołu odbioru końcowego przedmiotu Umowy, stanowi równocześnie początek świadczenie usług powdrożeniowych przez Wykonawcę przez okres gwarancji. Wykonanie zapisu par. 14 ust. 4 uniemożliwia świadczenie tych usług.

Odp. Zamawiający nie uwzględnił propozycji zmiany zapisów.

16. Czy, w związku z par. 15, istnieje możliwość dodania w formie załącznika do Umowy klauzuli informacyjnej dotyczącej ochrony danych osobowych Wykonawcy, w szczególności w celu przekazania szczegółowych danych wymaganych przepisami RODO ?

Odp. Zamawiający nie uwzględnił propozycji zmiany zapisów.

17. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę par. 15 ust. 7, w ten sposób, że zamiast wskazania, że w odniesieniu do danych zawartych w kopiach zgłoszenia do ZUS i innych dokumentach potwierdzających zatrudnienie dochodzi do powierzenia przetwarzania danych osobowych, dochodzi do ich udostępnienia. W odniesieniu do tych danych nie dochodzi do ich powierzenia do przetwarzania w rozumieniu art. 28 RODO, a do ich udostępnienia – Zamawiający, po udostępnieniu tych danych staje się ich Administratorem.

Odp. Zamawiający uwzględnił propozycję zmiany zapisów.

18. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę zapisu par. 17 ust. 5, zdanie drugie, poprzez wskazanie, że: Wykonawca może żądać wyłącznie wynagrodzenia należnego za wykonanie części Umowy pod warunkiem dokonania odbioru tej części bez wad istotnych.

Odp. Zamawiający nie uwzględnił propozycji zmiany zapisów.

19. Czy w kontekście par. 18 Zamawiający dopuszcza wprowadzenie limitu kar umownych, np. na poziomie 20% wartości Umowy?

Ponadto, czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie zapisu, zgodnie z którym łączny limit odpowiedzialności ze wszelkich tytułów (odpowiedzialność deliktowa i kontraktowa) w tym z tytułu utraconych korzyści i szkód pośrednich będzie równy wartości wynagrodzenia określonego w niniejszej Umowie ?

Odp. Zamawiający nie uwzględnił propozycji zmiany zapisów.

20. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę par. 18 ust. 2 pkt 3 w zakresie podstawy do naliczenia kary umownej w zw. z niedotrzymaniem terminu zakończenia prac z opóźnienia na zwłokę?

Odp. Zamawiający nie uwzględnił propozycji zmiany zapisów.

21. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę par. 18 ust. 2 pkt 4 w zakresie podstawy do naliczenia kary umownej z opóźnienia na zwłokę?

Odp. Zamawiający nie uwzględnił propozycji zmiany zapisów.

22. Czy Zamawiający dopuszcza uzupełnienie zapisu par. 18 ust. 4, poprzez wydłużenie terminu lub wprowadzenia obowiązku uprzedniego wezwania Wykonawcy do wskazania planu naprawczego i wyznaczenia w tym celu odpowiedniego terminu?

Odp. Zamawiający nie uwzględnił propozycji zmiany zapisów.

23. Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie zmiany w par. 21 ust. 6 polegającej na wskazaniu, że przerwanie odbioru jest możliwe wyłącznie w sytuacji wystąpienia wad istotnych? W orzecznictwie ugruntowane jest stanowisko, że brak jest możliwości odmowy dokonania odbioru w przypadku wystąpienia wad nieistotnych, w konsekwencji zmiana uchyli ewentualne wątpliwości w tym zakresie, mogące wystąpić w przyszłości.

Odp. Zamawiający nie uwzględnił propozycji zmiany zapisów.

24. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę zapisu par. 21 ust. 11 w ten sposób, że termin usunięcia wad i usterek winien zostać ustalony z uwzględnieniem możliwości technologicznych i logistycznych Wykonawcy?

Odp. Zamawiający nie uwzględnił propozycji zmiany zapisów.

25. Prosimy o zmianę zapisu par. 21 ust. 12 w ten sposób, że dodany zostanie warunek braku wymagalnych wierzytelności Wykonawcy względem Zamawiającego, z tytułu zapłaty wynagrodzenia o którym mowa w Umowie.

Odp. Zamawiający nie uwzględnił propozycji zmiany zapisów.

26. Czy Zamawiający w celu zachowania równowagi pomiędzy Stronami dopuszcza wprowadzenie w par. 22 ust. 5 zakazu cesji również na rzecz Wykonawcy?

Odp. Zamawiający nie uwzględnił propozycji zmiany zapisów.

27. Czy w związku z odległym terminem realizacji Zamawiający dopuszcza wprowadzenie zapisów dotyczących waloryzacji wynagrodzenia o którym mowa w par. 5 ust. 3, np. w sytuacji gdy inflacja przekroczy jakiś określony próg.

Odp. Zamawiający nie przewiduje wprowadzenie zapisów dotyczących waloryzacji wynagrodzenia. Katalog zmian umowy został szczegółowo opisany w SIWZ oraz w Załączniku Nr 4 do SIWZ.

28. Z uwagi na okres urlopowy i szeroki zakres zadania zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu składania Ofert do 04.09.2020 roku.

Odp. Zamawiający zmienił termin składania ofert.

29. Dotyczy: SIWZ, rozdział 9 „Wykaz oświadczeń i dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia”, pkt. 2, 3, 4, 5, 8:

Czy w przypadku wyżej wymienionych dokumentów, Zamawiający uzna za prawidłowe ich przedłożenie jeżeli Wykonawca przedłoży ich kopie potwierdzone za zgodność z oryginałem podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osobę umocowaną do reprezentacji Wykonawcy ?

Odp. Zamawiający uzna za prawidłowe ich przedłożenie, jeżeli Wykonawca przedłoży ich kopie potwierdzone za zgodność z oryginałem podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osobę umocowaną do reprezentacji Wykonawcy.

30. Dotyczy : załącznik 4 do SIWZ – wzór umowy, § 1 Przedmiot umowy, ust. 2, pkt. 6

Wnioskujemy o zmianę zapisu na:

6) W ramach realizacji przedmiotu umowy Wykonawca udzieli Zamawiającemu ograniczonej do terytorium Polski licencji na korzystanie ze wszystkich dóbr własności intelektualnej wykonanych lub dostarczonych w ramach niniejszej umowy.

Odp. Zamawiający nie uwzględnił propozycji zmiany zapisów.

31. Dotyczy : załącznik 4 do SIWZ – wzór umowy, § 10 Zadania i zakres odpowiedzialności Wykonawcy ust.1, pkt. 3

Wnioskujemy o zmianę zapisu na:

1. Wykonawca oświadcza, że:

3) udzieli Zamawiającemu ograniczonej do terytorium Polski licencji celem upoważnienia Zamawiającego do korzystania ze wszystkich dóbr własności intelektualnej wykonanych lub dostarczonych w ramach umowy. Celem jest zapewnienie Zamawiającemu możliwości korzystania z przedmiotu umowy w sposób i w celu opisanym w umowie. Wykonawca oświadcza, że przekazane w ramach umowy dobra własności intelektualnej nie będą posiadały żadnych wad prawnych ani nie będą ograniczać Zamawiającego w korzystaniu z tych dóbr w inny sposób niż wyraźnie opisany umową. Wykonawca pokryje wszelkie opłaty, koszty, odszkodowania lub zadośćuczynienia, które będzie musiał zapłacić Zamawiający, jeżeli powyższe zapewnienia nie okażą się prawdziwe.

Odp. Zamawiający nie uwzględnił propozycji zmiany zapisów.

32. Dotyczy : załącznik 4 do SIWZ – wzór umowy, § 10 Zadania i zakres odpowiedzialności Wykonawcy ust.2, pkt. 3

Wnioskujemy o zmianę zapisów na poniższy:

2. Wraz z wdrażanymi e-usługami oraz systemem telemetrycznym Wykonawca udzieli Zamawiającemu niezbędnych nieodpłatnych, nieograniczonych czasowo i ograniczonej do terytorium Polski licencji na następujących polach eksploatacji, tj.:

- 1) utrwalania i zwielokrotniania;
- 2) użytkowania na dowolnej liczbie urządzeń;
- 3) integracji z systemami zewnętrznymi.

Odp. Zamawiający nie uwzględnił propozycji zmiany zapisów.

33. Dotyczy : załącznik 5 do OPZ – specyfikacja modułów komunikacyjnych (telemetrycznych), pkt. 21

Czy w ramach 120 miesięcznej gwarancji Zamawiający rozumie również zapewnienie prawidłowej komunikacji modułów komunikacyjnych z systemem telemetrycznym ?

Odp. Tak.

34. Dotyczy : załącznik 5 do OPZ – specyfikacja modułów komunikacyjnych (telemetrycznych), pkt. 22. Wnioskujemy o usunięcie ww. zapisu.

Odp. Zamawiający zmodyfikował treść załącznika Nr 5 do OPZ.

35. Dotyczy : załącznik 5 do OPZ – specyfikacja modułów komunikacyjnych (telemetrycznych) :

Wnioskujemy o dodanie poniższego wpisu: Wykonawca w swojej ofercie musi posiadać moduły komunikacyjne zintegrowane z co najmniej dwoma dostawcami / producentami wodomierzy, w ramach jednego systemu.

Odp. Zamawiający uwzględnił propozycję zmiany.

36. Prosimy o jednoznaczne wskazanie minimalnego wymaganego okresu gwarancji dla poszczególnych elementów systemu z uwzględnieniem uwarunkowań rynkowych:

- moduły telemetryczne
- koncentratory
- terminale odczytowe wraz z urządzeniami peryferyjnymi

Odp. Zgodnie z siwz, Zamawiający oczekuje min. 24 miesięcznej rękojmi, w tym za wady fizyczne i prawne dostarczonego oprogramowania i wykonanych usług w ramach przedmiotu zamówienia. Podany okres 120 miesięcy odnosi się do łącznego okresu trwania zobowiązań Wykonawcy z tytułu rękojmi i gwarancji, przy czym rękojmia ma obejmować okres min. 24 miesięcy, a gwarancja 120 miesięcy.

Poza tym, Zamawiający określił w dokumentacji przetargowej, że Wykonawca udzieli min. gwarancji na dostarczone wodomierze:

DN 15-20 – min. 60.-miesięcznej

DN 25-250 – min. 24.-miesięcznej

oraz że Wykonawca zapewni co najmniej 120 miesięczną gwarancję na dostarczone urządzenia do telemetrii – w tej kategorii mieszczą się wymienione w zapytaniu urządzenia.

37. Proponujemy zmianę zapisu SIWZ pkt 20.1.3.d)

- "Urządzenie powinno być wyposażone w kartę SIM..." na bardziej jednoznaczny:

Propozycja zapisu:

- "Urządzenie komunikujące się z oprogramowaniem powinno być wyposażone w kartę SIM..."

Odp. Zamawiający nie uwzględnił propozycji zmiany zapisów.

38. Czy w ramach wynagrodzenia ryczałtowego, zgodnie z Zał. 4 Wzór Umowy §5 pkt 1, Zamawiający oczekuje, że wynagrodzenie ma obejmować również koszty świadczenia usługi transmisji danych (GSM i innych) dla dostarczonych urządzeń, zarówno w okresie wdrożenia (do 31.08.2022) jak i w 120-miesięcznym okresie świadczenia usług gwarancyjnych?

Odp. Postępowanie określa minimalne warunki, jakie określił Zamawiający. Nie obejmują one kosztów usług odnoszących się do fazy eksploatacyjnej projektu. Nie mniej jednak, Zamawiający nie może ograniczać konkurencyjności i możliwości dowolnego kalkulowania ofert przez Wykonawców oraz oczekuje, że w okresie gwarancji będzie zapewniona prawidłowa komunikacja między urządzeniami i systemem.

39. Z uwagi nie jednoznaczność zapisu Zał. 4 Wzoru Umowy §13 pkt 1, prosimy o wyraźne rozdzielenie zapisu dotyczącego rękojmi i osobno gwarancji. Aktualnie termin wymagany do podania w ww. punkcie nie określa jednoznacznie czy Zamawiający ma na myśli termin rękojmi czy termin gwarancji. Oba terminy nie są sobie równe.

Odp. Zgodnie z zapisami siwz, Zamawiający oczekuje 24 miesięcznej rękojmi, w tym za wady fizyczne i prawne dostarczonego oprogramowania i wykonanych usług w ramach przedmiotu zamówienia. Podany okres 120 miesięcy odnosi się do łącznego okresu trwania zobowiązań Wykonawcy z tytułu rękojmi i gwarancji, przy czym rękojmia ma obejmować okres 24 miesięcy, a gwarancja 120 miesięcy.

40. W zawiązku z Zał. 6 OPZ_4 pkt 7, dotyczącym liczników DN50, DN80, DN100, prosimy o informację czy intencją Zamawiającego jest wymóg dostawy liczników wykonaniu z hermetycznym liczydłem odpornym na zaparowanie w kopercie szklano-miedzianej?

Odp. Zgodnie z zapisami siwz, Zamawiający określił minimalne wymagane parametry wodomierzy i nie stawia w tym zakresie żadnych dodatkowych wymogów.

41. Zwracamy się z prośbą o jednoznaczne uporządkowanie nazewnictwa.

Prosimy o wprowadzenie do słownika, §2 Wzoru Umowy następujących pojęć i konsekwentne ich użycie w dokumentach SIWZ:

- Moduł komunikacyjny wodomierza – urządzenie montowane na wodomierzu, rejestrujące wartości wskazań liczydła, realizujące komunikację zdalną (np. GSM, WMBUS lub inną) zapewniającą automa-

tyczny odczyt danych z urządzeń pomiarowych na serwer Wykonawcy, w sposób bezpośredni lub z wykorzystaniem Koncentratora telemetrycznego.

- Koncentrator telemetryczny – urządzenie instalowane poza wodomierzem, pozwalające na odbiór danych z Modułów komunikacyjnych wodomierzy na danym obszarze, realizujące przesył danych na serwer Wykonawcy z wykorzystaniem sieci GSM.

Odp. Zamawiający nie uwzględnił propozycji zmiany zapisów.

42. Czy Zamawiający w Zał. 6 OPZ_5 pkt 2 dopuszcza dostawę modułów wykorzystujących również technologię indukcyjną generowania impulsów, poza wskazaną impulsatorów kontaktronowych?

Odp. Zgodnie z zapisami siwz, Zamawiający określił minimalne wymagane parametry dot. technologii komunikacji dla poszczególnych rodzajów wodomierzy i nie stawia w tym zakresie żadnych dodatkowych wymagań.

43. W naszym rozumieniu Zał. 6 OPZ_3 pkt. 2 „c” mówiący o odczytach inkasenckich za pomocą nakładek radiowych WMBus rozszerza znaczenia funkcjonalności modułu instalowanego na wodomierzu, opisanej Zał. 6 OPZ_5 pkt I.5 w szczególności dotyczącej metody odczytu w przypadku awarii komunikacji GSM. Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie czy intencją Zamawiającego w Zał. 6 OPZ_3 pkt. 2 „c” jest wymaganie dodatkowej funkcjonalności modułów, obejmującej odczyt aktualnego stanu liczydła, przy pomocy zdalnej komunikacji WMBus z użyciem terminala inkasenckiego z wykorzystaniem przesyłu danych przez sieć GSM. Doprecyzowując powyższe, moduł komunikacyjny instalowany na wodomierzu musi posiadać możliwość automatycznej transmisji danych do systemu z wykorzystaniem sieci GSM oraz zdalnej komunikacji WMBus z użyciem terminala inkasenckiego.

Odp. Zgodnie z zapisami siwz, Zamawiający określił we wskazanym punkcie w pytaniu oczekiwane główne funkcjonalności systemu nadzoru i teledyktacji. Nie należy tych zapisów utożsamiać z minimalnymi parametrami modułów.

44. Z uwagi na zapisy Zał. 6 OPZ_5 łącznie w pkt. 7 i 8 stanowiące, iż Zamawiający wymaga, aby moduły instalowane na wodomierzach buforowały dane co 15 minut oraz transmitowały pomiary max. 2 razy na dobę przez okres 11 lat, pragniemy zauważyć, że to wymaganie jest nadmierne i znacząco wykraczające poza typowe rozwiązania znane na rynku.

Prosimy o zmianę zapisu Zał. 6 OPZ_5 pkt. 8 dotyczącego buforowania danych z „...co 15 minut...” na „...co 1 godzinę...”.

Odp. Zamawiający nie uwzględnił propozycji zmiany zapisów.

45. Sugerujemy ujednoczenie wymagań szczelności dla wszystkich modułów instalowanych na wodomierzach do stopnia IP68. W przypadku podtrzymania aktualnie obowiązującego zapisu prosimy o podanie ilości modułów z IP51 oraz ilości modułów z IP68 dla poszczególnych wielkości wodomierzy.

Odp. Zamawiający nie uwzględnił propozycji zmiany zapisów. Zgodnie z zapisami siwz, Zamawiający określił minimalne wymagane parametry dot. wodoszczelności wodomierzy i nie stawia w tym zakresie żadnych dodatkowych wymagań.

46. Z uwagi na zapis w Zał. 6 OPZ pkt. VI „Wodomierze” - Zamawiający wskazuje ilości wodomierzy występujących w poszczególnych przedziałach ich wielkości. Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego, aby wskazał precyzyjnie ilości w odniesieniu do poszczególnych średnic wymaganych wodomierzy. Ceny wodomierzy poszczególnych średnic, w ramach przedziałów zasadniczo różnią się, brak szczegółowej specyfikacji uniemożliwia Wykonawcy przygotowanie oferty. Pragniemy zauważyć że oferta przetargowa wymaga przedstawienie ceny ryczałtowej a nie cennika poszczególnych elementów, które zostaną zamówione po podpisaniu umowy. Jeśli Zamawiający na chwilę obecną nie dysponuje oczekiwanym zestawieniem ilości wodomierzy poszczególnych średnic, czy po podpisaniu umowy dostarczy takie zestawienie, czy też Wykonawca ma w swojej ofercie przewidzieć inwentaryzację obiektową.

Odp. Zamawiający podał dane dotyczące ilości wodomierzy, łącząc je w określone grupy. Wynika to z faktu, że pomimo należytej staranności, Wykonawca może w trakcie realizacji zadania spotkać się z rozbieżnościami wynikającymi z różnego stanu faktycznego. Zamawiający może podać szacowane ilości wodomierzy w poszczególnych grupach, ale należy traktować te dane orientacyjnie:

DN 15 – 774 szt.

DN 20 – 1195 szt.

DN 25 – 197 szt.

DN 32 – 27 szt.

DN 40 – 64 szt.

DN 50 – 15 szt.

DN 80 – 3 szt.

DN 100 – 1 szt.

47. W jaki sposób będzie oceniane i liczone kryterium oceny dodatkowych funkcjonalności systemu., skoro w druku oferty są wskazane cztery funkcjonalności, gdzie to Wykonawca wskazuje czy dana funkcjonalność będzie, czy nie będzie w całości przedmiotu zamówienia.

Odp. Zamawiający zmodyfikował treść SIWZ dotyczącą kryterium oceny ofert

48. Wnosimy o wykreślenie zapisów w zakresie *system informatyczny musi posiadać wszystkie, wymienione w niniejszym załączniku funkcje w momencie składania oferty. Nie dopuszcza się dostawy kilku oddzielnych systemów spełniających łącznie wymagania (z wyłączeniem aplikacji mobilnej).*

Odp. Zamawiający uwzględnił propozycję zmiany zapisów.

49. Zamawiający w załączniku nr 3 do opisu przedmiotu zamówienia w punkcie 1C wskazuje, że „system musi mieć uniwersalne API umożliwiające integrację z urządzeniami pracującymi w przepompowniach oraz ich sterownikami w przypadku chęci rozbudowy projektu przez Zamawiającego o nadzór nad takimi obiektami.” Treść tego opisu jest bardzo ogólna, nieprecyzyjna, ponieważ w systemach informatycznych nie ma czegoś takiego jak „uniwersalne API”.

Odp. Zamawiający informuje, że sformułowanie „uniwersalne API” odnosi się do uniwersalnego protokołu, pozwalającego na łączność systemów i baz danych między sobą, wykorzystując uniwersalne protokoły i pliki-nośniki danych. Czyli zapis punktu 1c odnosi się do przyszłej integracji urządzeń z wykorzystaniem otwartego API przygotowanego przez Wykonawcę.

50. Czy Zamawiający dopuszcza złożenie wadium w formie gwarancji ubezpieczeniowej wydanej w formie elektronicznej, tj. plik podpisany elektronicznie przez osobę upoważnioną do składania oświadczeń woli w imieniu gwaranta?

Odp. Zamawiający uzna za prawidłowe wniesienie wadium, jeżeli Wykonawca dołączy do składanej przez platformę oferty oryginał gwarancji wadium w formie dokumentu elektronicznego podpisanego przez Gwaranta kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

51. Czy Zamawiający dopuszcza złożenie zabezpieczenia należytego wykonania umowy w formie gwarancji ubezpieczeniowej wydanej w formie elektronicznej, tj. plik podpisany elektronicznie przez osobę upoważnioną do składania oświadczeń woli w imieniu gwaranta?

Odp. Zamawiający uzna za prawidłowe złożenie zabezpieczenia należytego wykonania umowy w formie gwarancji ubezpieczeniowej, jeżeli Wykonawca przedstawi oryginał gwarancji w formie dokumentu elektronicznego podpisanego przez Gwaranta kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Zatwierdził

PREZES ZARZĄDU

Sebastian Kuźniewski