

dot: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym pn. **Zadanie 1: Remont ciągu pieszego przy ul. Jana III Sobieskiego w Legionowie na terenie działki nr 156 obr. 66 przy bloku 101, Zadanie 2: Remont ciągu pieszego przy ul. Jana III Sobieskiego w Legionowie na terenie działki nr 157 obr. 66 przy bloku 102**

### Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Referat Zamówień Publicznych Urzędu Miasta Legionowo działając zgodnie z art. 239 ust. 1 i art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r - Prawo zamówień publicznych (*Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.*) informuje o wyniku postępowania. W postępowaniu wybrano jako najkorzystniejszą ofertę wykonawcy:

#### dla Zadania 1

#### 7. ROBOTY ZIEMNE-BUDOWLANE Janusz Mróz, ul. Sobieskiego 41 lok. 30, 05-120 Legionowo

który zaoferował cenę ofertową brutto:

a) cena: 43.628,56 zł (słownie: czterdzieści trzy tysiące sześćset dwadzieścia osiem złotych i 56/100)

b) okres gwarancji: 7 lat

dla Zadania 1

cena – 60 pkt

okres gwarancji – 40 pkt

W kryterium „cena”, oferty będą oceniane na podstawie następującego wzoru:

$$K_c = C_{\min} : C_{\text{ocen}} \cdot 60 \text{ pkt}$$

gdzie:

$C_{\min}$  - cena oferty o najniższej cenie

$C_{\text{ocen}}$  - cena oferty ocenianej

Kryterium „okres gwarancji”, będzie ocenione wg następującego wzoru:

$$K_g = (G_{\text{ocen}} - 3) : 2 \cdot 40 \text{ pkt}$$

gdzie:

$G_{\text{ocen}}$  – okres gwarancji badanej oferty

$G_{\text{ocen}}$  – **nie może być niższy niż 3 lata, a równocześnie dla okresu gwarancji większego niż 5 lat przyjmuje się 40 pkt.**

UWAGA: okresy nie będące całkowitą liczbą lat przyjęte będą proporcjonalnie do liczby pełnych.

Dla Zadania 1

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy

1. P.H.U. CEM-BUD Andrzej Sebastian Łoma, 05-119 Legionowo, Józefów ul. Piaskowa 7,

$$K_c = 43.628,56 : 49.935,64 \cdot 60 \text{ pkt} = 52,42 \text{ pkt}$$

$$K_g = (5 - 3) : 2 \times 40 \text{ pkt} = 40,0 \text{ pkt}$$

$$\text{Łączna liczba punktów} = 92,42 \text{ pkt}$$

2. INVEST AG Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Mickiewicza 37/58, 01-625 Warszawa

$$K_c = 43.628,56 : 62.845,89 \cdot 60 \text{ pkt} = 41,65 \text{ pkt}$$

$$K_g = (5 - 3) : 2 \times 40 \text{ pkt} = 40,0 \text{ pkt}$$

$$\text{Łączna liczba punktów} = 81,65 \text{ pkt}$$

**3. Dowbud-C II Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pawlikowskiego 1/23, 03-983 Warszawa**

$$K_c = 43.628,56 : 82.639,52 \cdot 60 \text{ pkt} = 31,68 \text{ pkt}$$

$$K_g = (5 - 3) : 2 \times 40 \text{ pkt} = 40,0 \text{ pkt}$$

$$\text{Łączna liczba punktów} = 71,68 \text{ pkt}$$

**4. ZUK-OGRODY D. Goźliński, ul. Główna 17, Stasi Las, 05-140 Serock**

$$K_c = 43.628,56 : 49.138,56 \cdot 60 \text{ pkt} = 53,27 \text{ pkt}$$

$$K_g = (5 - 3) : 2 \times 40 \text{ pkt} = 40,0 \text{ pkt}$$

$$\text{Łączna liczba punktów} = 93,27 \text{ pkt}$$

**5. P.P.U.H. Exp.-Imp. Pro-Inwest-Bud M. Wojciechowska, P. Przyborski, 05-100 Nowy Dwór Maz. ul. Boh. Modlina 27,**

$$K_c = 43.628,56 : 48.211,94 \cdot 60 \text{ pkt} = 54,30 \text{ pkt}$$

$$K_g = (5 - 3) : 2 \times 40 \text{ pkt} = 40,0 \text{ pkt}$$

$$\text{Łączna liczba punktów} = 94,30 \text{ pkt}$$

**6. KaBa Monika Kaczyńska, Mazewo Włociańskie 100, 05-190 Nasielsk,**

$$K_c = 43.628,56 : 76.134,96 \cdot 60 \text{ pkt} = 34,38 \text{ pkt}$$

$$K_g = (5 - 3) : 2 \times 40 \text{ pkt} = 40,0 \text{ pkt}$$

$$\text{Łączna liczba punktów} = 74,38 \text{ pkt}$$

**7. ROBOTY ZIEMNE-BUDOWLANE Janusz Mróz, ul. Sobieskiego 41 lok. 30, 05-120 Legionowo**

$$K_c = 43.628,56 : 43.628,56 \cdot 60 \text{ pkt} = 60,0 \text{ pkt}$$

$$K_g = (7 - 3) : 2 \times 40 \text{ pkt} = 40,0 \text{ pkt}$$

$$\text{Łączna liczba punktów} = 100,0 \text{ pkt}$$

Przedmiotową decyzję zamawiający uzasadnia tym, iż oferta wybranego wykonawcy spośród ofert nieodrzuconych, przedstawiała najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny, a w związku z powyższym uzyskała najwyższą liczbę punktów (100,0) w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez zamawiającego na podstawie kryteriów wskazanych w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

**Dla Zadania 2**

**5. P.P.U.H. Exp.-Imp. Pro-Inwest-Bud M. Wojciechowska, P. Przyborski, 05-100 Nowy Dwór Maz. ul. Boh. Modlina 27,**

a) cena: 23.933,99 zł (słownie: dwadzieścia trzy tysiące dziewięćset trzydzieści trzy złote i 99/100)

b) okres gwarancji: 5 lat

dla Zadania 2

cena – 60 pkt

okres gwarancji – 40 pkt

W kryterium „cena”, oferty będą oceniane na podstawie następującego wzoru:

$$K_c = C_{\min} : C_{\text{ocen}} \cdot 60 \text{ pkt}$$

gdzie:

$C_{\min}$  - cena oferty o najniższej cenie

$C_{\text{ocen}}$  - cena oferty ocenianej

Kryterium „okres gwarancji”, będzie ocenione wg następującego wzoru:

$$K_g = (G_{\text{ocen}} - 3) : 2 \cdot 40 \text{ pkt}$$

gdzie:

$G_{ocen}$  – okres gwarancji badanej oferty

$G_{ocen}$  – nie może być niższy niż 3 lata, a równocześnie dla okresu gwarancji większego niż 5 lat przyjmuje się 40 pkt.

UWAGA: okresy nie będące całkowitą liczbą lat przyjęte będą proporcjonalnie do liczby pełnych.

## Dla Zadania 2

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy

1. P.H.U. CEM-BUD Andrzej Sebastian Łoma, 05-119 Legionowo, Józefów ul. Piaskowa 7,

$$K_c = 23.933,99 : 26.389,85 \cdot 60 \text{ pkt} = 54,42 \text{ pkt}$$

$$K_g = (5 - 3) : 2 \times 40 \text{ pkt} = 40,0 \text{ pkt}$$

$$\text{Łączna liczba punktów} = 94,42 \text{ pkt}$$

2. INVEST AG Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Mickiewicza 37/58, 01-625 Warszawa

$$K_c = 23.933,99 : 33.958,99 \cdot 60 \text{ pkt} = 42,29 \text{ pkt}$$

$$K_g = (5 - 3) : 2 \times 40 \text{ pkt} = 40,0 \text{ pkt}$$

$$\text{Łączna liczba punktów} = 82,29 \text{ pkt}$$

**3. Dowbud-C II Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pawlikowskiego 1/23, 03-983 Warszawa**

$$K_c = 23.933,99 : 44.979,55 \cdot 60 \text{ pkt} = 31,93 \text{ pkt}$$

$$K_g = (5 - 3) : 2 \times 40 \text{ pkt} = 40,0 \text{ pkt}$$

$$\text{Łączna liczba punktów} = 71,93 \text{ pkt}$$

4. ZUK-OGRODY D. Goźliński, ul. Główna 17, Stasi Las, 05-140 Serock

$$K_c = 23.933,99 : 26.161,49 \cdot 60 \text{ pkt} = 54,89 \text{ pkt}$$

$$K_g = (5 - 3) : 2 \times 40 \text{ pkt} = 40,0 \text{ pkt}$$

$$\text{Łączna liczba punktów} = 94,89 \text{ pkt}$$

5. P.P.U.H. Exp.-Imp. Pro-Inwest-Bud M. Wojciechowska, P. Przyborski, 05-100 Nowy Dwór Maz. ul. Boh. Modlina 27,

$$K_c = 23.933,99 : 23.933,99 \cdot 60 \text{ pkt} = 60,0 \text{ pkt}$$

$$K_g = (5 - 3) : 2 \times 40 \text{ pkt} = 40,0 \text{ pkt}$$

$$\text{Łączna liczba punktów} = 100,0 \text{ pkt}$$

6. KaBa Monika Kaczyńska, Mazewo Włosciańskie 100, 05-190 Nasielsk,

$$K_c = 23.933,99 : 41.449,62 \cdot 60 \text{ pkt} = 34,65 \text{ pkt}$$

$$K_g = (5 - 3) : 2 \times 40 \text{ pkt} = 40,0 \text{ pkt}$$

$$\text{Łączna liczba punktów} = 74,65 \text{ pkt}$$

7. ROBOTY ZIEMNE-BUDOWLANE Janusz Mróz, ul. Sobieskiego 41 lok. 30, 05-120 Legionowo

$$K_c = 23.933,99 : 26.442,86 \cdot 60 \text{ pkt} = 54,31 \text{ pkt}$$

$$K_g = (7 - 3) : 2 \times 40 \text{ pkt} = 40,0 \text{ pkt}$$

$$\text{Łączna liczba punktów} = 94,31 \text{ pkt}$$

Przedmiotową decyzję zamawiający uzasadnia tym, iż oferta wybranego wykonawcy spośród ofert nieodrzuconych, przedstawiała najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny, a w związku z powyższym uzyskała najwyższą liczbę punktów (100,0) w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez zamawiającego na podstawie kryteriów wskazanych w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.