



BWZ-U/256/2024/BS  
sygn. post.: 103/BZP-U.510.102.2024/KW

Gdańsk, dnia 21 sierpnia 2024 r.

### Strona www

**Dotyczy:** Opracowanie kompletnej wielobranżowej dokumentacji projektowej, poprzedzonej koncepcją, wraz z pełnieniem nadzoru autorskiego, na potrzeby realizacji zadania pn.: „Budowy zbiornika retencyjnego M-2 na Potoku Maćkowy wraz z zagospodarowaniem przyległych terenów zielonych”.

**I. Na podstawie art. 284 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska, działająca w imieniu Gminy Miasta Gdańska, udziela wyjaśnień do treści SWZ:**

**Pytanie nr 17:**

Umowa par.6 ust 3, pkt. 3 dotyczy zapisu „... z punktu widzenia celu, któremu ma służyć”. Prosimy o zdefiniowanie celu któremu ma służyć przedmiot umowy.

**Odpowiedź na pytanie nr 17:**

Zamawiający informuje, iż celem, któremu ma służyć przedmiot umowy, jest wykonanie zgodnie z przepisami prawa, warunkami i normami techniczno-budowlanymi oraz wiedzą budowlaną obiektu budowlanego w oparciu o opracowaną dokumentację projektową. Podmiot zajmujący się profesjonalnie wykonywaniem działalności gospodarczej w zakresie prac projektowych powinien posiadać wiedzę na temat celu, któremu służy wykonanie przedmiotu umowy na opracowanie dokumentacji projektowej.

**Pytanie nr 18:**

Umowa par.11 ust 2. Wysokość kar jest rażąco wysoka. Prosimy o obniżenie ich do wysokości z 2% do 0,2%, z 1% do 0,1%, z 0,6% do 0,1%

**Odpowiedź na pytanie nr 18:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, o której mowa w pytaniu.

**Pytanie nr 19:**

Prosimy o umieszczenie w Umowie zapisów „Całkowita odpowiedzialność Wykonawcy ze wszystkich tytułów jest ograniczona do 100% wynagrodzenia umownego netto” „Strony nie będą dochodzić odszkodowań z tytułu utraconych korzyści i strat pośrednich”.



**Odpowiedź na pytanie nr 19:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, o której mowa w pytaniu.

**Pytanie nr 20:**

Umowa par.9 ust 7. Sformułowanie „czuwanie” jest nieprecyzyjne. Prosimy o zastąpienie go sformułowaniem „Sprawdzanie na wniosek Zamawiającego czy zakres wprowadzonych zmian nie spowoduje...”

**Odpowiedź na pytanie nr 20:**

W par. 9 ust. 7 Projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego nie występuje sformułowanie „czuwanie”. Zamawiający podejrzewa, że pytanie może dotyczyć par. 9 ust. 2 pkt 7) Projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, o której mowa w pytaniu.

**Pytanie nr 21:**

Umowa par. 9 ust.10. Prosimy o wykreślenie w całości. Sformułowanie „inne sprawy” pozostawia całkowitą dowolność Zamawiającemu korzystania z prawa do korzystania nadzorów autorskich w jakichkolwiek przypadkach.

**Odpowiedź na pytanie nr 21:**

W par. 9 Projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego nie występuje ust. 10. Zamawiający podejrzewa, że pytanie może dotyczyć par. 9 ust. 2 pkt 10) Projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, o której mowa w pytaniu.

**Pytanie nr 22:**

Umowa par.5 ust 3 - prosimy o zmianę treści ustępu, tak aby Autorskie prawa majątkowe przechodziły na zamawiającego po wypłaceniu Wykonawcy pełnego wynagrodzenia wymienionego w par.4 . Przy obecnym zapisie każdorazowo, z chwilą przekazania (w jakiegokolwiek formie w toku prac) Zamawiającemu jakiegokolwiek elementu Dokumentacji Projektowej lub jakiegokolwiek innego elementu dokumentacji przekazywanej w ramach realizacji Umowy (dalej: „Utwór”, łącznie „Utwory”) w całości lub w części oraz niezależnie od wersji (także wersji roboczej), stopnia zaawansowania i kompletności tego elementu oraz zgodności z procedurą Odbioru części Przedmiotu Umowy w Umowie, Wykonawca ma przenieść na Zamawiającego, bez potrzeby składania dodatkowych oświadczeń i w ramach wynagrodzenia wskazanego w części 4 Umowy, bezwarunkowo, całość autorskich praw majątkowych do Utworu, na polach eksploatacji wskazanych w par.5, co sprzeczne jest z zasadami normatywu ISO 9001 i uniemożliwia



Dyrekcja  
Rozbudowy  
Miasta Gdańska

utrzymanie certyfikatu zgodności z ISO 9001 tym, którzy go posiadają. Jakikolwiek element Dokumentacji Projektowej lub jakikolwiek inny element dokumentacji przekazywanej w ramach realizacji Umowy w całości lub w części oraz niezależnie od wersji (także wersji roboczej), stopnia zaawansowania i kompletności tego elementu oraz zgodności z procedurą Odbioru Zadania lub Uzgodnienia technicznego określoną w Umowie, przed ostateczną weryfikacją tego elementu przez Wykonawcę i odbiorem przez Zamawiającego, stanowi produkt niezgodny (non-conforming) z Umową, gdyż oczywiście nie spełnia określonych tam wymagań jakościowych dla produktu i dla takiego elementu Wykonawca nie może przenieść na Zamawiającego całości praw autorskich. Poza aspektami prawnymi, takie działanie niesłoby istotne zagrożenia dla Zamawiającego związane z dowolnym użyciem i interpretacją materiałów przez niezdefiniowanych uczestników procesu inwestycyjnego, co niestety często się zdarza. Dlatego uprzejmie prosimy o zmianę treści par 5 ust 3 i 4 w następujący sposób: „Każdorazowo, z chwilą dokonania płatności pełnego wynagrodzenia za część Przedmiotu Umowy wymienionego w par.4 za odebraną Dokumentację Projektową w całości przez Zamawiającego, Wykonawca przenosi na Zamawiającego, bez potrzeby składania dodatkowych oświadczeń i w ramach wynagrodzenia wskazanego w części 6 ust.1 Umowy, bezwarunkowo, całość autorskich praw majątkowych do Utworu, na polach eksploatacji wskazanych w ust. 3 i 4.”

**Odpowiedź na pytanie nr 22:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, o której mowa w pytaniu.

**Pytanie nr 24:**

Umowa pr. 11 ust. 8 – prosimy o zmniejszenie łącznej wysokości kar do 20%.

**Odpowiedź na pytanie nr 24:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, o której mowa w pytaniu.

*Krzysztof Małkowski  
Dyrektor*

*Podpisano elektronicznie: 21-08-2024*