

Zamawiający

GMINA NAREWKA

17-220 Narewka

ul. Białowieska 1

NIP 603 00 06 370

ZP.271.7.2023

Informacja o treści zapytania i wyjaśnienia Zamawiającego dot. treści SWZ nr 1.

Dotyczy: postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji pn. „Modernizacja dróg na terenie przygranicznej Gminy Narewka”, ogłoszenie nr 2023/BZP 00090793/01 z dnia 2023-02-10.

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) – dalej: ustawa Pzp, wykonawcy zwrócili się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ. W związku z powyższym, zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytania wniesione w dniu 20.02.2023 r:

Pytanie 01:

Czy Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy wykonania inwentaryzacji powykonawczej geodezyjnej zatwierdzonej w ośrodku dokumentacji geodezyjnej? Czy w związku z tym wszystkie odcinki na długości objętej zamówieniem, mieszczą się w pasie drogowym?

Odpowiedź:

Zamawiający będzie wymagał inwentaryzacji powykonawczej, z wyjątkiem odcinka „Droga gminna wewnętrzna na dz nr ew.: 1068, 370/4, 392/7 obr. Tarnopol w gminie Narewka, powiat hajnowski” oznaczonego nr 18 wg. załącznika nr 8 do SWZ.

Jeżeli część odcinka będzie wymagała przesunięcia w pas drogowy to określa to dokumentacja projektowa.

Pytanie 02:

Jeżeli część odcinka będzie wymagała przesunięcia w pas drogowy a nie przewiduje tego dokumentacja, czy w kalkulacji trzeba uwzględnić przesunięcie go w pas drogowy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje takiego przypadku. Zamawiający w SWZ wskazał sposób obliczania ceny ofertowej.

Pytanie 03:

Czy wszystkie odcinki objęte zamówieniem mają założoną mapę zasadniczą w formie elektronicznej?

Odpowiedź:

Wszystkie odcinki objęte zamówieniem mają założoną mapę zasadniczą w formie elektronicznej

Pytanie 04:

W dokumentacji technicznej kontraktu nie przewiduje się umocnienia (zabezpieczenia) skarp przed zniszczeniem ich w wyniku opadów atmosferycznych. Kto będzie zobowiązany do odtworzenia i utrzymania skarp w okresie gwarancyjnym?

Odpowiedź:

W dokumentacji technicznej, która przewiduje modernizację przepustów, przedmiar przewiduje obrukowanie wlotu i wylotu przepustu. Na odcinkach dróg, w których przewiduje się modernizację

rowu, w okresie gwarancyjnym, Wykonawca jest zobowiązany do odtworzenia ewentualnego zniszczenia skarp.

Pytanie 05:

Jeżeli korona drogi wymaga lokalnego poszerzenia do wymaganej dokumentacją szerokości a nie jest to przewidziane w dokumentacji, to czy Wykonawca ma przewidzieć w kalkulacji wykonanie nasypów?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje takiego przypadku. Zamawiający w SWZ wskazał sposób obliczania ceny ofertowej.

Pytanie 06:

W trakcie objazdu dróg stwierdziliśmy że na wielu odcinkach występują w pasie drogowym drzewa które mogą kolidować z projektowanymi nawierzchniami a większości przypadków nie są one przewidziane do wycinki i karczowania. Czy wykonawca powinien przewidzieć tę pozycję w swojej kalkulacji, czy może Zamawiający rozwiąże ten problem we własnym zakresie?

Odpowiedź:

Jeśli przedmiar robót nie przewiduje wycinki i karczowania, Wykonawca nie będzie zobowiązany do wykonywania przedmiotowych robót. Ewentualna wycinka i karczowanie po stronie Zamawiającego.

Pytanie 07:

Przedmiar robót dla drogi gminnej Nr 155617B w obrębie Siemianówka (wg zał. Nr 8 – zadanie 17) przewiduje nawierzchnię „z mieszanek mineralno-asfaltowych” natomiast opis techniczny (p. 5.1) i przekrój normalny oraz SST-D.05.03.06 dla w/w odcinka przewiduje nawierzchnię z mieszanki emulsyjno-asfaltowej. Jaki rodzaj nawierzchni należy przewidzieć w kalkulacji?

Odpowiedź:

Dla przedmiotowego odcinka należy wykonać nawierzchnię z mieszanki emulsyjno-asfaltowej wytwarzanych i wbudowywanych na zimno.

Pytanie 08:

Przedmiar robót, opis i rysunki konstrukcyjne dla drogi Tarnopol – Kruhlik (wg zał. Nr 8 – zadanie 18) zawierają rozbieżne informacje. Przewidują wykonanie nawierzchni z różnego typu mieszanek mineralno – bitumicznych - asfaltowych lub mineralno - asfaltowych na które nie załączono żadnej szczegółowej specyfikacji technicznej. Natomiast opublikowana w ramach postępowania SST-D.05.03.06 narzuca wykonanie nawierzchni z mieszanek mineralno-emulsyjnych i emulsyjno-asfaltowych wytwarzanych i wbudowywanych na zimno. Czy wykonawca przy sporządzaniu kosztorysu ofertowego dla tego odcinka, ma zastosować się do najważniejszego dokumentu kontraktowego (oprócz umowy) czyli szczegółowej specyfikacji technicznej?

Odpowiedź:

Dla przedmiotowego odcinka należy wykonać nawierzchnię z mieszanki emulsyjno-asfaltowej wytwarzanych i wbudowywanych na zimno gr. 6cm.

Z przedmiaru robót usuwa się poz. nr 12 „Nawierzchnie z mieszanek mineralno-bitumicznych asfaltowych o grubości 4 cm (warstwa wyrównawcza)”. Zmienia się poz. nr 13 na: „Nawierzchnie z mieszanek emulsyjno- asfaltowych o grubości po zagęszczeniu 6 cm (warstwa ścieralna).

Pytanie 09:

Przedmiar robót dla drogi Tarnopol - Kruhlik nie przewiduje robót pomiarowych, wytyczenia trasy w terenie oraz wykonania inwentaryzacji geodezyjnej. Czy roboty te są poza zakresem Wykonawcy?

Odpowiedź:

Istniejący przedmiotowy odcinek drogi wykonany jest z mieszanki mineralno-asfaltowej. Zamawiający nie przewiduje robót pomiarowych z uwagi na wzmocnienie istniejącej nawierzchni po tej samej trasie. Na powyższy odcinek Zamawiający nie wymaga wykonywania inwentaryzacji powykonawczej.

Pozostałe warunki i wymagania określone w SWZ pozostają bez zmian.

Powyższe wyjaśnienia i zmiany są wiążące dla wszystkich wykonawców i stanowią integralną część SWZ.

ZATWIERDZIŁ
Zastępca Wójta Gminy Narewka
Łukasz Zasiński