

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Zakład Gospodarki Komunalnej w Mroczy Sp. z o.o. zgodnie z art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.) zwaną dalej ustawą Pzp, zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie podstawowym pn. „**Dostawa-leasing fabrycznie nowej koparko-ladowarki kołowej wraz z osprzętem**” nr ZP.2611.1.2023.

Uzasadnienie prawne:

Art. 255 pkt 3 ustawy Pzp - cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne

W przedmiotowym postępowaniu złożono w terminie, tj. do dnia 03 kwietnia 2023 r. do godz. 11:00 oferty od następujących wykonawców:

Nr oferty (zgodnie z kolejnością wpływu):	Wykonawca (nazwa i adres):	Wartość netto (zł):	Wartość brutto (zł)
1.	VB Leasing Spółka Akcyjna Adres siedziby: Ul. Strzegomska 42b 53-611 Wrocław	517 757,25	636 841,42

Zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy Pzp zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty. Przepis ten ma na celu ochronę zamawiającego przed roszczeniem o zawarcie umowy w przypadku braku środków finansowych. Zasadne jest odnieść tę przesłankę unieważnienia postępowania do kwoty jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a więc



udostępnionej na stronie internetowej prowadzonego postępowania w tym przypadku bezpośrednio przed otwarciem ofert może zostać ujawniona przed upływem lub po upływie terminu składania ofert, lecz przed otwarciem ofert (art. 222 ust. 4 Pzp). Zamawiający udostępnił przed otwarciem ofert informację, że na sfinansowanie zamówienia zamierza przeznaczyć kwotę: **510 000,00 zł netto**. Natomiast decyzja o zwiększeniu tej kwoty oparta jest na swobodnym uznaniu zamawiającego. Wyrażenie „może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty” należy interpretować jako uprawnienie zamawiającego, a więc od jego decyzji zależy kwestia możliwości zwiększenia środków finansowych na dany cel. Podsumowując zamawiający nie ma obowiązku poszukiwania dodatkowych środków finansowych na sfinansowanie zamówienia ponad kwotę, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia¹.

W sytuacji kiedy oferowane ceny lub koszty wszystkich ofert nie mieszczą się w limicie środków jakimi dysponuje zamawiający postępowanie unieważnia się bez przeprowadzenia wyboru najkorzystniejszej oferty. Co za tym idzie przedmiotowa przesłanka unieważnienia postępowania zakłada jego unieważnienie bez konieczności badania i oceny ofert w celu wyboru oferty najkorzystniejszej. Natomiast sformułowanie przepisu „zamawiający unieważnia” świadczy o tym, że ustawowy przymus unieważnienia postępowania zachodzi od razu, gdy tylko okaże się, że oferowane kwoty są wyższe od środków jakie zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a zamawiający nie może lub nie chce zwiększyć kwoty pokrycia finansowego².

Również w ocenie Krajowej Izby Odwoławczej (wyrok z dn. 22.01.2019 r. sygn. KIO 2608/18 – wyrok aktualny w bieżącym stanie prawnym) Zamawiający ma prawo podejmowania decyzji w zakresie, czy zwiększenie środków przeznaczonych na realizację zamówienia jest uzasadnione pod względem celowości i efektywności gospodarowania środkami publicznymi. Decyzję zamawiający podejmuje w określonych warunkach zaistniałych w konkretnym postępowaniu o udzielenie zamówienia oraz w granicach możliwości finansowania zadania.

¹ *Prawo Zamówień Publicznych. Komentarz*. Red. Hubert Nowak, Mateusz Winiarz, wyd. Urząd Zamówień Publicznych, s 764-765.

² Tamże.



W postępowaniu wpłynęła tylko jedna oferta, której wartość przekracza środki jakie zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia. Zamawiający podjął decyzję o braku możliwości zwiększenia kwoty, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, do kwoty oferty która wpłynęła w postępowaniu. Przepis art. 255 pkt 3 ustawy Pzp nie nakazuje zamawiającemu dokonywać prób zwiększenia kwoty, którą mógłby przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. W świetle powyższego nie powinno budzić wątpliwości unieważnienie postępowania bez wyboru najkorzystniejszej oferty, w sytuacji gdy cena/koszt wszystkich ofert przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.



ZP.2611.1.2023

Zakład Gospodarki Komunalnej w Mroczu Sp. z o.o.
ul. Łobżenicka 11A, 89-115 Mroczu
tel.: (52) 385-63-57, e-mail: administracja@zgm.mroczu.pl
NIP: 558-10-02-054, REGON: 341223440