

**ZAWIADOMIENIE  
O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA  
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA**

Data : 12.07.2022 r.

**Zamawiający:**

**Nazwa Zamawiającego:** Gmina Lidzbark Warmiński  
**REGON:** 510742787  
**NIP:** 743-18-62-715  
**Miejscowość:** Lidzbark Warmiński  
**Adres:** ul. Krasickiego 1, 11-100 Lidzbark Warmiński  
**tel/fax (089) 767 32 74**  
**e-mail gminalidzbark@pnet.pl**

na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021r. poz. 1129 z późn. zm.) zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia w trybie podstawowym bez negocjacji na dostawę sprzętu komputerowego, serwera plików i oprogramowania w ramach realizacji projektu grantowego „Cyfrowa Gmina”, które zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 2022/BZP 00205992/01, w dniu 13.06.2022 r., oraz udostępnione na stronie internetowej zamawiającego [https://platformazakupowa.pl/pn/gmina\\_lidzbark](https://platformazakupowa.pl/pn/gmina_lidzbark)

**Uzasadnienie prawne :**

na podstawie art. 254 pkt 2, w związku z art. 255 pkt 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz.1129 z późn. zm.) postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

**Uzasadnienie faktyczne :**

w związku z prowadzonym postępowaniem w trybie podstawowym bez negocjacji na dostawę sprzętu komputerowego, serwera plików i oprogramowania w ramach realizacji projektu grantowego „Cyfrowa Gmina”, w terminie składania ofert, tj. do dnia 21.06.2022 r. do godz. 10:00 wpłynęły 2 oferty. Zamawiający unieważnił niniejsze postępowanie na podstawie art. 255 pkt 6 cytowanej powyżej ustawy, ponieważ w postępowaniu doszło do naruszenia przez Zamawiającego przepisów regulujących jego prowadzenie (wada postępowania), przy czym dotyczy to błędów istotnych, powodujących nieważność umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Stwierdzona przez Zamawiającego wada wskazuje na błąd w opisie przedmiotu zamówienia (OPZ), który utrudnił uczciwą konkurencję i ograniczył krąg wykonawców, którzy mogliby złożyć ofertę zgodną z SWZ.

Zamawiający w OPZ wymagał obudowy komputera Typu Small Form Factor z obsługą kart wyłącznie o niskim profilu. Obudowa musiała pozwalać na demontaż kart rozszerzeń bez konieczności użycia narzędzi (wyklucza się użycia wkrętów, śrub motylkowych). Obudowa musiała być otwierana bez konieczności użycia narzędzi (wyklucza się użycie standardowych wkrętów, śrub motylkowych). Powyższy opis spowodował naruszenie zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

Dodatkowo Zamawiający określił konkretną ilość portów USB wyprowadzonych na zewnątrz obudowy, w układzie: Panel przedni: 5x USB 3.2, w tym 1x USB-C; Panel tylny: 3 x USB; bez zapisu „co najmniej”, czym Zamawiający wykluczył producentów oferujących sprzęt

w większą ilością portów. Powyższy opis spowodował naruszenie zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

Zamawiający poprzez zamieszczenie w OPZ powyższych (wadliwych) zapisów chciał ułatwić serwis i bieżącą obsługę komputera.

Zamawiający po otwarciu ofert nie jest uprawniony do zmiany treści specyfikacji oraz warunków zamówienia, dlatego opisanych powyżej błędów SWZ dotyczących OPZ nie można na obecnym etapie postępowania wyeliminować. Zamawiający nie ma możliwości naprawienia stwierdzonej wady postępowania, wada ta jest trwała, uniemożliwia dokonanie oceny ofert oraz wyklucza wybór wykonawcy i zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego z zachowaniem zasady przejrzystości, proporcjonalności, uczciwej konkurencji i równego traktowania wszystkich wykonawców. Powyższe zasady, głównie zasada uczciwej konkurencji, stanowią zasady fundamentalne w udzielaniu zamówień publicznych. Naruszenie zasad określonych w art. 16 pkt 1 Pzp, skutkujące realnym zawężeniem kręgu podmiotów, które złożyły w tym postępowaniu oferty, należy uznać za wadę tego postępowania. Niezgodne z Pzp będzie udzielenie zamówienia wykonawcy, który wybrany zostałby w ramach procedury dotkniętej wadą, polegającą na niezachowaniu w postępowaniu przestrzegania zgodności z podstawowymi zasadami ustawy Pzp wskazanymi w art. 16 pkt 1 Pzp, tj. zasadą uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

Biorąc pod uwagę powyższe, unieważnienie niniejszego postępowania, na podstawie art. 255 ust. 6 ustawy Pzp należy uznać za uzasadnione.

WÓJT  
mgr inż. Fabian Andrukajtis

