

**PYTANIA I ODPOWIEDZI**

Dot. postępowania przetargowego nr 13/2023 Utylizacja odpadów przy ul. Filomatów 28 – usunięcie odpadów niebezpiecznych

Zarząd Częstochowskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. w Sobuczynie informuje, że w toku trwającego postępowania przetargowego nr 13/2023 do Zamawiającego wpłynęły następujące pytania:

**Pytanie 1**

Zamawiający wymaga posiadania przez Wykonawców polisy OC na sumę gwarancyjną min. 10 000 000,00 zł, natomiast w §11 ust. 1 pkt b) suma gwarancyjna została określona na min. 15 000 000,00 zł. Proszę o skorygowanie rozbieżności.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że odmawia skorygowania różnicy, gdyż kwota dla polisy określonej w pkt 8.1.3. SWZ została ustalona na potrzeby weryfikacji sytuacji ekonomicznej lub finansowej Wykonawcy ubiegającego się o zamówienia, natomiast kwota określona w § 11 ust. 1 pkt b Umowy (Załącznik Nr 10 do SWZ), jako suma gwarancyjna ustalona została dla określenia limitu odpowiedzialności ubezpieczyciela w przypadku wystąpienia zdarzeń aktualizujących odpowiedzialność.

**Pytanie 2**

W związku z faktem, że do końca grudnia 2024 roku Wykonawca jest zobowiązany usunąć, przetransportować i poddać procesowi ostatecznego odzysku lub unieszkodliwienia, co najmniej 3 500 Mg odpadów niebezpiecznych, zwracam się z wnioskiem o określenie minimalnej ilości odpadów możliwych do przetworzenia w ramach posiadanej przez Wykonawcę decyzji, określonej w pkt 10.2.1 a) SWZ na 3500 Mg.

**Odpowiedź:**

Zamawiający odmawia zmiany zaproponowanej przez wykonawcę wskazując że zapisy specyfikacji umożliwiają przetwarzanie odpadów także w oparciu o decyzje Podwykonawców.

**Pytanie 3**

Zamawiający zgodnie z pkt 10.2.2. d) SWZ wymaga przedłożenia informacja z Centralnego Rejestru Beneficjentów Rzeczywistych w zakresie art. 108 ust. 2 ustawy PZP. Jeżeli Wykonawca nie posiada beneficjenta rzeczywistego, to czy wystarczającym będzie przedłożenie potwierdzenie wygenerowanego ze strony <https://crbr.podatki.gov.pl> ?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że w przypadku opisanym w pytaniu wystarczającym jest przedłożenie potwierdzenia wygenerowanego ze strony <https://crbr.podatki.gov.pl>. Wykonawca może dodatkowe złożyć wyjaśnienia w tym zakresie w formie oświadczenia.

**Pytanie 4**

Czy teren, na którym zmagazynowane są odpady jest w chwili obecnej zabezpieczony przed dostępem osób trzecich?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że hala, w której są zmagazynowane odpady niebezpieczne nie posiada pełnego ogrodzenia, tj.: istniejące ogrodzenie oddziela nieruchomość od torów kolejowych, nie posiada zabezpieczonej bramy wjazdowej. Jednocześnie Zamawiający informuje, że hala posiada dwie bramy wjazdowe zamknięte na kłódkę. Ponadto teren przed samą halą, jej dach oraz bramy wjazdowe są objęte całodobowym monitoringiem Straży Miejskiej w Częstochowie.

**Pytanie 5**

Czy w trakcie realizacji umowy Zamawiający wymaga dodatkowego zabezpieczenia terenu (miejsc) prowadzonych prac w sposób profesjonalny, np. przez firmę zajmującą się ochroną mienia?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zgodnie z pkt 3.3 OPZ (Załącznik Nr 9 do SWZ) Wykonawca w ramach realizacji zamówienia dysponuje Nieruchomością i Halą i ponosi za nią odpowiedzialność oraz za przejęte Odpady. W gestii Wykonawcy jest zabezpieczenie terenu w sposób, który uzna za właściwy i minimalizujących ryzyko wystąpienia zdarzeń skutkujących odpowiedzialnością Wykonawcy.

**Pytanie 6**

Czy pokrycie i konstrukcja dachu hali nie są uszkodzone i zapewniają bezpieczeństwo osób w niej pracujących bez konieczności wykonywania dodatkowych prac zabezpieczających?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie posiada opinii technicznych na temat stanu konstrukcji hali i jej dachu.

**Pytanie 7**

Czy sposób i kolejność usuwania odpadów zostaje do ustalenia wyłącznie przez Wykonawcę?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że Wykonawca ustala sposób i kolejność usuwania odpadów. Zamawiający zachowuje prawo wydania wiążącego polecenia w tym zakresie zgodnie z § 9 ust. 6 Umowy (Załącznik Nr 10 do SWZ).

**Pytanie 8**

Czy Zamawiający oczekuje usunięcia już powstałych skutków magazynowania odpadów tj. wycieków i poniesie koszty usunięcia oraz zagospodarowania podłoża (gruntu, posadzki itp.) już zanieczyszczonego wyciekami?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zgodnie z pkt 4.2.14. OPZ (Załącznik Nr 9 do SWZ) nie oczekują usunięcia już powstałych skutków magazynowania odpadów.

**Pytanie 9**

Czy Zamawiający oczekuje wymiany zanieczyszczonego gruntu?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że w ramach przedmiotowego postępowania nie przewidują przeprowadzenia remediacji podłoża.

**Pytanie 10**

Czy odpady powstałe na skutek zanieczyszczenia środowiska w wyniku prowadzonych prac zostaną objęte dodatkowym wynagrodzeniem?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że nie przewiduje dodatkowego wynagrodzenia za odpady powstałe na skutek zanieczyszczenia środowiska w wyniku prowadzonych prac.

**Pytanie 11**

W jakim zakresie Zamawiający wymaga uprzątnięcia terenu?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że oczekuje uprzątnięcia terenu w zakresie określonym w pkt 4.2.14. OPZ (Załącznik Nr 9 do SWZ)

**Pytanie 12**

Czy w przypadku stwierdzenia, że ilość odpadów spowoduje przekroczenie kwoty przeznaczonej na realizację zadania należy poinformować Zamawiającego i przerwać prowadzone prace?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że będzie na bieżąco monitorował stan wykonania umowy. W zależności od decyzji Zamawiającego, przekroczenie kwoty przeznaczonej na realizację Umowy, która określona zostanie w §5 ust. 1 Umowy może spowodować, zaprzestanie jej wykonywania lub odpowiednią jej zmianę, co przewidziano w ramach §15 ust. 2 pkt 2.7. Umowy (Załącznik Nr 10 do SWZ).

**Pytanie 13**

Czy w przypadku usunięcia i zagospodarowania odpadów w maksymalnej kwocie przeznaczonej na realizację zadania, umowa zostanie uznana za wykonaną w terminie a usuwanie pozostałych odpadów zostanie objęte dodatkowym wynagrodzeniem w drodze stosownego aneksu do umowy?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zastosowanie znajdzie sposób postępowania wskazany w odpowiedzi na pytanie 12 powyżej.

**Pytanie 14**

Czy osiągnięcie ilości usuniętych i zagospodarowanych odpadów przypadających na dany „kamień milowy” wyłącza możliwość dalszego prowadzenia prac i przetwarzania odpadów do czasu rozpoczęcia nowego okresu rozliczeniowego. Czy pomimo osiągnięcia tej ilości Wykonawca może realizować umowę, ale rozliczenie będzie się odbywało zgodnie z harmonogramem?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że „kamienie milowe” wyznaczają minimalny oczekiwany stan zaawansowania realizacji umowy w poszczególnych latach. Ewentualne zmiany wysokości wynagrodzenia należnego za poszczególne lata realizacji umowy mogą ulegać zmianom w ramach zmian Umowy, co przewidziano w ramach §15 ust. 2 pkt 2.7. Umowy (Załącznik Nr 10 do SWZ)

**Pytanie 15**

W jaki sposób Wykonawca może udokumentować posiadanie polisy OC z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej (a w tym co najmniej obejmującą: usuwanie i zbieranie odpadów niebezpiecznych i unieszkodliwianie odpadów – Działy PKD 38 i 39) oraz posiadania i użytkowania powierzonego mienia (hala i nieruchomości), jeżeli z treści polisy nie wynika ten zakres ochrony? - § 11 ust. 1. Umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że obowiązkiem Wykonawcy jest wykazanie przed Zamawiającym, że przedłożona polisa OC obejmuje zakresem działalność określoną w § 11 ust. 1 Umowy (Załącznik Nr 10 do SWZ), co będzie podlegało ocenie Zamawiającego. W tym zakresie Wykonawca może przedłożyć oprócz polisy np. ogólne warunki ubezpieczenia czy też stosowne oświadczenia ubezpieczyciela.

**Pytanie 16**

Zwracam się z wnioskiem o dopisanie w §14 ust. 1 pkt 2 z winy Wykonawcy. Wyłączy to sytuacje, w których zwłoka nastąpiła z przyczyn niezależnych od Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wskazuje że każde ze zdarzeń stanowiących podstawę naliczenia kary umownej musi być zawinione przez Wykonawcę co wynika z części wstępnej § 14 ust. 1 Umowy (Załącznik Nr 10 do SWZ).

**Pytanie 17**

Zwracam się z wnioskiem o zmianę wskaźnika określonego w §15 ust. 2 pkt 2.6.5 uprawniającego do zmiany wynagrodzenia do poziomu 8%.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że odmawia wprowadzenia żądanej w/w zmiany w umowie.

**Pytanie 18**

Zamawiający w §18 ust. 2 pkt 2.2. przewiduje możliwość odstąpienia od umowy, jeżeli Wykonawca bez uzasadnionej przyczyny przerwie wykonywanie przedmiotu Umowy na okres dłuższy niż 10 dni roboczych. Wnosimy o zmianę zapisu, poprzez dopuszczenie przerwy w realizacji zadania trwającej dłużej niż 10 dni roboczych, jeżeli przerwa ta została uwzględniona w harmonogramie lub jest ona uzasadniona względami ekonomicznymi bądź technologicznymi, np. awaria, coroczny przestój instalacji wynikający z planowanego remontu, itp. Przerwa w realizacji prac może być również uzasadniona osiągnięciem terminu „kamienia milowego” we wcześniejszym okresie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że okoliczności przywołane w pytaniu traktowane będą jako przerwa w wykonywaniu umowy z powodu uzasadnionej przyczyny, zwłaszcza w kontekście ujawnienia ich w Harmonogramie i ewentualnie Planie tygodniowym. W związku z tym Zamawiający nie znajduje podstaw do zmiany Umowy we wnioskowanym zakresie.

**Pytanie 19**

Zamawiający w pkt 4.2.13.2 OPZ w odniesieniu do procesu odzysku dopuszcza łączenie odpadów objętych postępowaniem z innymi odpadami lub substancjami w odniesieniu do danej Partii odpadu. Proszę o wyjaśnienie czy Zamawiający ma na myśli partię transportową, partię odpadu jednorodnego pod względem fizyko-chemicznym czy inne?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zgodnie 4.2.13.2. OPZ (Załącznik Nr 9 do SWZ) oczekuje uzasadnienia łączenia Odpadów z odpadami lub substancjami w odniesieniu każdej transportowej partii odpadów. Nie wyklucza to łączenia Odpadów z danej partii i poddawania ich wspólnym procesom Odzysku przy czym rozliczeniu podlegają jedynie poddane procesowi zakończone partie transportowe.

**Pytanie 20**

Czy odpady poprocesowe (w postaci pyłów, popiołów lub żużli) powstałe w procesie D10 również należy przekazać do ostatecznego procesu zagospodarowania i udokumentować ten fakt?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że Wykonawca winien postępować z odpadami powstałymi po procesie D10 zgodnie z przepisami prawa. Zamawiający nie będzie oczekiwał dokumentów potwierdzających przekazanie tych odpadów do dalszego zagospodarowania.

**Pytanie 21**

Czy odpady powstałe po przetworzeniu odpadów objętych postępowaniem zgodnie z pkt 4.2.13.5 OPZ, które Wykonawca musi przekazać do instalacji, w której zostaną one ostatecznie przetworzone, zostaną objęte dodatkowym wynagrodzeniem?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że wynagrodzenie z tytułu przeprowadzonego Odzysku lub unieszkodliwienia powstałych z Odpadów winno być wliczone w ramach złożonej oferty. Zamawiający nie przewiduje żadnego dodatkowego wynagrodzenia z tego tytułu.

**Pytanie 22**

Czy w odniesieniu do odpadów powstałych po przetworzeniu odpadów objętych postępowaniem zgodnie z pkt 4.2.13.5 OPZ, Zamawiający wymaga przedstawienia oświadczenia prowadzącego instalację, że odpady zostały ostatecznie zagospodarowane? Czy odpady te mają zostać zagospodarowane w okresie realizacji umowy?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wskazuje na treść zapisów pkt 11.1.3. tiret ostatni OPZ (Załącznik Nr 9 do SWZ). Zamawiający wskazuje, że odpady powstałe z Odpadów muszą być zagospodarowane w okresie realizacji Umowy.

**Pytanie 23**

Czy zdjęcie plomby GPS (pkt 6.9 OPZ) po dotarciu do instancji docelowej również wymaga zgody koordynatora ze strony Zamawiającego?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zdjęcie plomby wymaga zgody Koordynatora ze strony Zamawiającego tak jak jest to opisane w pkt 6.9. OPZ (Załącznik Nr 9 do SWZ).

**Pytanie 24**

Zamawiający zgodnie z §4 ust. 6 wymaga sukcesywnie poddawać odpady procesom ostatecznego odzysku lub unieszkodliwiania. Czy dopuszczalne jest prowadzenie prac związanych z usuwaniem i transportowaniem odpadów z nieruchomości sukcesywnie, natomiast przeprowadzenie procesów zagospodarowania zgodnie z harmonogramem, z uwzględnieniem przerw technologicznych oraz związanych np. z modernizacją spalarni?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wskazuje, że usuwanie, transport i zagospodarowanie odpadów winno odbywać się zgodnie z przyjętym harmonogramem. Zamawiający wyrazi zgodę na takie zapisy harmonogramu, które zapewnią realizację kamieni milowych o których mowa w pkt. 8.3. OPZ (Załącznik Nr 9 do SWZ)

**Pytanie 25**

Czy w zakresie wskazanym w §10 ust. 2 Wykonawca może wskazać więcej niż jedną osobę, spienającą warunki wymagane dla koordynatora?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyrazi zgodę na większą ilość koordynatorów z zastrzeżeniem, że Wykonawca w takiej sytuacji zobowiązany będzie do ustalenie skutecznego sposobu kontaktu zapewniającego rozstrzygnięcie kwestii właściwych dla koordynatora bez żadnej zwłoki. Podjęcie decyzji przez jednego z koordynatorów będzie skuteczne wobec innych.

**Pytanie 26**

Z Opisu Przedmiotu Zamówienia (OPZ) - Punkt 1.3.1 wynika, że „w odniesieniu do procesu ostatecznego procesu odzysku Odpadów – Zamawiający nie ogranicza rodzajów procesów ostatecznego odzysku, którym mają być poddane Odpady”.

Zamawiający powołuje się przy tym w Punkcie 1.3 OPZ na art. 27 ust 3b ustawy o odpadach.

Art. 27 ust 3b ustawy o odpadach brzmi: „**3b. Wytwórca odpadów niebezpiecznych, z wyłączeniem wytwórcy pojazdów wycofanych z eksploatacji oraz zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, jest zwolniony z odpowiedzialności za gospodarowanie tymi odpadami z chwilą przekazania ich do ostatecznego procesu odzysku lub ostatecznego procesu unieszkodliwienia przez posiadacza odpadów prowadzącego taki proces. Ostateczny proces odzysku oznacza proces R1–R11, zgodnie z załącznikiem nr 1 do ustawy, a także proces przygotowania do ponownego użycia. Ostateczny proces unieszkodliwiania oznacza proces D1–D12, zgodnie z załącznikiem nr 2 do ustawy**”.



Z przytoczonych przepisów art. 27 ust. 3b ustawy o odpadach wynika jasno, że ostatecznym procesem odzysku jest też **proces przygotowania do ponownego użycia**, gdzie ustawodawca dopuszcza wszystkie procesy odzysku odpadów prowadzące do utraty statusu odpadów przez przetwarzane odpady. Procesy prowadzące do utraty statusu odpadów przez przetwarzane odpady obejmują również proces odzysku R12, jeśli z decyzji na przetwarzanie odpadów wynika, że proces odzysku R12 prowadzi do utraty statusu odpadów przez przetwarzane odpady.

Dotychczasowe zapisy OPZ w punkcie 1.3.1 oraz zapisy SWZ w Punkcie 8.1.2 są sprzeczne, niespójne i niezgodne z przepisami art. 27 ust. 3 b ustawy o odpadach. Zapis taki wyklucza bezpodstawnie i dyskryminuje w postępowaniu przetargowym podmioty, mające decyzje na odzysk odpadów w procesie odzysku R12 prowadzącym do utraty statusu odpadów przez przetwarzane odpady.

Wnosimy o zmianę zapisów Punktu 8.1.2 SWZ w taki sposób, aby wykluczenie procesu odzysku R12 w postępowaniu nie dotyczyło podmiotów posiadających decyzje na odzysk odpadów w procesie R12 o podanych w Punkcie 8.1.2 SWZ kodach prowadzący do utraty statusu odpadów przez przetwarzane odpady.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wskazuje, iż zapisy znajdujące się w pkt. 1.3.1. OPZ oraz 8.1.2 SWZ nie są sprzeczne, niespójne i niezgodne z normą wynikającą z art. 27 ust. 3b ustawy o odpadach. Wykonawca formując pytanie pominął zapis pkt 6.6. OPZ (Załącznik Nr 9 do SWZ) i innych zapisów dokumentacji postępowania, z których wynika, iż Zamawiający umożliwia skierowania odpadów z Nieruchomości wyłącznie bezpośrednio do instalacji ostatecznego unieszkodliwienia w procesie D10 albo instalacji ostatecznego odzysku prowadzącej wyłącznie procesy od R1 do R11. Poddanie odpadów procesowi R12 nie jest wykluczone, ale wyłącznie w ramach instalacji, która posiada jednocześnie uprawnienie do prowadzenia procesów od R1 do R11. Zamawiający nie dopuszcza więc, aby odpady z Nieruchomości trafiały do instalacji prowadzącej ostatecznych odzysk wyłącznie w procesie R12. Stąd też Zamawiający odmawia zmiany pkt. 8.1.2. SWZ.

Jednocześnie Zamawiający mając na względzie zgłaszane wątpliwości wprowadza modyfikacje SWZ, tak aby kwestia opisana powyżej stała się dla Wykonawców bardziej czytelna – modyfikacja została zamieszczona na stronie internetowej prowadzonego postępowania (Platforma).

**Pytanie 27**

Wnosimy o dokonanie uzupełnienia SWZ Punkt 8.1.2 oraz Punktu 4.2.13.4 OPZ o wymóg, dotyczący posiadania przez wykonawcę wymaganej przepisami prawa po 01.01.2022r. zmiany pozwolenia na odzysk odpadów w przedmiocie doprecyzowania w pozwoleniu warunków utraty statusu odpadów przez przetwarzane odpady w przypadku przetwarzania przez dany podmiot odpadów zgodnie z wymogami art. 14 ustawy o odpadach.

Brak aktualizacji decyzji po 01.01.2022 r. na przetwarzanie odpadów prowadzącej do utraty statusu odpadów przez przetwarzane odpady powoduje, że dany podmiot przetwarzający odpady nie jest uprawniony do wytwarzania produktów powstałych z odpadów i nie jest uprawniony do wykazywania w BDO utraty statusu odpadów przez przetwarzane odpady w jakimkolwiek procesie odzysku.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że odmawia wprowadzenia żądanej zmiany kierując się normami wynikającymi z art. 16 ustawy z dnia 17 listopada 2021 roku o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2021 Poz. 2151).

**Pytanie 28**

Wnosimy o dokonanie podziału zamówienia na co najmniej 6 do 10 zadań po 600 ton do 1.000 ton odpadów w każdym zadaniu ponieważ obecna konstrukcja zamówienia wymusza na wykonawcach prowadzących odmienne procesy odzysku i unieszkodliwiania odpadów do zawiązywania konsorcjów, w których podwykonawca wykonujący nawet małą część zamówienia jest współodpowiedzialny za innych podwykonawców i lidera konsorcjum przy braku wpływu na ich działanie.

Dodatkowo zwracamy uwagę, że w naszej ocenie żaden z wykonawców posiadających decyzję na unieszkodliwienie lub odzysk odpadów nie jest w stanie samodzielnie zagospodarować całości odpadów niebezpiecznych objętych zamówieniem w 24 miesiące, bo obejmuje ono nie tylko odpady nadające się do termicznego unieszkodliwienia jak i odpady nadające się do odzysku.

Według informacji dostępnych publicznie z realizacji przetargów usuwania odpadów niebezpiecznych w Gorlicach i Mysłowicach wynika, że około 80% odpadów niebezpiecznych, jaka była usuwana, nie nadawała się do termicznej utylizacji. Biorąc pod uwagę ilość odpadów, jakie mają być usunięte w Częstochowie istnieje poważna wątpliwość co do tego, czy odpady niebezpieczne nie nadające się do termicznej utylizacji mogą być przetworzone w 24 miesiące przez jednego wykonawcę, czy nawet konsorcjum kilku wykonawców dokonujących odzysku odpadów.

Zamawiający nie zna proporcji odpadów nadających się do unieszkodliwienia i odzysku co powoduje, że Zamawiający de facto narzuca liderowi konsorcjum rolę pośrednika, który ma za zadanie dystrybucję usuwanych odpadów do różnych instalacji podwykonawców.

Bezpośrednią implikacją takiej konstrukcji przetargu jest ograniczenie wykonania zamówienia do jednego podmiotu w Polsce dysponującego zarówno unieszkodliwianiem jak i odzyskiem odpadów. Powoduje to zarówno ograniczenie konkurencji, jak i zawyżanie ceny wykonania zamówienia.

Gdyby zamówienie było dzielone, podmioty dokonujące unieszkodliwiania odpadów lub podmioty dokonujące odzysku odpadów mogłyby konkurować ubiegając się o daną część zamówienia, jakie są w stanie wykonać.

Dodatkowo miałyby to wpływ na przyspieszenie realizacji całego zamówienia, bo każdy z szerszego grona instalacji dopuszczonych do realizacji części zamówienia podzielonego na zadania ma inną przepustowość procesu unieszkodliwiania lub procesu odzysku odpadów.

**Odповідź:**

Zamawiający informuje, że nie dopuszcza podziału zamówienia na części (zadania) w zakresie określonym w pytaniu, przy uwzględnieniu argumentacji wskazanej w pkt. 25.2 SWZ.

Sobuczyna, 24.10.2023r.

WICEPREZES

  
mgr Fryderyk Folchołc

PREZES

  
mgr Robert Katinowski

Częstochowskie  
Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o.  
Sobuczyna, ul. Konwaliowa 1  
42-263 Wrzosowa  
Konto Nr 80 2030 0045 1110 0000 0204 1000  
BNP Paribas Bank Polska S.A.  
IDS 150370883 NIP 5732244750 KRS 0000051670

