**Gdańsk, dnia 20.04.2021r.**

**GUM2021 ZP 0020**

**Zawiadomienie o wyborze ofert**

(art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. -Prawo Zamówień Publicznych Dz. U. z 2019 r. poz. 2019)

Gdański Uniwersytet Medyczny, jako Zamawiający w postępowaniu nr **GUM2021 ZP 0020** na dostawę **sprzętu laboratoryjnego w 7 pakietach dla Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego**, zawiadamia, że w terminie składania ofert tj. do dnia 31.03.2021. wpłynęło 12 ofert.

1. **Wykaz złożonych ofert wraz ze streszczeniem ich oceny i porównania:**

**PAKIET NR 1**

**Ilość uzyskanych punktów w poszczególnych kryteriach oceny ofert**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawca** | **Cena brutto „C”**  **60 pkt** | **Gwarancja**  **„G”**  **40 pkt** | **Punkty razem** |
| **5** | **Perlan Technologies Polska Sp. z o.o.**  **ul. Puławska 303**  **02-785 Warszawa** | **60,00 pkt** | **0,00 pkt** | **60,00 pkt** |

**PAKIET NR 2**

**Ilość uzyskanych punktów w poszczególnych kryteriach oceny ofert**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawca** | **Cena brutto „C”**  **60 pkt** | **Gwarancja**  **„G”**  **30 pkt** | **Parametry**  **„P”**  **10 pkt** | **Punkty razem** |
| **8** | **Labid s.c. Martyna Bidas, Bartosz Bidas**  **ul. Dywizjonu 303 nr 139/74**  **01-470 Warszawa** | **60,00 pkt** | **30,00 pkt** | **10,00 pkt** | **100,00 pkt** |
| **9** | **Wolski TW Dealer**  **ul. Hallera 6**  **43-200 Pszczyna** | **49,17 pkt** | **30,00 pkt** | **10,00 pkt** | **89,17 pkt** |

**PAKIET NR 3**

**Ilość uzyskanych punktów w poszczególnych kryteriach oceny ofert**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawca** | **Cena brutto „C”**  **60 pkt** | **Gwarancja**  **„G”**  **40 pkt** | **Punkty razem** |
| **2** | **Argenta Sp. z o.o. Sp. k**  **ul. Polska 114**  **60-401 Poznań** | **Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5- jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.** | | |
| **9** | **Wolski TW Dealer**  **ul. Hallera 6**  **43-200 Pszczyna** | **60,00 pkt** | **40,00 pkt** | **100,00 pkt** |
| **12** | **Danlab Danuta Katryńska**  **ul. Handlowa 6A**  **15-399 Białystok** | **47,79 pkt** | **40,00 pkt** | **87,79 pkt** |

**PAKIET NR 4**

**Ilość uzyskanych punktów w poszczególnych kryteriach oceny ofert**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawca** | **Cena brutto „C”**  **60 pkt** | **Gwarancja**  **„G”**  **40 pkt** | **Punkty razem** |
| **2** | **Argenta Sp. z o.o. Sp. k**  **ul. Polska 114**  **60-401 Poznań** | **41,09 pkt** | **0,00 pkt** | **41,09 pkt** |
| **4** | **Labo Plus Sp. z o.o.**  **ul. Obornicka 5**  **02-948 Warszawa** | **Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5- jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.** | | |
| **6** | **VWR International Sp. z o.o.**  **ul. Limbowa 5**  **80-175 Gdańsk** | **60,00 pkt** | **40,00 pkt** | **100,00 pkt** |
| **10** | **Th. Geyer Polska Sp. z o.o.**  **ul. Czeska 22A**  **03-902 Warszawa** | **53,23 pkt** | **0,00 pkt** | **53,23 pkt** |

**PAKIET NR 5**

**Ilość uzyskanych punktów w poszczególnych kryteriach oceny ofert**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawca** | **Cena brutto „C”**  **60 pkt** | **Gwarancja**  **„G”**  **20 pkt** | **Parametry**  **„P”**  **20 pkt** | **Punkty razem** |
| **2** | **Argenta Sp. z o.o. Sp. k**  **ul. Polska 114**  **60-401 Poznań** | **38,87 pkt** | **0,00 pkt** | **20,00 pkt** | **58,87 pkt** |
| **7** | **IKA POL Wojciech Byrski**  **ul. Przy Bażantarni 4/6**  **02-793 Warszawa** | **60,00 pkt** | **20,00 pkt** | **20,00 pkt** | **100,00 pkt** |

**PAKIET NR 6**

**Ilość uzyskanych punktów w poszczególnych kryteriach oceny ofert**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawca** | **Cena brutto „C”**  **60 pkt** | **Gwarancja**  **„G”**  **20 pkt** | **Parametry**  **„P”**  **20 pkt** | **Punkty razem** |
| **3** | **Donserv-Wojciech Kaca**  **ul. Michała Spisaka 31**  **02-495 Warszawa** | **60,00 pkt** | **20,00 pkt** | **20,00 pkt** | **100,00 pkt** |
| **11** | **Farmas Aleksander Farmas**  **ul. Żwirki i Wigury 9/21**  **83-000 Pruszcz Gdański** | **51,91 pkt** | **20,00 pkt** | **20,00 pkt** | **91,91 pkt** |

**PAKIET NR 7**

**Ilość uzyskanych punktów w poszczególnych kryteriach oceny ofert**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawca** | **Cena brutto „C”**  **60 pkt** | **Gwarancja**  **„G”**  **40 pkt** | **Punkty razem** |
| **1** | **TLab Technika Laboratoryjna Jarosław Czajka**  **ul. Szklarniowa 5G**  **05-077 Warszawa-Wesoła** | **60,00 pkt** | **0,00 pkt** | **60,00 pkt** |

1. **Wybrano oferty:**

**PAKIET 1-** Perlan Technologies Polska Sp. z o.o.

ul. Puławska 303

02-785 Warszawa

**Uzasadnienie wyboru:**

W postępowaniu złożono tylko jedną ofertę, która nie podlega odrzuceniu oraz spełnia kryteria oceny ofert określone w SWZ.

**PAKIET 2-** Labid s.c. Martyna Bidas, Bartosz Bidas

ul. Dywizjonu 303 nr 139/74

01-470 Warszawa

**Uzasadnienie wyboru:**

Wybrano ofertę, która uzyskała najwyższą liczbę punktów w ocenie ofert na podstawie kryteriów określonych w SWZ.

**PAKIET 3-** Wolski TW Dealer

ul. Hallera 6

43-200 Pszczyna

**Uzasadnienie wyboru:**

Wybrano ofertę, która uzyskała najwyższą liczbę punktów w ocenie ofert na podstawie kryteriów określonych w SWZ.

**PAKIET 4**- VWR International Sp. z o.o.

ul. Limbowa 5

80-175 Gdańsk

**Uzasadnienie wyboru:**

Wybrano ofertę, która uzyskała najwyższą liczbę punktów w ocenie ofert na podstawie kryteriów określonych w SWZ.

**PAKIET 5**- IKA POL Wojciech Byrski

ul. Przy Bażantarni 4/6

02-793 Warszawa

**Uzasadnienie wyboru:**

Wybrano ofertę, która uzyskała najwyższą liczbę punktów w ocenie ofert na podstawie kryteriów określonych w SWZ.

**PAKIET 6**- Donserv-Wojciech Kaca

ul. Michała Spisaka 31

02-495 Warszawa

**Uzasadnienie wyboru:**

Wybrano ofertę, która uzyskała najwyższą liczbę punktów w ocenie ofert na podstawie kryteriów określonych w SWZ.

**PAKIET 7**- TLab Technika Laboratoryjna Jarosław Czajka

ul. Szklarniowa 5G

05-077 Warszawa-Wesoła

**Uzasadnienie wyboru:**

W postępowaniu złożono tylko jedną ofertę, która nie podlega odrzuceniu oraz spełnia kryteria oceny ofert określone w SWZ.

**III. Odrzucono oferty:**

**Zamawiający zawiadamia, iż odrzucono ofertę firmy:**

**Pakiet 3**

Argenta Sp. z o.o. Sp. k, ul. Polska 114, 60-401 Poznań

**Uzasadnienie prawne:**

**art. 226 ust 1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z art. 226 ust 1 pkt 5) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.**

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zgodnie z załącznikiem nr 3 do SWZ (opis przedmiotu zamówienia), Zamawiający wymagał w cz. I pkt 4 **„pokrywy poliuretanowej”.**

Wykonawca w ofercie z dnia 23.03.2021, zaoferował „**wentylowaną pokrywę ze stali nierdzewnej”,** Zamawiający w dniu 15.04.2021 zwrócił się do Wykonawcy z prośbą o złożenie wyjaśnień z jakiego tworzywa jest zaoferowana pokrywa. Wykonawca w dniu 16.04.2021 udzielił wyjaśnień, iż została zaoferowana **pokrywa wentylowana wykonana ze stali nierdzewnej.**

W związku z tym, iż zaoferowany przez Wykonawcę sprzęt jest niezgodny z wymaganiami Zamawiającego określonymi w SWZ, Zamawiający postanawia jak na wstępie.

**Pakiet 4**

Labo Plus Sp. z o.o., ul. Obornicka 5, 02-948 Warszawa

**Uzasadnienie prawne:**

**art. 226 ust 1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z art. 226 ust 1 pkt 5) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.**

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający wymagał aby wraz z ofertą został dołączony wypełniony załącznik nr 3 „Zestawienie parametrów”. Zgodnie z zapisami SWZ cz. IX pkt 3.1c *„ Do oferty należy dołączyć: tabele parametrów technicznych oferowanego przedmiotu zamówienia stanowiącą załącznik nr 3 do SWZ z wypełnioną kolumną parametr oferowany*”.

W związku, iż do złożonej w dniu 23.03.2021 oferty nie został dołączony wypełniony załącznik nr 3 ”Zestawienie parametrów, Zamawiający nie miał możliwości ocenienia oferty.

W tej sytuacji Zamawiający postanawia jak na wstępie.

Kanclerz
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