

PZ.271.1.1.2024.PZZiS

Zamawiający:

Gmina Zagnańsk
ul. Spacerowa 8
26-050 Zagnańsk

Odpowiedzi na zapytania do przetargu pn.:

**„Budowa boiska wielofunkcyjnego oraz modernizacja boiska piłkarskiego przy Szkole
Podstawowej w Kajetanowie”**

Pytania z dnia 8.03.2024 r.

1.

SST podaje wymagania dla nawierzchni PU w zakresie zawartości związków chemicznych niezgodnie ze standardami w branży tj. niezgodnie aktualną normą DIN 18035-6:2021-08 (norma niemiecka dotycząca zawartości związków chemicznych, nie występuje norma PN lub EN dla tych danych).

SST podaje

5. WYMAGANIA DOTYCZĄCE WYKONANIA ROBOT

parametr wartości w mg/l

DOC - po 48 godzinach < 7,5

ołów (Pb) < 0,005, kadm (Cd) < 0,0005, chrom (Cr) < 0,005, chrom VI (CrVI) < 0,008

rtęć (Hg) < 0,0002, cynk (Zn) < 1,1, cyna (Sn) < 0,005

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy DIN 18035-6:2021-08.

Parametr	Wynik analizy	Wartość wzorcowa wg DIN 18035-6:2021-08
24 h Eluat wg RAL 943/DIN 18035-6:2021		
DOC – fotometria	14	maks. 50 mg/l
Ołów (Pb) DIN EN ISO 15586 Eç:2004-02	< 1	maks. 25 µg/l
Kadm (Cd) DIN EN ISO 15586 E4:2004-02	< 0,5	maks. 5 µg/l
Chrom (Cr) DIN EN ISO 15586 E4:2004-02	1,4	maks. 50 µg/l
Chrom VI (CrVI) DIN 38405 D40 2007-02	< 0,008	maks. 0,008 mg/l
Rtęć (Hg) DIN EN ISO 12846 E-12:2012-08	< 1	maks. 1 µg/l
Cynk (Zn) DIN 38406 E8:2004-10	0,05	maks. 0,50 mg/l
Cyna (Sn) m.in. DIN 38406 E 62:2005-02	< 0,02	maks. 0,04 mg/l

Parametr	Wynik analizy	Wartość wzorcowa wg DIN 18035-6:2021-08
Analiza ciał stałych		
Ekstrakcja EOX DIN 38414 S-17:2017-01	17,6	maks. 100 mg/kg (OCS)
Ftalany (łącznie 6 kombinacji) DIN 18035-6:2021-08	< 0,0001	--- % masy
Ftalany, pojedynczo DIBP DIN 18035-6:2021-08	0,0005	0,1 % masy
Ftalany, pojedynczo DBP DIN 18035-6:2021-08	0,0007	0,1 % masy
Ftalany, pojedynczo DEHP DIN 18035-6:2021-08	0,0012	0,1 % masy
Ftalany, pojedynczo BBP DIN 18035-6:2021-08	< 0,0001	0,1 % masy
Zmieszane nonaftalany GC-MS*	ujemny	---
Zmieszane decylftalany GC-MS*	ujemny	---
Chloroparafina (SCCP) Ekstrakcja i wychwycenie toluenu metodą GC-ECD	< 0,008	maks. 0,15% masy
Chloroparafina (MCCP) Ekstrakcja i wychwycenie toluenu metodą GC-ECD	< 0,008	maks. 0,15% masy

Powyższe dowodzi, że wymagane przez Zamawiającego parametry dot. zawartości związków chemicznych są niezgodne z aktualną normą DIN 18035-6:2021-08. Oprócz samych wartości poszczególnych związków chemicznych inny jest zakres badań i istotne jest, że wg aktualnej normy parametr DOC jest 24 h a nie 48 – to wynika ze zmienionej procedury badawczej od wielu lat.

Powyższe dowody czytelnie wykazują nieprawidłowości projektu biorąc pod uwagę zasady ustawy PZP.

Jeśli Zamawiający ma wątpliwości do przedstawianych przez nas obiektywnych argumentów to proponujemy zapoznanie się z aktualnymi wytycznymi dla nawierzchni sportowych poprzez kontakt z niezależną instytucją zajmującą się nawierzchniami sportowymi tj. Instytutem Sportu <https://insp.pl/instytut-insp/jednostki-organizacyjne/zespol-certyfikacji>

Powyższe potwierdzi, że nasze argumenty są obiektywne i właściwe.

Należy obiektywnie stwierdzić, że określenie wymagań dotyczących zamawianych produktów musi odnosić się do obiektywnie istniejących norm i standardów w branży, do których mogą się stosować wszyscy producenci systemów nawierzchni PU.

W związku z powyższym wnosimy o stosowną korektę wymagań dla zawartości związków chemicznych (bezpieczeństwo ekologiczne) zgodnie z aktualną normą DIN 18035-6:2021-08. Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość zamawianej nawierzchni PU tylko o to aby opisał wymagania dotyczące nawierzchni w sposób zgodny ze standardami w branży.

Ad. 1

Podtrzymujemy zakres uwzględniony w dokumentacji projektowej.

2.

Jaką kwotę zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie?

Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet Zamawiającego. Przygotowanie oferty generuje stosunkowo dużo czasu i koszty wykonawcy. Jeśli wykonawca zna budżet zamawiającego to może zdecydować czy jest

zainteresowany postępowaniem. Brak informacji o budżecie może powodować niepotrzebną stratę wykonawcy.

Ad.2

Zamawiający opublikuje informację o kwocie przeznaczonej na realizację przedmiotu zamówienia przed otwarciem ofert.

3.

W związku z rozbieżnymi zapisami SWZ proszę o jednoznaczne określenie kiedy Zamawiający będzie wymagał przedstawienia kosztorysu ofertowego.

Ad.3.

Zamawiający doprecyzował zapisy SWZ mówiące o przedstawieniu kosztorysu ofertowego w rozdziale XVIII punkt 5 SWZ: „Cena oferty winna być wyliczona w kosztorysie ofertowym, gdy z Wykonawca, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą zobowiązany jest złożyć Zamawiającemu **przed podpisaniem umowy kosztorys ofertowy do zatwierdzenia.”**

4.

Umowa (§2 ust. 3) określa termin realizacji od dnia podpisania umowy, co jest niefortunne. Aby wykonawca mógł odpowiadać za termin realizacji powinien być określony od dnia protokolarnego przekazania przez zamawiającego wykonawcy placu budowy, o co wnosimy.

Ad. 4

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

5.

Proszę o potwierdzenie, że termin realizacji określony w formularzu ofertowym jest właściwy.

Ad. 5

Termin realizacji przedmiotu zamówienia zgodnie z SWZ i projektem umowy wynosi 5 miesięcy. Zamawiający publikuje aktualizację Formularza Ofertowego.

6.

W związku z zapisem umowy (§14) proszę o odpowiedź na tym etapie czy Zamawiający dopuści możliwość zawarcia umowy przelewu wierzytelności z podwykonawcą lub dostawcą w celu zapłaty jego wynagrodzenia bezpośrednio przez Zamawiającego.

Ad. 6.

Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości.

7.

W związku z zapisem umowy (§14) proszę o odpowiedź na tym etapie czy Zamawiający dopuści możliwość zawarcia umowy przelewu wierzytelności z bankiem kredytującym finansowanie realizacji przedmiotowego zadania.

Ad.7

Zgodnie z zapisami §14 pkt 1 Zamawiający na pisemny wniosek Wykonawcy dopuszcza taką możliwość.

8.

W związku z tym, że SWZ odnosi się do kosztorysu powykonawczego wykonawcy w zakresie rozliczenia wynagrodzenia konieczne jest aby przedmiar robót stanowiący podstawę do przygotowania kosztorysu był wiążący dla stron. W związku z powyższym oraz tym, że umowa przewiduje wynagrodzenie ryczałtowe, niedopuszczalne jest aby przedmiar robót mógł być obciążony wadą, co mogłoby godzić w interesy wykonawcy. W związku z powyższym proszę o potwierdzenie, że zakres zamówienia jest zgodny z przedmiarem robót (z ewentualnymi

zmianami po modyfikacjach, odpowiedziach) a przeciwnym wypadku proszę o udostępnienie przedmiaru robót wolnego od wad odzwierciedlającego zakres przedmiotu zamówienia.

Ad.8

Kwota umowna ma charakter ryczałtowy. Kosztorys powykonawczy należy uznać za dokument pomocniczy dla potrzeb Zamawiającego.

9.

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Ad. 9

Na przedmiot zamówienia składa się komplet materiałów przetargowych w tym m.in. SWZ, Dokumentacja, przedmiary robót. Ustalając ostateczną cenę ryczałtową dokumenty należy traktować jako wzajemnie się uzupełniające.

10.

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Ad 10

Dokumentacja przetargowa została zweryfikowana przez organ architektoniczno-budowlany uzyskując prawomocnie ważne zgłoszenie

11.

Proszę o udostępnienie przedmiarów robót zapisanych w formacie programu kosztorysowego ath. oraz w formacie pdf ale zapis z programu kosztorysowego a nie jako skan.

Ad 11

Zamawiający nie dysponuje innym formatem przedmiarów

12.

Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiekolwiek sieci lub inne kolizje? Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

Ad 12

Jak w poprzedniej odpowiedzi dla innego potencjalnego Wykonawcy

13.

Czy występują ograniczenia w dojeździe do placu budowy dla sprzętu budowlanego i samochodów ciężarowych niezbędnych do wykonania robót?

Ad 13

Droga dojazdowa do placu budowy utwardzona została kostką brukową. Na czas realizacji robót należy ją zabezpieczyć przed uszkodzeniem. W przypadku stwierdzenia uszkodzenia w toku budowy Wykonawca będzie zobowiązany do naprawy uszkodzenia.

14.

Proszę o potwierdzenie, że nawierzchnia PU ma być w kolorze ceglasto-czerwonym (EPDM RAL 3016).

Ad 14

Potwierdzamy kolor ceglasto-czerwony.

15.

Proszę o podanie grubości asfaltu do rozbiórki oraz proszę o informację czy rozebrany asfalt należy zutylizować czy można przekazać do ponownego użytku.

Ad 15

Rozebrany asfalt należy zutylizować

16.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na sfrezowanie bitumicznej płyty boiska?

Ad 16

Zamawiający wyrazi taką zgodę

17.

Prosimy o określenie parametrów mieszanki mineralno-bitumicznej dla warstwy podbudowy boiska wielofunkcyjnego.

Ad 17

Warstwy z betonu asfaltowego dla boiska wielofunkcyjnego:

- warstwa 3 cm z asfaltobetonu zamkniętego drobnoziarnistego: AC 5S 50/70 o zawartości wolnej przestrzeni od 1,5% do 4%

- warstwa 4cm z asfaltobetonu częściowo zamkniętego: AC 8W 50/70 o zawartości wolnej przestrzeni od 4,5% do 8%

18.

Prosimy o doprecyzowanie opisu działu 13 przedmiaru robót **ROBOTY TOWARZYSZĄCE**.

13		ROBOTY TOWARZYSZĄCE			
67		Wymiana ogrodzenia z siatki na słupkach metalowych 60 mb+ furka 1 m	kpl.		
d.13	analiza indywidualna	1	kpl.	1.000	
				RAZEM	1.000
68		Skok w dal: Nawierzchnia rozbiegu z nawierzchnią poliuretanową na konstrukcji 38mb (szer 1,3 mb)+odbitcie +ładowanie	kpl.		
d.13	analiza indywidualna	1	kpl.	1.000	
				RAZEM	1.000
69		Drenaż 65 mb	kpl.		
d.13	KNR-W 2-01 0101-05	1	kpl.	1.000	
				RAZEM	1.000

Tj.:

Pozycja 67 - jaki rodzaj siatki, wysokość siatki, czy słupki ogrodzenia podlegają wymianie? Jeżeli słupki ogrodzenia podlegają wymianie lub odnowieniu to proszę o określenie ich ilości i wysokości.

Pozycja 68 - jakie są projektowane warstwy konstrukcyjne rozbiegu, wymiar zeskoku i jego konstrukcja, czy należy uwzględnić łapacze piasku i obrzeża elastyczne przy zeskoku?

Pozycja 69 - wymiary rowka drenażowego, średnica rury drenażowej, materiał wypełniający dren, geowłóknina, gdzie odpływ drenu jest włączony?

Prosimy o zamieszczenie PZT z lokalizacją tych obiektów.

Ad 18

W cenie ryczałtowej należy uwzględnić zakres uwzględniony w przedmiarze robót, jako roboty towarzyszące.

Wysokość ogrodzenia 1,7mz cokołem w formie płyty betonowej prefabrykowanej, siatka powlekana, nowe słupki co 2m. Warstwy konstrukcyjne analogicznie jak przy boiskach, jako przedłużenie konstrukcji. Nie przewidujemy łapaczy piasku. Uwzględnić obrzeża elastyczne przy zeskoku.

Wymiary drenażu:

- rura średnicy 100mm w oplocie
- Otulina z kruszywa plus geowłóknina**
- głębokość posadowienia rury ok. 1m
- włączenie wg rysunku

19.

SWZ str. 4 „2.1 Przebudowa istniejącego boiska asfaltowego do piłki nożnej na boisko z trawy syntetycznej o wym. 43,4x26m, powierzchnia trawy syntetycznej 1050m²” wg. podanych wymiarów powierzchnia trawy syntetycznej powinna wynosić 1128,4m². Proszę o wyjaśnienie rozbieżności.

Ad 19

W ostatecznej cenie ofertowej należy uwzględnić ilość trawy syntetycznej w zakresie niezbędnym do uzyskania wymiarów wg dokumentacji projektowej.

20.

SWZ str. 4 „2.2 Budowa boiska wielofunkcyjnego o wym. 33,4x19m z syntetyczną nawierzchnią poliuretanową, powierzchnia poliuretanowa 576m²” wg podanych wymiarów powierzchnia poliuretanowa powinna wynosić 634,6m². Proszę o wyjaśnienie rozbieżności.

Ad 20

W ostatecznej cenie ryczałtowej należy uwzględnić ilości nawierzchni poliuretanowej w zakresie niezbędnym do uzyskania wymiarów wg dokumentacji projektowej uwzględniając dodatkową powierzchnię do skoku w dal.

21. Prosimy o dopuszczenie dla boiska wielofunkcyjnego podbudowy przepuszczalnej dla wody typu ET. Zaprojektowana nawierzchnia jest przepuszczalna dla wody, podbudowa nieprzepuszczalna spowoduje zastoje wody pomiędzy nawierzchnią poliuretanową a asfaltobetonem co negatywnie wpłynie na samą nawierzchnię.

Ad 21

Podtrzymujemy zapis z dokumentacji projektowej

22.

Czy Zamawiający posiada zdjęcia z istniejącego terenu?

Ad 22

Zamieszczamy zdjęcia z istniejącego terenu

23.

Proszę o doprecyzowanie istniejącej podbudowy, jakiej grubości warstwy będą do usunięcia? Czy Zamawiający wymaga zaświadczenie o zutylizowaniu odpadów z rozbiórki?

Ad 23

Podbudowę należy usunąć wyłącznie w zakresie umożliwiającym wykonanie boisk wg dokumentacji projektowej.

24.

Proszę o informację czy w obowiązkach przyszłego wykonawcy będzie pielęgnacja zieleni oraz nasadzeń? Jeżeli tak to przez jaki okres?

Ad 24

Pielęgnację zieleni nie należy uwzględniać w wycenie

25.

Proszę o uszczegółowienie projektu względem istniejącej studni która ma zostać przeniesiona.

Ad 25

Wg załącznika studzienkę należy przenieść poza obrys płyty boiska.

26.

Proszę o potwierdzenie, że nawierzchnia boiska wielofunkcyjnego ma zostać wykonana w kolorze ceglasto-czerwonym RAL3016.

Ad 26

Potwierdzamy wykonanie nawierzchni boiska w kolorze ceglasczerwonym

27.

Przedmiar robót branża drogowa poz. 69 drenaż boiska – bardzo proszę o informację którego boiska dotyczy ta pozycja. Proszę również o dołączenie rysunków z naniesionym drenażem oraz o uzupełnienie opisu w dokumentacji technicznej w tym zakresie.

Ad 27

W załączeniu lokalizacja drenażu

28.

Przedmiar robót branża drogowa podaje

24	KNR 2-31 d.5 0311-01 0311-02 D- 05.03.05	Nawierzchnia z asfaltobetonu częściowo zamkniętego gr. 4cm	m ²		
		576.00	m ²	576.000	
				RAZEM	576.000
25	KNR 2-31 d.5 0311-01 0311-02 D- 05.03.05	Nawierzchnia z asfaltobetonu zamkniętego drobnoziarnistego gr. 3cm	m ²		
		576.00	m ²	576.000	
				RAZEM	576.000

Natomiast w SWZ oraz opisie projektu jest jedynie „*asfaltobeton zamknięty drobnoziarnisty gr. 3cm*”. Proszę o informację co należy przyjąć do wyceny.

Ad 28

SWZ, dokumentacja projektowa oraz przedmiar robót są dokumentami wzajemnie się uzupełniającymi. Należy uwzględnić kpl niezbędny do zrealizowania przedmiotu zamówienia.

29.

W punkcie 12 dokumentacji technicznej wpisano odwodnienie powierzchniowe, prosimy o zamieszczenie projektu.

Ad 29

Sposób odwodnienia powierzchni wskazuje rys. nr 2 Projekt Zagospodarowania Terenu.

30.

Do punktu 13 dokumentacji projektowej prosimy o zamieszczenie opracowania.

Ad 30

Istniejącą studzienkę należy przenieść poza obrys płyty boiska poliuretanowego(rys. w załączeniu).

31.

W przedmiarze robót wpisano drenaż 65mb, prosimy o zamieszczenie projekt drenażu.

Ad 31

W załączeniu lokalizacja drenażu

32. W przedmiarach podano błędnie wysokości słupów ogrodzenia, słupy powinny być wysokości 7m.

Ad 32

Dokumentacja projektowa, SWZ i przedmiar robót są dokumentami wzajemnie się uzupełniającymi. W cenie ryczałtowej należy uwzględnić prawidłowe wartości.

33.

Pozycja nr 67 przedmiaru robót – wymiana ogrodzenia, proszę o informację w jakim miejscu trzeba wymienić ogrodzenie na jakie i jakie wysokości.

Ad 33

Lokalizacja ogrodzenia do wymiany wg rysunku

34. Pozycja nr 68, prosimy o doszczegółowienie zakresu, warstwy konstrukcyjne, nawierzchnia poliuretanowa oraz o wskazanie gdzie mieści się skok w dal.

Ad 34

Lokalizacja skoku w dal wg załącznika

35.

Informujemy, że podane do wyceny podstawy KNR w wielu pozycjach przedmiarowych są całkowicie niezgodne z opisem, np. dział II roboty rozbiórkowe.

Ad 35

Ustalając ostateczną cenę ryczałtową należy uwzględnić kpl materiałów przetargowych z jednoczesnym dostosowaniem pozycji umożliwiającego wykonanie kompletnego przedmiotu zamówienia.

36.

Czy Zamawiający zaakceptuje sztuczną trawę o wytrzymałości na wyrywanie pęczka na poziomie 64N - przed starzeniem i 59N - po starzeniu? Wszystkie pozostałe parametry proponowanej nawierzchni są powyżej wymagań Zamawiającego, a taka zmiana nie będzie miała wpływu na jakość nawierzchni.

37.

Wśród dokumentów dotyczących sztucznej trawy pojawia się atest PZH na sztuczną trawę i podkład z maty elastycznej. Zamawiający dopuszcza trawę o wysokości włókna max. 60mm, pod którą nie ma konieczności rozkładania maty elastycznej. Prosimy o potwierdzenie, że mata elastyczna nie jest wymagana zgodnie z raportem z badań.

Ad 36 i Ad 37

Podtrzymujemy wymagania określone w dokumentacji projektowej

Z-ca Wójta Gminy Zagnańsk

Stanisław Stępień

/podpisano elektronicznie/











Mapa do celów projektowych

skala 1:500

NOWA LOKALIZACJA STUDZIENKI DRENARSKIEJ

- LOKALIZACJA DRENAŻU
- OGRODZENIE DO WYMIANY
- LOKALIZACJA SKOKU W DAL

zyskie

04.19_2 Zagnańsk
Kajetanów

17.3.2 raster: D-6-8, E-6-8

17.3.4 raster: A-6-8, B-6-8, C-6-7

ędnych płaskich: "2000/7"

ciowy: PL-EVRF2007-NH

rac: GN-III.6640.2912.2022

sta z wektoryzacji mapy zasadniczej w skali 1:600, danych numerycznych
w Kielcach oraz z planu bezpośredniego.
pła w terenie innych nie wykazanych na niniejszej mapie

Wykonanie niniejszej mapy nie było poprzedzane ustaleniem istniejących ewentualnych służebności gruntowych obciążających grunty
położone w granicach projektowanej inwestycji budowlanej.
Granice nieruchomości przyjęto według ewidencji gruntów.

Kielce, dn. 29.04.2022 r.

e lipsa

ul. Białostocka Chrobrego 99/53
25-007 Kielce
NIP: 669 181 80 32
KRS: 000070714

Usługi Geodezyjne
 Rafał Gładysz
 tel. 535 370 910

MIERNICZY GÓRNICZY
upr. SWK nr 0411
GEODETA UPRAWNIONY
upr. MGB nr 13770

Waldemar Gładysz

Przebudowa, do celów projektowych, planu opracowanego w oparciu o dane geodezyjne i kartograficzne. Aktywność realizacyjną zawiera aparat techniczny przytoczonego zwoleńczego. Jednocześnie informacja, że plan ten nie jest dokumentem wykonawczym i nie może być używany do celów budowlanych.	
Identyfikator zgłoszenia prac geodezyjnych	GN-III.6640.2912.2022
Opis prac geodezyjnych, który otrzymał zgłoszenie	Opis prac geodezyjnych
Wykonawca prac geodezyjnych	ELIPSA USŁUGI GEODEZYJNE RAFAŁ GŁADYSZ
Wzrost daty sporządzenia dokumentu	Plan oddziaływania
zawierającego wyniki pozytywnej weryfikacji	NR GN-III.6640.2912.2022 z dnia 19.05.2022
Imię i nazwisko oraz nr uprawnień zawodowych wykonawcy prac	Waldemar Gładysz nr uprawnień 13770

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

mgr inż. Jerzy Morawski
PROJEKTANT
upr. nr KL-227/91
spec. konstr.-inżynierska w zakresie dróg i naw. lotn.
członek S.O.I. I.B. nr ew. SWK/BD/0437/01

LEGENDA:

BOISKO DO PIŁKI NOŻNEJ 26x43,40m
BOISKO WIELOFUNKCYJNE 19x33,40m

1xboisko do piłki nożnej: treningowe 22x38m
1xboiska do koszykówki - treningowe: 15x30
1xboiska do siatkówki: 9x18
1xboisko do tenisa ziemnego: 23,77x10,97

- PIŁKOCHWYTY wys.:6m
- PIŁKOCHWYTY wys.:4m
- NAWIERZCHNIA UTWARDZONA (kostka bet.)
- NAWIERZCHNIA POLIURETANOWA
- NAWIERZCHNIA TRAWA SYNTETYCZNA

A,B,C,D

- obszar oddziaływania inwestycji, linie rozgraniczające teren inwestycji (dz. nr ew. 204)

Projektował:	mgr inż. J. Morawski	KL-227/91 -spec. konstr.-inżynierska w zakresie dróg i naw.lotn.	PRZEBUDOWA ISTNIEJĄCEGO BOISKA SPORTOWEGO WRAZ Z BUDOWĄ WIELOFUNKCYJNEGO PRZY ZSP W M.KAJETANÓW GMINA ZAGNAŃSK	Stadium: Dokumentacja Techniczna
Opracował:	mgr inż. D. Morawski			Branża: Drogi
Skala:	Rysunek:	PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU		Data: 05.2022
1:500				Nr rys.: 2