



Czarnków, dnia 7.02.2024 r.

**Dotyczy:** Postępowania prowadzonego pn.:  
„Budowa oczyszczalni ścieków w Gajewie wraz z budową rurociągu  
**Nr spr.:** odprowadzającego ścieki oczyszczone”  
IGROŚ.271.1.12.2023

## WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA nr 4

Działając na podstawie art. 266 w związku z art. 284 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, Zamawiający udziela wyjaśnień do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia:

### Pytanie 72

W nawiązaniu do udzielonych odpowiedzi prosimy o dodatkowe wyjaśnienie:

**Dotyczy odpowiedzi nr 3 pkt. a.** Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że oferowane urządzenia mają posiadać standardową gwarancję i rękojmię wynoszącą co najmniej 24 miesiące.

**Dotyczy odpowiedzi nr 3 pkt. b** Prosimy o ponowne rozpatrzenie przez Zamawiającego aby w okresie gwarancji i rękojmi to Zamawiający na własny koszt przeprowadzał niezbędne i wymagane przez producentów autoryzowane przeglądy i serwisy urządzeń (tak jak Zamawiający potwierdził w pierwszym postępowaniu przetargowym). Wiele przeglądów urządzeń odbywa się po przepracowaniu określonej ilości maszynogodzin, na które Wykonawca nie ma wpływu w okresie eksploatacji obiektu.

### Odpowiedź 72

Zamawiający potwierdza swoją wcześniejszą odpowiedź odnośnie obu zagadnień.

### Pytanie 73

Zawracamy się z pytaniem odnośnie instalacji fotowoltaicznych,. Czy jest możliwość zmiany paneli PV 360Wp na nowoczesne panele o innych wymiarach niż te zaproponowane w projekcie, ale o większej sprawności?

### Odpowiedź 73



---

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie paneli równoważnych tzn. o parametrach nie gorszych niż określone w dokumentacji projektowej. Udowodnienie równoważności stosowanych rozwiązań należy wykazać w tabeli stanowiącej załącznik do SWZ.

#### **Pytanie 74**

Proszę podać dopuszczalny ciężar konstrukcji paneli fotowoltaicznych na podstawie badań statycznych dachu dla poszczególnych obiektów.

#### **Odpowiedź 74**

Przyjęte obciążenie dachu została zamieszczone w dokumentacji projektowej.

#### **Pytanie 75**

Zaproponowane rozwiązanie z 4 falownikami na 4 różnych dachach nie jest zoptymalizowane pod kątem wydajności instalacji możliwej do zainstalowania np. na dwóch dachach przy zastosowaniu innych falowników i innych paneli, oraz innego układu paneli na dachu.

Możliwe jest uzyskanie większej mocy z np. dwóch dachów przy zmianie układu, ilości paneli oraz zastosowaniu innych falowników.

Zawracamy się z pytaniem czy Zamawiający dopuszcza możliwość zoptymalizowania projektu dla instalacji fotowoltaicznej?

#### **Odpowiedź 75**

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie rozwiązań równoważnych tzn. o parametrach nie gorszych niż określone w dokumentacji projektowej. Udowodnienie równoważności stosowanych rozwiązań należy wykazać w tabeli stanowiącej załącznik do SWZ.

#### **Pytanie 76**

Prosimy o jednoznaczną odpowiedź czy nowa Oczyszczalnię należy wpiąć do istniejącego systemu monitoringu w ZUK Brzeźno ?

Jeżeli tak, to prosimy o podanie informacji:

- a. Jaki system monitoringu i wizualizacji obiektów ściekowych funkcjonuje obecnie u Zamawiającego?
- b. Prosimy o podanie nazwy i producenta oprogramowania, które należy rozbudować w ramach zadania inwestycyjnego?
- c. Czy Inwestor jest w posiadaniu kodu źródłowego oprogramowania wizualizacyjnego do którego należy wpiąć nową wizualizację, jeśli tak to czy udostępni go wykonawcy w celu umożliwienia wykonania prac?



d. W wypadku braku możliwości udostępnienia kodu źródłowego prosimy też o udzielenie informacji czy Inwestor ustalił z firmą zajmująca się konserwacją systemu wizualizacyjnego jednolite dla wszystkich oferentów stawki za rozbudowę systemu?

Zwracamy uwagę, że umieszczenie w postępowaniu przetargowym zakresu rozbudowy istniejącego systemu monitoringu, w przypadku gdy prace może wykonać tylko jedna firma, będzie prowadzić do braku zachowania konkurencyjności poprzez możliwe duże rozbieżności za tą usługę dla różnych oferentów.

### **Odpowiedź 76**

Oczyszczalnię ścieków należy wpiąć do nowego systemu monitoringu.

### **Pytanie 77**

Prosimy o wyrażenie zgody na zmianę materiału rurociągów technologicznych zewnętrznych między obiektowych, na odcinkach układanych w gruncie, ze stali nierdzewnej gat. 304 na rurociągi z PEHD. Swoją prośbę argumentujemy tym, że w warunkach gruntowych materiał PEHD nie podlega korozji tak jak stal nierdzewna w gat. 304 (pH gleby, woda gruntowa, prądy błędzące). Zmiana materiału przyczyni się do mniejszych kosztów wykonania sieci technologicznych między obiektowych, co wiąże się z mniejszymi wydatkami na Inwestycję. Wykonanie sieci z rurociągów PEHD zgrzewanych jest niewątpliwie szybsze i mniej kłopotliwe niż wykonanie rurociągu stalowego spawanego co będzie miało również wpływ na zmniejszenie kosztów i krótszy czas wykonania sieci między obiektowych zewnętrznych.

### **Odpowiedź 77**

Zamawiający informuje, że należy wykonać rurociągi zgodnie z zapisami dokumentacji projektowej.

### **Pytanie 78**

Wykonawca wypełniając załącznik nr 11 do SIWZ powinien dołączyć dokumenty potwierdzające rozwiązania równoważne. Proszę o wskazanie jakie dokumenty są wymagane w przypadku oferowania rozwiązań równoważnych?

### **Odpowiedź 78**

Zamawiający dopuszcza stosowanie rozwiązań równoważnych tj. spełniających wymagania opisane w SWZ, STWiORB i dokumentacji projektowej. Udowodnienie równoważności stosowanych rozwiązań jest po stronie Wykonawcy.



Wykonawca zobowiązany jest złożyć dokumenty potwierdzające stosowanie rozwiązań równoważnych do oferty, np.

- opis techniczny
- rysunek instalacji/rysunki urządzeń wchodzących w skład instalacji
- algorytm sterowania potwierdzający automatyczną pracę układu zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego
- w celu potwierdzenia, że urządzenia nie są prototypowe, oferent wskaże minimum 1 obiekt referencyjny (komunalne oczyszczalnie ścieków) dla każdego z oferowanych urządzeń (z podanymi danymi kontaktowymi eksploatatorów), oświadczenie musi potwierdzać, że pracujące urządzenia wymienione w oświadczeniu posiadają parametry zgodne z wymaganiami, przede wszystkim: wydajność, wielkość, wykonanie materiałowe, technologia pracy tożsama oraz efekty technologiczne nie gorsze niż wskazane w dokumentacji.
- DTR/instrukcja obsługi
- Inne dokumenty, które uzna za niezbędne do weryfikacji danego urządzenia w tym wyniki badań

#### **Pytanie 79**

Proszę o potwierdzenie czy wydajność pompy osadu uwodnionego (PS1.STO)/ (Stacji odwadniania osadu (STO) powinna być nastawiana przy użyciu pokrętła ze stałą nastawą podaną w Hz czy ze stałą nastawą podaną w m<sup>3</sup>/h z wykorzystaniem regulatora PID?

#### **Odpowiedź 79**

Wydajność pompy osadu/stacji odwadniania osadu należy ustawić na panelu sterowniczym w m<sup>3</sup>/h. Pompa/instalacja powinna pracować ze stałą nastawioną wydajnością z wykorzystaniem regulatora PID.

#### **Pytanie 80**

Proszę o potwierdzenie czy prędkość obrotowa prasy powinna być stała podczas odwadniania czy regulowana automatycznie?

#### **Odpowiedź 80**

Prędkość obrotowa prasy powinna być regulowana automatycznie od pomiaru ciśnienia mierzonego na dopływie do prasy.



### **Pytanie 81**

Na rysunku T-09 Budynek techniczny (obiekt nr 6/ACD) nie ma belki serwisowej do prasy odwadniającej. Czy jest to przeanalizowane pod względem serwisu urządzenia?

### **Odpowiedź 81**

Do prasy nie jest wymagana belka serwisowa, w celu minimalizowania kosztów serwisowych dobrano rozwiązanie z dzielonym bębnem, który umożliwia dostęp do wymiany szczotki na ślimaku.

### **Pytanie 82**

Według rysunku T-01 Schemat technologiczny-ideowy oraz rysunku T-08 Budynek techniczny (obiekt nr 6/ACD) w zakresie dostawy powinna być sonda gęstości osadu. Sonda ta nie jest ujęta w opisie Stacji odwadniania i higienizacji osadu (STO). Proszę o potwierdzenie czy ta sonda powinna być w zakresie dostawy.

### **Odpowiedź 82**

Należy dostarczyć sondę gęstości nadawy osadu. Sonda ma być skomunikowana z szafą sterowniczą stacji odwadniania osadu.

### **Pytanie 83**

W opisie Stacji odwadniania i higienizacji osadu (STO) pkt k) Przenośnik osadu odwodnionego w parametrach silnika podano zabezpieczenie EX II2GEEExII T3. Jest to jedyny element instalacji w zabezpieczeniu EX. Proszę o potwierdzenie, że ten napęd powinien być w zabezpieczeniu EX lub usunięcie tego wymogu.

### **Odpowiedź 83**

Zamawiający informuje, że nie ma konieczności stosowania silników z zabezpieczeniem Ex.

### **Pytanie 84**

Czy wymiar szafy zasilająco-sterowniczej do instalacji odwadniania może być większy niż podany w opisie 760x760x300? Prosimy również o podanie IP szafy zasilająco-sterowniczej.

### **Odpowiedź 84**

Wymiary szafy sterowniczej należy dostosować do wymagań dostawcy urządzeń. Zabezpieczenie szafy to IP 66.



---

### **Pytanie 85**

W opisie 12.1.1.1. Stanowisko kraty wstępnej i stacji zlewczej ścieków (KW) pkt A) podano rozbieżne informacje dotyczące wykonania materiałowego praso-płuczki. Prosimy o potwierdzenie, że materiał spirali ślimaka wraz z wałem powinien również być wykonany ze stali nierdzewnej 1.4404 z zachowaniem utwardzenia elementów ostatniego zwoju ślimaka w strefie prasowania 65HRC.

### **Odpowiedź 85**

Zamawiający informuje, że całość urządzenia należy wykonać ze stali 1.4404.

*Podpisał*

*Wójt Gminy Czarnków*

*/~/ Bolesław Chwarścianek*