



LAS-135/2-PN/70-2023.AN

Rybnik, dnia 06.12.2023 r.

Do Wykonawców uczestniczących  
w postępowaniu o udzielenie zamówienia

## WYJAŚNIENIE-MODYFIKACJA 2

W PRZETARGU NIEOGRANICZONYM NA:

**dostawy produktów leczniczych stosowanych w programach lekowych i chemioterapii**  
(zamówienie nr **LAS-135-PN/70-2023.AN**)

ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej  
z dnia 20.11.2023 r., nr 2023/S 223-703816446116

W związku z wniesionymi zapytaniem, zamawiający udziela poniższych odpowiedzi. Ponadto zamawiający wprowadza niżej podane modyfikacje.

**Pytanie 1:** „Czy Zamawiający w pakiecie 30 (Toxinum botulinicum typum A fiołka a 100 jm) wymaga aby lek był refundowany w programie lekowym B.57 ( leczenie pacjentów ze spastycznością kończyn z użyciem toksyny botulinowej) i B.133 ( Profilaktyczne leczenie chorych na migrenę przewlekłą).”

**Odpowiedź 1:**Zamawiający potwierdza powyższe wymagania.

**Pytanie 2:** „Proszę o potwierdzenie, iż w razie wystąpienia braku statusu refundacyjnego leku, wstrzymanie lub wycofanie produktu leczniczego z obrotu decyzją Głównego Inspektora Farmaceutycznego oraz zaprzestanie produkcji, skutkujących uniemożliwieniem realizacji umowy przez Wykonawcę, przy jednoczesnym udokumentowanym braku możliwości dostarczenia przez Wykonawcę towaru równoważnego/odpowiednika, nastąpi rozwiązanie umowy za porozumieniem stron (bez naliczenia kar umownych) w zakresie w/w produktu z uwagi na niemożność spełnienia świadczenia zgodnie z przepisami KC?  
Zaoferowanie produktu zamiennego jest możliwe tylko w sytuacji posiadania przez wykonawcę produktu leczniczego zamiennego danego producenta, do którego obrotu jest upoważniony na podstawie koncesji, jako hurtownia farmaceutyczna. Niemożliwy i niezgodny z obowiązującymi przepisami prawa jest obrót produktami leczniczymi, na które wykonawca nie posiada koncesji.”

**Odpowiedź 2:** Zamawiający podtrzymuje pierwotne zapisy projektowanych postanowień umowy.

**Pytanie 3:** „Dotyczy § 3 ust. 2 wzoru umowy – w zakresie godziny dostaw  
Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie maksymalnej godziny dostawy przedmiotu zamówienia z 12.00 do godziny 14.00 dla pakietu nr 40, 62, 73?  
Zapewnienie terminu dostawy do godziny 12.00 nie zawsze możliwe jest do zrealizowania i może generować dodatkowe koszty dla wykonawcy.  
Zapisy umowy w obecnym brzmieniu dla wyżej wymienionych leków wprowadza nieproporcjonalne ograniczenie w stosunku do obiektywnych potrzeb Zamawiającego.”

### Telefony:

Kancelaria: 32 429-12-90

Główny Księgowy: 32 429-12-99

Dział Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia: 32 429-12-88

Sekretariat: 32 429-12-54

Dział Organizacyjny: 32 429-26-19

Fax: 32 422-82-72

BNP Paribas Bank Polska S.A. 38 1600 1055 1833 4024 4000 0001

**Odpowiedź 3:** Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do projektowanych postanowień umowy.

**Pytanie 4:** „Proszę o doprecyzowanie jaki jest właściwy termin wykonania zamówienia. W Specyfikacji Warunków Zamówienia w pkt V. 1 wskazano termin wykonania zamówienia „przez okres do 31.12.2024 r.” natomiast w załączniku 1 formularz oferty w pkt 1 wskazano wycenę na okres 24 miesięcy.

**Odpowiedź 4:** Zamawiający informuje, że umowy w zakresie wszystkich rozstrzygniętych pakietów zostaną zawarte z okres obowiązań do dnia 31.12.2024 r. W związku z powyższym, zamawiający modyfikuje treść formularz oferty w przedmiotowym zakresie. Sporządzając ofertę należy posłużyć się zmodyfikowaną wersją formularza ofertowego.

**Pytanie 5:** „Czy zamawiający dla Pakietu 45 wydłuży godziny przyjmowania dostaw leku do godziny 14:00?”

**Odpowiedź 5:** Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do projektowanych postanowień umowy.

**Pytanie 6:** „Dotyczy par 3 ust 2 wzoru umowy

Zamawiający w paragrafie 3 ust 2 umowy wskazał, iż:

„Wykonawca zobowiązuje się do realizacji dostaw określonych w ust. 1 w dniach od poniedziałku do piątku w godzinach od 7.00 do 12.00. Jeżeli dostawa wypada w dniu wolnym od pracy dla Zamawiającego lub poza godzinami pracy Apteki Szpitalnej to nastąpi ona w pierwszym dniu roboczym po wyznaczonym terminie.”

W nawiązaniu do powyższego czy Zamawiający wyrazi zgodę na o wydłużenie godzin dostaw do 14:00 z powodów logistycznych dla pakietu nr 35, 55, 57, 58, 84, 88, 95?”

**Odpowiedź 5:** Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do projektowanych postanowień umowy.

**Pytanie 7:** „Prosimy o doprecyzowanie, że w pakiecie 22 ondansetron , Zamawiający wymaga zaoferowania leku, stosowanego w ramach chemioterapii, refundowanego w całym zakresie zarejestrowanych wskazań.”

**Odpowiedź 7:** Zamawiający potwierdza powyższe wymaganie - zgodnie z § 1 pkt. 9 umowy „Leki onkologiczne i leki z programów lekowych muszą posiadać kod EAN lub inny kod odpowiadający kodowi EAN wymieniony w aktualnie obowiązującym (na dzień dostawy) katalogu leków refundowanych stosowanych odpowiednio: w chemioterapii lub w ramach wspomagającego leczenia chorych na nowotwory lub w programach lekowych, co umożliwi ich rozliczenie z NFZ”.

**Pytanie 8:** „Czy Zamawiający dopuści w pakiecie nr 18 wycenę produktu Palbociclibum w postaci **tabletek powlekanych**? Postać kapsułki twarde nie znajduje się na liście leków refundowanych.”

**Odpowiedź 8:** Zamawiający dopuszcza zaoferowanie asortymentu opisanego w powyższym pytaniu. W przypadku zaoferowania asortymentu dopuszczonego niniejszym wyjaśnieniem - modyfikacją należy w formularzu cenowym w kolumnie: „Opis przedmiotu zamówienia” nanieść stosownie skorygowane zapisy tak, by nie było wątpliwości, co zaoferowano w danej pozycji.

**Pytanie 9:** „Dotyczy pakietu nr 13

Czy Zamawiający w pakiecie 13 wyrazi zgodę na wycenę każdej dawki oddzielnie i możliwość podania ceny za opakowanie?”

**Odpowiedź 9:** Zamawiający wymaga wyceny zgodnie z formularzem cenowym, w którym każda dawka jest oddzielnie i jednostką miary jest opakowanie.

**Pytanie 10:** „Czy Zamawiający w pakiecie 42 poz 1,2, wyrazi zgodę na zaoferowanie leku w opakowaniach x 5 fiolek, wraz z przeliczeniem ilości oraz podaniem ceny za opakowanie handlowe?

Poz. 1 – 16 opakowań x 5 fiolek

Poz. 2 – 16 opakowań x 5 fiolek”

**Odpowiedź 10:** Zamawiający wyraża zgodę na powyższe.

**Pytanie 11:** „Dotyczy pakietu nr 63

*Na liście leków refundowanych znajduje się preparat Rituximabum 100 mg x1 fiołka 10 ml. W formularzu asortymentowo-cenowym Zamawiający w pakiecie 63 poz 1 opisał przedmiot zamówienia w opakowaniu x2 fiołki.*

*Zwracamy się w związku z tym z prośbą do Zamawiającego o **dopuszczenie w poz 1 również opakowania x 1 fiołka** ( w ilości przeliczonej tj. 100 opak) w celu złożenia oferty na **pakiet nr 63.**”*

**Odpowiedź 11:** Zamawiający wyraża zgodę na dostarczenie asortymentu w opakowaniu a 1 fiołka z odpowiednim przeliczeniem ilości szacunkowej ilości jedn. miary do dwóch miejsc po przecinku.

**Pytanie 12:** „Czy Zamawiający w pakiecie 76 poz 2 miał na myśli produkt leczniczy nintedanib, stosowany w ramach programu lekowego B6?”

**Odpowiedź 12:** Zamawiający poprawia pomyłkę pisarską w poz. nr 2 pakietu nr 76: zamiast „B7” winno być” B6”, tym samym potwierdza, iż w poz. nr 2 pakietu nr 76 wymaga „Nintedanib 150 mg kaps miękkie produkt leczniczy w ramach programu lekowego B6”.

**Pytania od 13-20 dotyczą wzoru umowy:**

**Pytanie 13:** „Do §1 ust. 4 pkt 4.1 - 4.3 projektowanych postanowień umowy: Czy w przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy i braku możliwości dostarczenia zamiennika produktu w cenie przetargowej (bo np. będzie to groziło rażącą stratą dla Wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę?”

**Pytanie 14:** „Do §1 ust. 5 lit c) projektowanych postanowień umowy prosimy o dodanie słów: "Dostawy produktów z krótszym terminem ważności mogą być dopuszczone w wyjątkowych sytuacjach i każdorazowo zgodę na nie musi wyrazić upoważniony przedstawiciel Zamawiającego.".

**Pytanie 15:** „Do §2 projektowanych postanowień umowy: Prosimy o modyfikację treści §2, a tym samym formularza cenowego (zał. nr 1), poprzez skonkretyzowanie, że podana graniczna wielkość opcji (20%) odnosi się do poszczególnych pozycji asortymentowych, a do ogólnej wartości umowy. W konsekwencji prosimy o oznaczenie przy każdej z pozycji asortymentowej (najlepiej w osobnej kolumnie) maksymalnej wielkości prawa opcji.

*Aktualna treść §2 wzoru umowy jest na tyle ogólna i nieprecyzyjna, że na jej podstawie wykonawcy nie są w stanie określić faktycznej wielkości przedmiotu zamówienia w zakresie jego poszczególnych pozycji asortymentowych, a tym samym nie są w stanie dokonać prawidłowej kalkulacji cen na potrzeby składanej oferty. Zastrzeżenie bowiem prawa opcji jako „20% maksymalnej wartości umowy brutto” w praktyce oznaczać może, że jedne z wycenianych pozycji mogą nie ulec zwiększeniu wcale, natomiast inne o niemożliwą do przewidzenia ilość uwarukowaną jedynie granicą wynoszącą „20% maksymalnej wartości umowy brutto”.*

*Wyjaśniamy, że zgodnie z regulacją art. 441 ust. 1 oraz ust. 2 PZP, aby skutecznie zastrzec prawo opcji, Zamawiający bezwzględnie zobowiązany jest opisać je w postaci zrozumiałych, precyzyjnych i jednoznacznych postanowień, a tym samym spełnić łącznie trzy wskazane przez ustawodawcę przesłanki: określić rodzaj i maksymalną wielkość opcji oraz określić okoliczności skorzystania z niej, a przy tym nie może za pomocą opcji doprowadzić do modyfikacji ogólnego charakteru umowy. Spośród wyżej wymienionych warunków,*

Zamawiający szczególnie zaniedbał obowiązek ustalenia górnej granicy wprowadzonego prawa opcji, pozostawiając w tym zakresie sobie (i tylko sobie) daleko idącą dowolność. Biorąc więc pod uwagę dosadne brzmienie ust. 2 (art. 441 PZP), nawet jeśli Zamawiający, w trakcie realizacji umowy przetargowej, podejmie próbę skorzystania z tak dalece niedookreślonego i nieprawidłowo skonstruowanego prawa opcji, to taka czynność, jako dokonana z naruszeniem art. 441 ust. 1 podlegała będzie unieważnieniu, a Wykonawca nie będzie miał żadnego obowiązku zrealizowania jej.”

**Pytanie 16:** „Do §6 ust. 1 projektowanych postanowień umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów §6 ust. 1 projektowanych postanowień umowy poprzez wprowadzenie kary umownej za ewentualne opóźnienie dostawy lub realizacji reklamacji lub odmowę zrealizowania dostawy w wysokości 1% wartości brutto niedostarczonego przedmiotu zamówienia dziennie.”

**Pytanie 17:** „Do §6 ust. 2 projektowanych postanowień umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kary za podzielenie dostawy do wysokości 50,00 zł za każdy przypadek takiego uchybienia?”

**Pytanie 18:** „Do §8 ust. 2 projektowanych postanowień umowy: Prosimy zmianę brzmienia §8 ust. 2 projektowanych postanowień umowy poprzez wykreślenie słów: „...nie wymaga aneksu do umowy, a jedynie korekty dokumentu rozliczeniowego w rozumieniu prawa podatkowego.” oraz dodanie w to miejsce zdania: „...może zostać dokonana wyłącznie w drodze porozumienia stron, po uprzedniej pisemnej zgodzie Wykonawcy oraz o ile nie będzie naruszała równowagi ekonomicznej umowy w szczególności skutkując rażąco stratą po stronie Wykonawcy.”.

**Pytanie 19:** „Do §8 ust.3 lit.c) wzoru umowy: Prosimy o modyfikację treści §8 ust.3 lit.c), poprzez skonkretyzowanie granicznych wartości dla poszczególnych pozycji asortymentowych, jakie Zamawiający zamierza zrealizować, np. poprzez podanie, że zmiany ilości produktów określonych w formularzu asortymentowo – cenowym mogą ulec zmniejszeniu lub zwiększeniu w granicach +/- 20%, przy czym przez takie sformułowanie Zamawiający będzie rozumiał możliwość zamówienia o 20% mniejszych lub o 20% większych ilości, każdego z zamówionych asortymentów. Aktualna treść §4 ust. 2 oraz powiązanych z nim §4 ust. 1, 2 oraz 3 wzoru umowy są na tyle ogólne i nieprecyzyjne, że na ich podstawie wykonawcy nie są w stanie określić faktycznej wielkości przedmiotu zamówienia w zakresie jego poszczególnych pozycji asortymentowych, a tym samym nie są w stanie dokonać prawidłowej kalkulacji cen na potrzeby składanej oferty.

Po pierwsze, wyjaśnić należy, że na podstawie art. 433 pkt 4 w zw. art. 99 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (PZP) powyższy zapis należy uznać jako postanowienie abuzywne, w sposób rażąco naruszające równowagę stron i dając Zamawiającemu uprawnienie do jednostronnego kształtowania zasad realizacji zamówienia, w szczególności poprzez każdorazowe dowolne ograniczenia wielkości zamówienia w zakresie poszczególnych pozycji asortymentowych. Skoro bowiem, treść przywołanego art. 433 pkt 4 mówi wprost, że „projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez Zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron”, to Zamawiający jest zobowiązany do określenia tych minimalnych wartości w sporządzonym przez siebie opisie przedmiotu zamówienia.

Po drugie, zamawiający przyznając sobie uprawnienie do zamawiania ilości większych niż określone w opisie przedmiotu zamówienia, a następnie w umowie przetargowej, bez względu na zastosowane nazewnictwo, zastrzega sobie de facto prawo opcji. Zgodnie z regulacją art. 441 ust. 1 oraz ust. 2 PZP, aby skutecznie zastrzec prawo opcji, Zamawiający bezwzględnie zobowiązany jest opisać je w postaci zrozumiałych, precyzyjnych i jednoznacznych postanowień, a tym samym spełnić łącznie trzy wskazane przez ustawodawcę przesłanki: określić rodzaj i maksymalną wielkość opcji oraz określić okoliczności skorzystania z niej, a przy tym nie może za pomocą opcji doprowadzić do modyfikacji ogólnego charakteru umowy. Spośród wyżej wymienionych warunków,

Zamawiający szczególnie zaniechał obowiązek ustalenia górnej granicy wprowadzonego prawa opcji, pozostawiając w tym zakresie sobie (i tylko sobie) zupełną dowolność. Biorąc więc pod uwagę dosadne brzmienie ust. 2 (art. 441 PZP), nawet jeśli Zamawiający, w trakcie realizacji umowy przetargowej, podejmie próbę skorzystania z tak dalece niedookreślonego i nieprawidłowo skonstruowanego prawa opcji, to taka czynność, jako dokonana z naruszeniem art. 441 ust. 1 podlegała będzie unieważnieniu, a Wykonawca nie będzie miał żadnego obowiązku zrealizowania jej.”

**Pytanie 20:** „Do §10 ust. 4 projektowanych postanowień umowy: Prosimy o wykreślenie zapisów §10 ust. projektowanych postanowień umowy jako niezgodnych z normami współżycia społecznego i będących nadużyciem prawa ze strony Zamawiającego, a co za tym idzie nie zasługujących na ochronę prawną. Wyjaśniamy, że rolą kar w zamówieniach publicznych jest ochrona interesów Zamawiającego w zakresie prawidłowych i terminowych dostaw przedmiotu zamówienia. Zamawiający nie może zastrzegać kar umownych za realizację uprawnień podmiotowych wykonawcy jak również nie związanych z realizacją przedmiotu zamówienia. Za takim rozumieniem przepisów przemawiają ostatnie orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej o sygnaturach: KIO 2397/13 i KIO 487/14.”

**Odpowiedź 13-20:** Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do projektowanych postanowień umowy.

**Pytanie 21:** „Czy w pakiecie 12, pozycja 1 zamawiający wymaga zaoferowania produktu z programu lekowego B.119 - LECZENIE PACJENTÓW Z POSTĘPUJĄCYM, MIEJSCOWO ZAAWANSOWANYM LUB Z PRZERZUTAMI, ZRÓŻNICOWANYM (BRODAWKOWATYM/ PEÇHERZYKOWYM/OKSYFILNYM - Z KOMÓREK HURTHLEA) RAKIEM TARCZYCY, OPORNYM NA LECZENIE JODEM RADIOAKTYWNYM?”

**Odpowiedź 21:** Zamawiający nie stawia takiego wymagania - program B.119 nie jest realizowany przez Zamawiającego.

**Pytanie 22:** „Czy Zamawiający mając na względzie racjonalne dysponowanie środkami publicznymi, a w związku z tym możliwość uzyskania znacznych oszczędności finansowych, wyraża zgodę na złożenie oferty w Pakiecie 14 na lek Lapatynib, który będzie objęty refundacją w programie lekowym B.9.FM od dnia 1 stycznia 2024 roku, zgodnie z ustawą z dnia 12 maja 2011 r. o refundacji leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych ?”

**Odpowiedź 22:** Zamawiający wskazuje, iż zgodnie z § 1 pkt. 9 umowy „Leki onkologiczne i leki z programów lekowych muszą posiadać kod EAN lub inny kod odpowiadający kodowi EAN wymieniony w aktualnie obowiązującym (na dzień dostawy) katalogu leków refundowanych stosowanych odpowiednio: w chemioterapii lub w ramach wspomagającego leczenia chorych na nowotwory lub w programach lekowych, co umożliwi ich rozliczenie z NFZ”. Zamawiający informuje, że dopuszcza składanie ofert wyłącznie na leki, które znajdują się na liście leków refundowanych.

**Pytanie 23:** „W razie negatywnej odpowiedzi na powyższe pytanie, czy Zamawiający, aby umożliwić przystąpienie do postępowania w Pakiecie 14 na lek Lapatynib, który będzie objęty refundacją w programie lekowym B.9.FM od dnia 1 stycznia 2024 roku wyrazi zgodę na przesunięcie terminu składania ofert na początek stycznia 2024 r. ?”

**Odpowiedź 23:** Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

**Pytanie 24:** „Czy Zamawiający w pakiecie 65, pozycja 2 wymaga produktu leczniczego Carboplatinum, którego stabilność fizyko – chemiczna po pierwszym otwarciu fiolki wynosi, co najmniej 48 godziny i jest potwierdzona odpowiednim wpisem do karty Charakterystyki Produktu Leczniczego? Gdyby doszło do niepożądanego zdarzenia, tylko charakterystyka produktu leczniczego daje bezpieczeństwo i gwarancje Zamawiającemu, że preparat został przygotowany prawidłowo, nie narażając na tym samym na ewentualne konsekwencje.

- Pytanie 25:** „Czy Zamawiający w pakiecie 65, pozycja 3 wymaga produktu leczniczego Cisplatinum, której stabilność fizyko – chemiczna po pierwszym otwarciu fiolki wynosi, co najmniej 48 godziny i jest potwierdzona odpowiednim wpisem do karty Charakterystyki Produktu Leczniczego? Gdyby doszło do niepożądanego zdarzenia, tylko charakterystyka produktu leczniczego daje bezpieczeństwo i gwarancje Zamawiającemu, że preparat został przygotowany prawidłowo, nie narażając na tym samym na ewentualne konsekwencje.”
- Pytanie 26:** „Czy Zamawiający w pakiecie 65, pozycje 6 i 7 wymaga produktu leczniczego Doxorubicinum, którego stabilność fizyko – chemiczna po pierwszym otwarciu fiolki wynosi, co najmniej 48 godziny i jest potwierdzona odpowiednim wpisem do karty Charakterystyki Produktu Leczniczego? Gdyby doszło do niepożądanego zdarzenia, tylko charakterystyka produktu leczniczego daje bezpieczeństwo i gwarancje Zamawiającemu, że preparat został przygotowany prawidłowo, nie narażając na tym samym na ewentualne konsekwencje.”
- Pytanie 27:** „Czy Zamawiający w pakiecie 65, pozycja 8 wymaga produktu leczniczego Etoposidum, którego stabilność fizyko – chemiczna po pierwszym otwarciu fiolki wynosi, co najmniej 48 godziny i jest potwierdzona odpowiednim wpisem do karty Charakterystyki Produktu Leczniczego? Gdyby doszło do niepożądanego zdarzenia, tylko charakterystyka produktu leczniczego daje bezpieczeństwo i gwarancje Zamawiającemu, że preparat został przygotowany prawidłowo, nie narażając na tym samym na ewentualne konsekwencje.”
- Pytanie 28:** „Czy Zamawiający w pakiecie 65, pozycja 9 wymaga produktu leczniczego Fluorouracilum, którego stabilność fizyko – chemiczna po pierwszym otwarciu fiolki wynosi, co najmniej 48 godziny i jest potwierdzona odpowiednim wpisem do karty Charakterystyki Produktu Leczniczego? Gdyby doszło do niepożądanego zdarzenia, tylko charakterystyka produktu leczniczego daje bezpieczeństwo i gwarancje Zamawiającemu, że preparat został przygotowany prawidłowo, nie narażając na tym samym na ewentualne konsekwencje.”
- Pytanie 29:** „Czy Zamawiający w pakiecie 65, pozycja 10 wymaga produktu leczniczego Gemcitabinum, którego stabilność fizyko – chemiczna po pierwszym otwarciu fiolki wynosi, co najmniej 48 godziny i jest potwierdzona odpowiednim wpisem do karty Charakterystyki Produktu Leczniczego? Gdyby doszło do niepożądanego zdarzenia, tylko charakterystyka produktu leczniczego daje bezpieczeństwo i gwarancje Zamawiającemu, że preparat został przygotowany prawidłowo, nie narażając na tym samym na ewentualne konsekwencje.”

**Odpowiedź 24-29: Zamawiający potwierdza powyższe wymagania.**

Pozostałe warunki zamówienia nie ulegają zmianie, aktualny pozostaje termin składania ofert oraz wnoszenia wadium wyznaczony **do dnia 18.12.2023 r. do godziny 10.00** oraz termin otwarcia ofert: **w tym samym dniu o godzinie 10.30.**

Załączniki.

1. Formularz oferty – wersja zmodyfikowana.