



PROTOKÓŁ ZE WSTĘPNYCH KONSULTACJI RYNKOWYCH

prowadzonych na podstawie art.84 Ustawy Pzp

Do udziału we Wstępnych konsultacjach rynkowych zgłosił się podmiot:

ARVAL SERVICE LEASE POLSKA SP. Z O.O. ul. Wołoska 24, 02-675 Warszawa
zwany dalej Wykonawcą.

Wstępne konsultacje rynkowe odbyły się w dniu: 12.01.2024 r., o godz. 13:00

W konsultacjach brali udział:

- ze strony Wykonawcy: Urszula Kamińska, Krzysztof Koronacki
- ze strony Zamawiającego: Anna Dorna, Karol Krzywicki, Zbigniew Kusik, Sylwia Kaczmarek, Łukasz Jóskowiak.

Zamawiający informuje Wykonawcę, iż w przypadku udziału Wykonawcy w postępowaniu którego dotyczą konsultacje, fakt uczestnictwa powinien zostać przez niego uwzględniony w formularzu Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia, który składany jest na etapie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Z kolei Zamawiający podejmie środki mające na celu zapobieżenie zakłóceniu konkurencji, z uwagi na udział Wykonawcy w konsultacjach, zamieszczając protokoły ze wstępnych konsultacji rynkowych na platformie zakupowej Zamawiającego.

Wykonawca wyraził zgodę na nagrywanie spotkania. Zamawiający zapewnił, że nagranie nie będzie nikomu udostępniane i posłuży wyłącznie sporządzeniu protokołu ze spotkania. Protokół przed opublikowaniem na stronie internetowej Zamawiającego zostanie przekazany Wykonawcy w celu autoryzacji i usunięcia ewentualnych informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa.

Zamawiający wyjaśnił, że wstępne konsultacje rynkowe służą weryfikacji możliwości przygotowania postępowania, którego przedmiotem będzie najem samochodów osobowych oraz świadczenie dodatkowych usług (w szczególności ubezpieczenia i serwisu) dla Sieci Badawczej Łukasiewicz – Poznański Instytut Technologiczny.

Obecnie przedmiot zamówienia realizowany jest na podstawie umów zawartych w wyniku przeprowadzenia wcześniejszych postępowań o udzielenie zamówienia i w związku z upływem terminów na jakie zostały zawarte umowy w celu zapewnienia możliwości korzystania z pojazdów służbowych niezbędne jest przeprowadzenie kolejnego postępowania.

Strona 1 z 5



Łukasiewicz

Poznański
Instytut
Technologiczny

Pierwszą kwestią poruszoną w trakcie konsultacji było ustalenie dostępności pojazdów, możliwego terminu rozpoczęcia świadczenia usługi (wydania pojazdów) od momentu rozstrzygnięcia postępowania (zawarcia umowy) w zależności od wymagania przez Zamawiającego pojazdów nowych lub używanych. Planowane postępowanie pod względem liczby i klas pojazdów stanowić będzie stanowić odzwierciedlenie aktualnego stanu posiadania zamawiającego, tj, około 25-30 pojazdów, w tym: 15-20 segment C, 5 segmentu D, 5 segment H lub I przy czym nie podjęto jeszcze decyzji o wymogu stanu (nowe/używane). W miarę możliwości – sytuacji rynkowej (dostępności) pojazdów, Zamawiający jest zainteresowany możliwością najmu pojazdów spełniających wymagania ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych, a przewidywany okres najmu to co najmniej 24 miesiące.

Wykonawca, opierając się na swoim doświadczeniu w zakresie zamówień na najem pojazdów w sektorze publicznym, rekomenduje prowadzenie postępowania na najem nowych samochodów z możliwością dostarczenia przez Wykonawcę samochodów przedkontraktowych spełniających podstawowe wymagania Zamawiającego co do klasy i funkcjonalności pojazdu. Natomiast przygotowanie oferty na dostarczenie pojazdów używanych jest jak najbardziej możliwe. W ocenie Wykonawcy czas oczekiwania na dostarczenie pojazdów w klasie C zgodnych ze specyfikacją Zamawiającego wynosi około 6 miesięcy. Pewne trudności mogą wystąpić w przypadku segmentu D, gdzie następuje zmiana produktowa w przypadku popularnych modeli (np. Skoda Superb, Toyota Camry). Wykonawca sugeruje rozważenie dopuszczenia zaoferowania pojazdów z nadwoziem typ SUV (np. Ford Kuga, Peugeot 408). Samochody segmentu H, w przypadku specyfikacji dostawczej są bardzo łatwo dostępne, w przypadku pojazdów w specyfikacji osobowej czas oczekiwania na pojazd i ogólna dostępność są znacznie gorsze.

Wykonawca sugeruje, aby pojazdy, które mają spełniać wymagania ustawy o elektromobilności, wskazać niekoniecznie ze względu na segment rynkowy, ale przeznaczenie pojazdu, ponieważ z doświadczenia Wykonawcy, pojazdy elektryczne są optymalnym rozwiązaniem do jazdy miejskiej na niedużych odległościach, nie tylko samochodami typowo osobowymi, ale również niewielkimi dostawczymi. Natomiast problematyczne może być znalezienie na rynku

Strona 2 z 5





Łukasiewicz

Poznański
Instytut
Technologiczny

samochodu elektrycznego z nadwoziem typu kombi. W przypadku wyboru przez Zamawiającego pojazdu zasilanego wodorem, Wykonawca jest w stanie przygotować kalkulacje i zaoferować dostawę takiego samochodu w formie najmu. Wykonawca sugeruje również rozważenie możliwości oferowania pojazdów hybrydowych niespełniających norm z ustawy o elektromobilności, ale stanowiących ekonomiczną alternatywę dla pojazdów stricte spalinowych.

Zamawiający, w celu określenia przedmiotu zamówienia (terminu obowiązywania umowy) zapytał Wykonawcę o wpływ długości okresu najmu na kalkulacje ceny oferty. Wykonawca zaznaczył, że nie ma reguły, który z proponowanych przez Zamawiającego okresów (24 albo 36 miesięcy) jest korzystniejszy finansowo. W zależności od modelu i zakresu świadczeń korzystniejszy może okazać się jeden z tych okresów najmu. Przy czym Wykonawca sugeruje możliwość najmu na okres „pośredni” np. 25 miesięcy.

Zamawiający, przewidując najem samochodów z silnikami zasilanymi innymi paliwami niż dotychczas wynajmowane (diesel/benzyna), chciał uzyskać informacje o warunkach najmu takich samochodów i możliwości świadczenia przez Wykonawcę dodatkowych usług związanych z najmem pojazdów elektrycznych lub zasilanych innymi paliwami. Wykonawca poinformował, że zakres oraz sposób świadczenia usług dodatkowych jest taki sam, w przypadku wszystkich pojazdów, niezależnie od rodzaju silnika, a serwis zawsze obejmuje wszystkie przeglądy i naprawy bez pakietowania lub wyłączania niektórych usług serwisowych. Wykonawca zarekomendował również wprowadzenie do opisu usługi samochodu zastępczego dla pojazdu elektrycznego możliwości jej realizacji z wykorzystaniem pojazdu spalinowego tego samego segmentu, a w zakresie usługi serwisowej nieograniczenie możliwości jej świadczenia wyłącznie do autoryzowanych stacji obsługi.

Dla ustalenia zakresu możliwego do zastosowania prawa opcji Zamawiający zapytał o stanowisko Wykonawcy dotyczące przedłużenia obowiązywania umowy przy zachowaniu stawki za najem z okresu podstawowego. Wykonawca zaznaczył, że lepszą praktyką jest dopuszczenie możliwości zmiany stawki czynszu po podstawowym okresie najmu, w związku z np. możliwością wzrostu kosztów serwisowania pojazdu w kolejnych miesiącach.

Strona 3 z 5





Łukasiewicz

Poznański
Instytut
Technologiczny

Następnie Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o opinię w dotyczącą możliwości zamówienia w ramach prawa opcji dodatkowego pojazdu w specyfikacji określonej w postępowaniu. Wykonawca poinformował, że dostarczenie kolejnych pojazdów w specyfikacji dokładanie takiej samej jak w zamówieniu podstawowym może być znacznie utrudnione w związku ze zmianami na rynku samochodów (wprowadzenie nowych modeli lub wersji albo rezygnacja z produkcji/sprzedaży) szczególnie gdyby Zamawiający chciał skorzystać z prawa opcji na późniejszych, niż pierwsze kilka miesięcy, etapach realizacji umowy. Z kolei zapewnienie Zamawiającemu możliwości ograniczenia zakresu zamówienia (rezygnacji z jednego lub kilku pojazdów) w trakcie realizacji zamówienia negatywnie wpłynie na koszt, ponieważ Wykonawca będzie musiał skalkulować ryzyko rezygnacji z pojazdu (utrata dochodu). Odstąpienie od umowy w części jest możliwe na podstawie postanowień umownych przewidujących karę/ odszkodowanie za wcześniejsze rozwiązanie umowy.

Kolejną kwestią poruszoną przez Zamawiającego, był sposób kalkulacji oferty przez Wykonawcę w zależności od określenia limitu przebiegu przypisanego konkretnie do danego pojazdu, a wskazaniem łącznego przebiegu dla grupy pojazdów z tego samego segmentu oraz w przypadku większego uzależnienia wynagrodzenia wykonawcy od faktycznie przejechanych kilometrów umniejszając comiesięczny ryczał za najem. W opinii Wykonawcy, przy uwzględnieniu możliwości rozliczenia za dodatkowy przebieg lub niewykorzystanie limitu wycena najmu dla grup pojazdów nie będzie znacząco odbiegać od wyceny dla pojedynczego pojazdu. W związku z tym, cena oferty nie powinna zależeć od przyjętego przez Zamawiającego sposobu opisu limitów, z kolei w związku z brakiem możliwości określenia przebiegu w przypadku rozliczania głównie za przejechane kilometry, Wykonawca może mieć problem z realną oceną ryzyka.

Zamawiający zapytał o możliwość skonstruowania umowy w taki sposób, aby na początku okresu najmu została uiszczona opłata wstępna, dzięki której możliwe byłoby obniżenie poszczególnych rat miesięcznych najmu. Wykonawca ma możliwość przygotowania w ten sposób oferty i skalkulowania ryczału za najem z uwzględnieniem opłaty wstępnej.

Ponadto zamawiający poprosił o wyrażenie stanowiska co do przewidzenia w dokumentach zamówienia możliwości wykupu pojazdu po upływie okresu najmu. Wykonawca zaproponował możliwość pierwszeństwa w zakupie dla Zamawiającego lub użytkownika pojazdu, po okresie najmu na podstawie wyceny po umowie albo

Strona 4 z 5



Łukasiewicz

Poznański
Instytut
Technologiczny

wykup przez Zamawiającego na podstawie ceny przedstawianej przez Wykonawcę już na etapie ofertowania pod warunkiem, że faktyczna realizacja najmu (okres i przebieg) nie będą znacząco odbiegały od warunków zamówienia.

Zamawiający zwrócił się o informację/opinię Wykonawcy o możliwości zaoferowania we wszystkich segmentach pojazdów, samochodów o wartości (w momencie wydania) nie większej niż 150 000,00 zł, a w przypadku samochodów elektrycznych nie większej niż 250 000,00 zł. W ocenie Wykonawcy, ten warunek będzie możliwy do spełnienia dla większości pojazdów, z zastrzeżeniem, że w przypadku pojazdów z segmentu D istotne będzie wyposażenie dodatkowe.

W związku z dostępnością postępowań dla przedsiębiorców z sektora MŚP Zamawiający zapytał Wykonawcę o funkcjonujące na rynku kryteria podziału zamówień na części. Czy wystarczający jest podział według segmentów pojazdów, czy w ramach segmentów warto wydzielić kolejne części, np. ze względu na rodzaj paliwa, dodatkowe wyposażenie). Z punktu widzenia Wykonawcy najkorzystniej, jeśli podział na części nastąpi nie tylko ze względu na segment pojazdów ale dodatkowo pod kątem cech poszczególnych pojazdów, np. rodzaj silnika typ nadwozia. W uzasadnionych przypadkach możliwe jest złożenie przez Wykonawcę oferty nawet przy braku podziału postępowania na części.

Ostatnią poruszoną kwestią była możliwość wykazywania przez wykonawców realizacji zamówień obejmujących najem samochodów spełniających wymogi ustawy o elektromobilności. W ocenie Wykonawcy, najem tego rodzaju pojazdów jest już na tyle powszechny, że spełnienie takiego warunku udziału w postępowaniu jest możliwe.

Strona 5 z 5

