

**WYKONAWCY**  
**ubiegający się o zamówienie publiczne**

**ODPOWIEDŹ na ZAPYTANIA**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji - art. 275 pkt. 1 ustawy - Pzp na „**Rozbudowa Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Wierzchowisku o 10 sal lekcyjnych w formule zaprojektuj i wybuduj**”

**Pytanie nr 1.**

Zwracam się z prośbą i wnoszę o potwierdzenie, że ekologiczna technologia drewniana prefabrykowana do wykonania konstrukcji kondygnacji nadziemnych budynku będzie traktowana za równoważną w przypadku udowodnienia przez wykonawcę, że proponowane rozwiązanie w równoważnym stopniu spełnia wymagania określone w opisie przedmiotu zamówienia i że w takim wypadku oferta Wykonawcy (pod warunkiem oczywiście wykazania równoważności) nie będzie podlegała odrzuceniu.

Wniosek dotyczy nowoczesnej technologii opartej o konstrukcje z masywnego drewna wzdłużnie klejonego, izolowane materiałami ekologicznymi wraz z wykorzystaniem uodpornionych płyt włóknowo gipsowych.

**Wszelkie niezbędne dokumenty mówiące o odporności ogniowej ścian i stropów przebadane są w Instytucie Techniki Budowlanej w Warszawie lub innej jednostki akredytowanej przez Polskie Centrum Akredytacji.** Wykonawca dysponuje zatem dokumentami potwierdzającymi, że oferowane rozwiązanie jest równoważne pod względem odporności ogniowej w zakresie Rei30 oraz Re130. Proponowana technologia gwarantuje także zachowanie innych parametrów równoważności gwarantujących możliwość wykonania przedmiotowego budynku w opisywanej technologii takich jak odporność ogniowa, nośność i sztywność konstrukcyjna oraz parametry (lepsze) izolacyjności termicznej.

Przypomnieć należy, że zgodnie z art. 100 ust.4 PZP:

Opisując przedmiot zamówienia przez odniesienie do norm, ocen technicznych, specyfikacji technicznych

i systemów referencji technicznych, o których mowa w ust. 1 pkt 2 oraz ust. 3, zamawiający jest obowiązany wskazać, że dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym, a odniesieniu takiemu towarzyszą wyrazy "lub równoważne".

Przepis art. 100 ust.5 PZP przewiduje zaś, że:

W przypadku gdy opis przedmiotu zamówienia odnosi się do norm, ocen technicznych, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych, o których mowa w ust. 1 pkt 2 oraz ust. 3, zamawiający nie może odrzucić oferty tylko dlatego, że oferowane roboty budowlane, dostawy lub usługi nie są zgodne z normami, ocenami technicznymi, specyfikacjami technicznymi i systemami referencji technicznych, do których opis przedmiotu zamówienia się odnosi, pod warunkiem że wykonawca udowodni w ofercie, w szczególności za pomocą przedmiotowych środków dowodowych, o których mowa w art. 104-107, że proponowane rozwiązania w równoważnym stopniu spełniają wymagania określone w opisie przedmiotu zamówienia.

Dopuszczenie technologii drewnianej prefabrykowanej jako rozwiązania równoważnego w żaden sposób nie wpłynie na przebieg postępowania oraz treść dokumentów w ramach przedmiotu postępowania.

Ważnym podkreśleniem jest fakt, że opisywane w niniejszym piśmie rozwiązanie równoważne dotyczyć będzie jedynie:

- ścian zewnętrznych i wewnętrznych, gdzie zamiennie wykonane zostaną elementy oparte o konstrukcję drewnianą wzdłużnie klejoną wraz z obudową płytą gipsowo włóknową typu DF dla zachowania odporności ogniowej Rei60
- konstrukcję stropu/dachu płaskiego, gdzie zamiennie wykonane zostaną elementy oparte o konstrukcję drewnianą wzdłużnie klejoną wraz z obudową płytą gipsowo włóknową typu DF dla zachowania odporności ogniowej Rei60/Rei30

Charakterystyczne parametry obiektu tj.: kubatura, powierzchnia zabudowy, wysokość, długość, szerokość i liczba kondygnacji obiektu nie ulegną zmianie. Również instalacje, materiały wykończeniowe pozostają zgodne z tymi opisanymi w pfu z ew. niewielką korektą. Opisywana technologia równoważna nie dotyczy także pozostałych elementów technologicznych jak choćby stolarka otworowa, instalacje czy materiały wykończeniowe.

Poza **atutem jakim jest czas realizacji inwestycji**, technologia drewniana prefabrykowana nie zaniża parametrów nośnych, wytrzymałościowych, konstrukcyjnych, cieplnych, użytkowych oraz wizualnych. Co więcej szereg z nich zostanie spełnionych w większym stopniu, bardziej korzystnym, a dodatkowo budynki wykonane w tej technologii charakteryzują się **o 60% mniejszymi kosztami utrzymania (są to obiekty niskoenergetyczne)** – szczególnie przy uwzględnieniu kosztów w całym cyklu życia budynku, a nie tylko przez pryzmat ceny nabycia. Niewątpliwie ze względu na wykorzystanie ekologicznych materiałów i na dyfuzyjnie otwarty charakter obiektu (oddycha) mikroklimat wewnątrz obiektu jest znacznie przyjaźniejszy od tego jaki występuje w obiektach żelbetowych. Potwierdzają to obecni użytkownicy obiektów wykonanych w naszej technologii. Proponowana technologia w równoważnym stopniu spełnia wymagania określone w opisie przedmiotu zamówienia, a nawet daje Zamawiającemu dodatkowe korzyści.

Proponowana przez nas technologia charakteryzuje się n/w cechami:

- **konstrukcja drewniana** tak zwana „masywna konstrukcja niemiecka” wykonana z drewna klejonego KVH o najmniejszym przekroju elementów konstrukcyjnych 200x60mm.
- **materiały izolacyjne** użyte w naszej technologii to materiały ekologiczne, wykonane z włókien drzewnych
- **płyty poszywające ściany zewnętrzne jak i wewnętrzne** – wnioskowana technologia zakłada wzmocnione płyty gipsowo włóknowe.

Możliwość dopuszczenia rozwiązania równoważnego w zakresie technologii, o którym mowa powyżej, jest dopuszczalna na gruncie PZP. W doktrynie prawa zamówień publicznych stanowczo wskazuje się, że należy pamiętać, że rozwiązanie równoważne nie jest rozwiązaniem tożsamym z opisanym w przedmiocie zamówienia: "W pierwszej kolejności, Izba podtrzymuje i uznaje za własne, pojęcie równoważności przedstawione przez odwołującego". Istotnie: "(...) **oferta równoważna to taka, która przedstawia produkt, który nie jest identyczny, tożsamy z produktem referencyjnym, ale posiada pewne, istotne dla zamawiającego, zbliżone do produktu referencyjnego cechy i parametry**. Pojęcie równoważności bowiem nie może oznaczać tożsamości produktów, ponieważ przeczyłoby to istocie oferowania produktów równoważnych i czyniłoby możliwość oferowania produktów równoważnych pozorną i w praktyce niemożliwą do spełnienia. Zaś rozwiązanie równoważne nie może oznaczać, że inne zaproponowane w ramach tej równoważności urządzenie ma spełniać wszystkie parametry konkretnego urządzenia, określonego producenta, przyjętego przez projektanta, gdyż naruszałoby to zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji. (...)" (za wyr. z 19.3.2010 r., KIO 189/10, <https://orzeczenia.uzp.gov.pl>). W sytuacji odmiennej technologii jest niemożliwym zachowanie wszystkich parametrów technicznych i jakościowych na zasadzie zero-jedynkowej względem technologii referencyjnej, preferowanej przez zamawiającego, gdyż ze swej istoty technologii są odmienne, z uwagi na zastosowanie odmiennych rozwiązań technologicznych. Powyższe ma miejsce

w przedmiotowym stanie faktycznym, zaoferowana technologia przez odwołującego, a ściślej instalacja o określonej technologii, wykorzystuje bowiem te same procesy i mechanizmy, co instalacja w technologii referencyjnej, choć niewątpliwie rozwiązania technologiczne są ze swej istoty różne (wyr. KIO z 9.7.2013 r., KIO 1458/13, Legalis). Również wyr. KIO z 8.7.2013 r., KIO 1483/13, Legalis: "Wyrób równoważny nie musi się charakteryzować w pełni identycznymi cechami i parametrami jak produkt opisany wprost w SWZ. Nie powinien jednak mieć pogorszonych właściwości, a przede wszystkim, jeżeli stanowi element wyposażenia, czy część zamienną maszyn górniczych, jakimi są przenośniki zgrzeblowe, stosowane w podziemnych wyrobiskach górniczych, winien gwarantować możliwość bezpiecznego i kompatybilnego zastosowania do tego celu we wskazanych typach przenośników, dla jakich zostały owe rynny i elementy zapotrzebowane. Wykonawca, którego oferta zostanie wybrana jako najkorzystniejsza, zobowiązany będzie każdorazowo przed przystąpieniem do realizacji zamówienia, do konsultacji szczegółów technicznych wykonania przedmiotu dostawy z zakładem górniczym podanym w zleceniu zamawiającego".

Dopuszczenie technologii drewnianej prefabrykowanej do wykonania konstrukcji kondygnacji nadziemnych budynku jest atrakcyjną alternatywą do konstrukcji opisanej projektem budowlanym oraz spowoduje jednocześnie rozszerzenie kręgu potencjalnych wykonawców. Zwiększy to konkurencyjność prowadzonego postępowania, co spowoduje lepszą realizacją celów stawianych przed podmiotami publicznymi w ustawie prawo zamówień publicznych.

Reasumując, prosimy o potwierdzenie, że:

- technologia drewniana prefabrykowana do wykonania konstrukcji kondygnacji nadziemnych budynku będzie uznana za równoważną w przypadku udowodnienia przez wykonawcę, że proponowane rozwiązanie w równoważnym stopniu spełnia wymagania określone w opisie przedmiotu zamówienia,
- oferta Wykonawcy obejmująca w/w technologię nie będzie podlegała odrzuceniu (pod warunkiem wykazania równoważności),
- parametry równoważności dla w/w rozwiązania to: odporność ogniowa, nośność i sztywność konstrukcyjna oraz parametry (lepiej) izolacyjności termicznej.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuszcza technologii odbiegających od tych, które zostały podane w specyfikacji technicznej - patrz Roboty konstrukcyjno-budowlane i Roboty wykończeniowe.

Użycie technologii drewnianej (z drewna klejonego) przewiduje się dla konstrukcji dachu i konstrukcji podłogi sali gimnastycznej (nie będącej przedmiotem przetargu)

### **Pytanie nr 2.**

Czy w zakresie zadania jest tylko zaprojektowanie i wykonanie Etapu 1

### **Odpowiedź:**

Zamawiający przewiduje w obecnym czasie – przetargu realizację tylko 1 etapu.

### **Pytanie nr 3.**

Czy Wykonawca projektując Etap 1 musi przewidzieć możliwość rozbudowy o Etap 2 ? Prosimy Zamawiającego o jednoznaczne stanowisko, zwracamy jednak uwagę, że zaprojektowanie tylko Etapu 1 bez szczegółowych rozwiązań dla Etapu 2 może przy dalszej realizacji narazić Zamawiającego na dodatkowe, duże koszty. Przykładowo przyłącze wod-kan czy energetyczne zaprojektowane tylko dla etapu 1 mogą nie odpowiadać warunkom związanym z Etapem 2. Naszym zdaniem zasadnym i najbardziej racjonalnym byłoby zaprojektowanie obu etapów przedsięwzięcia, przy realizacji robót budowlanych tylko dla Etapu 1. Prosimy Zamawiającego o stanowisko w tej sprawie.

### **Odpowiedź:**

Wyłoniony wykonawca w zakresie wyceny na etapie prac projektowych ma przewidzieć rozwiązania projektowe, które zminimalizują przyrost kosztów wynikających z realizacją tylko 1 etapu.

Jednoznaczne pokazanie 2 etapu w PF-U ma umożliwić wyłonionemu wykonawcy to zadanie racjonalnie zaplanować.

**Pytanie nr 4.**

Prosimy o potwierdzenie, że przedstawione koncepcje wykonania elewacji budynku (2 warianty) przewidują zmiany jedynie kolorystyki elementów wykończenia, tj. tynków/okładziny a w ramach obu wariantów ilość m<sup>2</sup> ślusarki aluminiowej zewnętrznej nie zmienia się. Udostępniony rys. Nr 5 przedstawiający elewację wschodnią w wariantcie 2 wskazuje jakby część tynków miała zostać zamieniona na elementy nieprzezierne szklone (wg kreskowania). Prosimy o odp.

**Odpowiedź:**

Wariant 2 w elewacji wschodniej nieznacznie różni się obmiarami od wariantu 1.

Różnica polega na zastosowaniu w całości systemu fasadowego dla 2 sal lekcyjnych na parterze i 2 sal lekcyjnych na piętrze doświetlanych od strony wschodniej (od strony boiska).

Wariant 1 ma zwykłe okna dla tych 4 sal.

Dla pozostałych elewacji warianty różnią się tylko kolorystyką.

Obowiązującym do wyceny jest wariant 2. Dla tej wersji (wariant 2) zostały opracowane wizualizacje fotorealistyczne (w załączeniu).

Również dla wschodniej elewacji w wariantcie drugim została opracowana projektowana charakterystyka z obmiarami (patrz dokumenty pliku - certyfikat-Wierzchowisko).

**Pytanie nr 5.**

Proszę o informację czy do Etapu I zaliczamy również wykonanie zagospodarowanie terenu wraz z placem manewrowym w tym drogi p.poż oraz czerpnię wody do celów p.poż.

**Odpowiedź:**

Tak. Wykonanie zagospodarowania terenu wraz z placem manewrowym w tym drogi p.poż oraz czerpni wody do celów p.poż. należy uwzględnić w 1 etapie.

**Pytanie nr 6.**

Po wykonaniu wycinki kolidujących drzew proszę o podanie ilości nasadzeń jakie należy wykonać. Proszę o przedstawienie zestawienia małej architektury (ławki, kosze na śmieci, itp.) w jakie należy wyposażać obiekt przed szkołą.

**Odpowiedź:**

Na wycinkę kolidujących drzew wykonawca będzie musiał wystąpić o zgodę. Należy założyć nasadzenia kompensacyjne. Ilość kolidujących drzew i nasadzenia kompensacyjne oszacować samodzielnie w oparciu o wizję w terenie.

Ławki i kosze na śmieci należy również oszacować samodzielnie, tak by stanowiły potwierdzenie na etapie dokumentacji projektowej.

**Pytanie nr 7.**

Czy pochylnie oraz schody znajdujące się przed proj. głównym wejściem należy wykonać z kostki betonowej?

**Odpowiedź:** TAK

**Pytanie nr 8**

Proszę o przedstawienie opinii geotechnicznych, warunków gruntowych oraz poziomu posadowienia fundamentów. Czy grunt na którym jest projektowana inwestycja jest niebudowlany? Na jakim poziomie występuje woda? Do jakich parametrów należy zagęścić grunt rodzimy lub czy jest wymagane wykonanie warstwy ze stabilizacji cementowej. Jeśli tak jakiej grubości.

**Odpowiedź:**

Opinia geotechniczna nie była zlecana na etapie PF-U.

Opinia geotechniczna winien opracować wyłoniony wykonawca na etapie dokumentacji projektowej

**Pytanie nr 9**

Czy po przeniesieniu kotłowni z istniejącego budynku do nowo projektowanego obiektu należy dostosować pomieszczenie do innych celów (odnowi, pomalować, wymienić posadkę).

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wymaga dostosowania pomieszczenia do innych celów.

**Pytanie nr 10**

Czy po przebicciu – wykonaniu drzwi pomiędzy istniejącą szkołą a nowo projektowaną należy wykonać renowację, odnowienie pomieszczenia ? jeśli tak proszę o podanie szczegółów.

**Odpowiedź:**

Należy zdemonstować kratę wydzielającą szatnię na parterze celem stworzenia bezkolizyjnej komunikacji z częścią istniejącą szkoły.

Na piętrze należy rozebrać ścianki działowe wydzielające 2 pomieszczenia szkolne – w tym jedno w narożu bezpośrednio kolidujące z zapewnieniem komunikacji między częścią obecnej i częścią nową szkoły. Rozebranie tych pomieszczeń stworzy przestronny hol przy istniejącej klatce schodowej . W miejscach rozbiórki powstaną ubytki posadzek oraz uszkodzenia na ścianach i sufitach.

Należy przewidzieć niezbędne prace naprawcze, celem usunięcia uszkodzeń w wyniku prac dostosowawczych.

**Pytanie nr 11**

Czy boksy w szatniach mają być wykonane w konstrukcji stalowej + siatka na pełną wysokość i wyposażone w ławki oraz wieszaki na ubrania. Jaką posadzkę należy wykonać w szatni płytki czy linoleum?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga aby posadzkę w szatni wykonać w płytkach.

Należy przewidzieć wydzielenia możliwie najbardziej ażurowe , by nie zamykać przestrzeni szatni. Konstrukcja stalowa , np. z wypełnieniem z siatki karbowanej. Szatnię należy wyposażyc w wieszaki z półkami wraz z siedziskiem.

**Pytanie nr 12**

Proszę o określenie czy na korytarzach, klatkach schodowych, w salach lekcyjnych oraz magazynkach posadzka ma być pokryta linoleum czy tradycyjnie płytkami? Czy jest możliwość otrzymania więcej informacji na temat rodzaju linoleum, jakie parametry które musi spełniać

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga użycia płytek ceramicznych do pomieszczeń mokrych (sanitariaty, pomieszczenia porządkowe)

**Pytanie nr 13**

Proszę o przesłanie zestawienia wymaganego wyposażenia do sal lekcyjnych i ich magazynów (ławki, biurka, szafki krzesła, określenie rodzaju tablicy oraz tablicy interaktywnej rzutników i innych pomocy dydaktycznych ) oraz korytarzy (ławki, kosze na śmieci, itp.)

**Odpowiedź:**

Wymagane wyposażenie sal lekcyjnych i ich magazynów:

- 15 ławek – dwuosobowy
- 30 krzesła
- 1 biurko + krzesło dla nauczyciela
- 1 tablica suchościeralna
- 1 interaktywny monitor + laptop
- kosz na śmieci – do segregacji
- stojak na map



- szafki dla uczniów na indywidualne przybory ( dla 30 uczniów)

Magazyn/ zaplecze sali:

- 2 szafki wiszące
- 2 szafki z blatem
- 3 szafy zamknięte z półkami

Wymagane wyposażenie dla korytarzy:

- kosze na śmieci do segregacji – 10 sztuk

#### **Pytanie nr 14**

Proszę o podanie wytycznych do windy, wymaganych wymiarów podszybia oraz nadszybia.

#### **Odpowiedź:**

Winda winna obsługiwać 2 poziomy (parter i piętro). Wysokość podnoszenia to ok. 4,00m (3,90m). Wymiary podszybia i nadszybia na etapie dokumentacji projektowej. Zaleca się by była to winda przeznaczona dla osób niepełnosprawnych (platforma), by nie służyła „do zabawy”.

#### **Pytanie nr 15**

Proszę o określenie która wersja Elewacji jest prawidłowa A czy B. Z jakiego materiału jest wykonania Elewacja? Czy występują jakieś elementy kompozytowe. Jeśli tak proszę przedstawienie szczegółów.

#### **Odpowiedź:**

Elewacja wariant 2.

Wykończenie elewacji w większości (podstawowy kolor – biel i czerń) tynki cienkowarstwowe o podwyższonej zawartości formuł na korozję biologiczną) Nie dopuszcza się tynków akrylowych. Elementy imitujące drewno wykonać w płytkach ceramicznych lub kompozytowych. Elementy w kolorze żółtym wykonać w tynku (z podkreśleniem zróżnicowania grubości styropianu). Kolor żółty w fasadach – szkoła nieprzezierne barwione do koloru zbliżonego jak w wizualizacjach.

#### **Pytanie nr 16**

Proszę o informacje w jaki sposób przewidziano wejście na dach? Jaki tonaż musi przenieść strop oraz stropodach? Oraz jak należy wygłuszyć przegrody poziome.

#### **Odpowiedź:**

Wejście na dach realizowane przystosowanymi kłapami p.poż lub alternatywnie przewidzieć w obrębie schodów reprezentacyjnych wyłaz dachowy z funkcją doświetlenia.

#### **Pytanie nr 17**

Proszę o przedstawienie wymaganych parametrów dla stolarki okiennej oraz drzwiowej wew. oraz zew. czy drzwi do sal lekcyjnych mają być dodatkowo wygłuszone?

#### **Odpowiedź:**

Ściany wydzielające sale lekcyjne i sale lekcyjne od korytarzy oraz drzwi do tych sal winny spełniać wymagania akustyczne przewidziane dla tego rodzaju placówek

- 1) RA1 dla ścian bez drzwi oddzielających pom. typu:  
-sala dla dzieci od korytarzy:  $RA1 > R_{amin.} = 40dB$ .
- 2) RA1 dla ścian bez drzwi oddzielających pomieszczenia  
typu: -sala dla dzieci od sali dla dzieci:  $RA1 > R_{amin.} = 45dB$ ,  
-sala dla dzieci od pom. gospodarczego:  $RA1 > R_{amin.} = 50dB$ .

W normie określającej wymagania akustyczne dla przegród zewnętrznych i wewnętrznych PN-B-02151-3 zinterpretowano wymaganą izolacyjność akustyczną drzwi w budynku w następujący sposób:

- można pominąć wpływ bocznego przenoszenia dźwięku, tzn.  $R'_{A,1} \approx RA1$  oraz  $R'_{A2} \approx RA2$ ;

- w projektowaniu należy stosować wartości wskaźnika RA1 lub RA2 wyznaczone w warunkach laboratoryjnych, lecz zredukowane o 2 dB. Wartości izolacyjności przyjmuje się wtedy jako projektowe i oznacza indeksem R (RA1R oraz RA2R).

**Pytanie nr 18**

W udostępnionym pliku pn. "Certyfikat.pdf" do obliczeń brana jest pod uwagę instalacja fotowoltaiczna. Czy Wykonawca ma uwzględnić w wycenie dostawę i montaż instalacji fotowoltaicznej dla etapu I?

**Odpowiedź:**

TAK. Bierze ona udział w spełnieniu wymagań dot. efektywności energetycznej dla rozbudowy.

**Pytanie nr 19**

Na str. 21 PFU wspomniano o instalacji sygnalizacji pożaru. Prosimy o potwierdzenie, że jeśli okaże się przypadkiem koniecznym to będzie traktowana jako wykonanie roboty dodatkowej ze względu na brak możliwości oszacowania zakresu jak i wartości przez kosztorysantów na etapie przetargu.

**Odpowiedź:**

Nie jest ona wymagana jako konieczna dla budynku szkoły

**Pytanie nr 20**

Prosimy o potwierdzenie, czy budowę nowego Punkt redukcyjno-pomiarowego należy wykonać na istniejącym przyłączy zgodnie z wydanymi warunkami z PSG Sp. z o.o., czy na nowym projektowanym przyłączy gazowym od ul. Szkolnej.

**Odpowiedź:**

Nowy punkt na istniejącym przyłączy zgodnie z uzyskanymi warunkami (w załączeniu mapka)

**Pytanie nr 21**

Prosimy o informację czy wyposażenie wchodzi w zakres postępowania?

**Odpowiedź:**

TAK wyposażenie sal lekcyjnych i zapleczy wchodzi w zakres wyceny.

**Pytanie nr 22**

Prosimy o podanie zakresu wykonania instalacji elektrycznej, tj. czy w zakres przetargu wchodzi wykonanie instalacji LAN/tel, CCTV, SAP, ECP, SSWiN, KD .. brak informacji w udostępnionym PFU.

**Odpowiedź:**

Odnosnie instalacji LAN należy zastosować okablowanie,

Należy przewidzieć system monitoringu na korytarzu i szatniach.

Konieczność instalacji SAP tylko w wypadku konieczności spełnienia przepisów P.poż.

(uzgodnić z rzeczoznawcą ds. p.poż.)

**Pytanie nr 23**

Wg dokumentacji PFU (elektryka) kable YKY są niezgodne z obecnymi przepisami i nie będą mogły być zastosowane. Dopuszczone są kable i przewody bezhalogenowe. Prosimy o informacje jakie okablowanie należy przyjąć w wycenie.

**Odpowiedź:**

Przewody bezhalogenowe typ N2XH-J

**Pytanie nr 24**

Instalacja fotowoltaiki - prosimy o podanie zapotrzebowania jakie należy przyjąć do wyceny.

**Odpowiedź:**

Min. 50kW (patrz dokument- certyfikat Wierzchowisko- od audytora parametry)

**Pytanie nr 25**

Z uwagi na występujące trudne warunki gruntowe w miejscu projektowanego obiektu (teren gliniasty) prosimy o potwierdzenie, że do wyceny należy przyjąć kanalizację deszczową odprowadzoną do zbiorników retencyjnych z możliwością podlewania zieleni.

**Odpowiedź:**

Na podstawie wyników opinii geotechnicznych i obliczeń projektant powinien określić, czy powierzchnia czynna działki przyjmie wodę opadową, czy koniecznym będzie budowa kanalizacji deszczowej oraz zbiorników retencyjnych z możliwością podlewania zieleni. Należy dodatkowo przewidzieć włączenie wody deszczowej ze starego budynku szkoły

**Pytanie nr 26**

Prosimy o potwierdzenie, że w etapie I należy wycenić nową kotłownię o mocy 254 kW (według warunków z PSG) w nowym budynku szkoły.

**Odpowiedź:**

Pobór gazu dla całej inwestycji wynosi łącznie: 254 [kW],

Uzyskane WT opisują łączną moc, gdyż nie przewiduje się dodatkowego przyłącza dla rozbudowywanego obiektu.

Przebudowie (wymianie) ulegnie skrzynka zasilająca część przedszkolną (wschodnie skrzydło istn. Budynku).

Nowa skrzynka będzie miała podział na:

1). część istniejącą przedszkolną, w której przydział mocy na poszczególne istniejące urządzenia wynosi odpowiednio:

- istn. kocioł gazowy (do pozostawienia) o mocy 45kW,
- istn. Kuchnia gazowa z piekarnikiem (bez zmian) o mocy 17,2 kW,
- istniejące 2 taborety gazowe:  $2 \times 9,0\text{kW} = 18\text{ kW}$

OGÓŁEM Zapotrzebowanie na gaz dla tej części wynosi: 80,20 kW;

2). część nowo-projektowaną, która znajdzie się w nowo-budowanej kotłowni.

W Kotłowni nowej winny się znaleźć:

- kocioł gazowy (C.O. + c.w.u.) dla nowej kubatury – tj. dla rozbudowy o mocy 90 kW,
- nowy kocioł gazowy (C.O. + c.w.u.) o mocy 84 kW który zastąpi wyeksploatowany kocioł w istniejącej kotłowni części szkolnej, której lokalizacja (podpiwniczenie) jak również otoczenie rozbudową dyskwalifikują jej dalszą obecność i funkcjonowanie.

Podsumowując należy uwzględnić w nowej kotłowni 2 piece: 90kW i 84kW = 174kW.

**Zaleca się wykonać 2 kotły o identycznej mocy o sumarycznej mocy nie mniejszej niż 180kW.**

W załączeniu zaktualizowany rysunek zagospodarowania z trasą zewnętrznej instalacji gazu w oparciu o istniejące przyłącze z doprowadzeniem do istniejącej części przedszkolnej Zespołu Szkolno-Przedszkolnego.



**Pytanie nr 27**

Prosimy o potwierdzenie, że instalację c.o. należy zaprojektować z rur stalowych ocynkowanych.

**Odpowiedź:**

Tak instalację należy zaprojektować z Rur stalowych ocynkowanych zewnętrznie łączone przez zaciskanie lub równoważne systemy np. PEX, rury miedziane.

**Pytanie nr 28**

Według PFU pkt. 9.2 instalacja c.o. obejmuje montaż aparatów grzewczo wentylacyjnych. Prosimy o potwierdzenie czy w/w aparaty podlegają wycenie na etapie I?

**Odpowiedź:**

Montaż aparatów grzewczo wentylacyjnych przewidziany dla drugiego etapu nie objętego wyceną przetargową.

**Pytanie nr 29**

Prosimy o potwierdzenie, czy w ramach instalacji c.o. Zamawiający przewiduje montaż ogrzewania podłogowego. Jeśli tak prosimy o wskazanie w których pomieszczeniach należy uwzględnić podłogówkę.

**Odpowiedź:**

Dopuszcza się budowę ogrzewania podłogowego lub grzejnikowego, ewentualnie mieszanego. Do uzgodnienia z Zamawiającym na etapie projektu.

**Pytanie nr 30**

Prosimy o doprecyzowanie, czy na etapie I należy wykonać wentylację mechaniczną, mieszaną-hybrydową czy grawitacyjną.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga wentylacji mechanicznej dla całego budynku. Odzysk ciepła min. 80% wraz z odzyskiem wilgoci z wywiewanego powietrza.

**Pytanie nr 31**

Czy z wyceny należy wyłączyć wykonanie opaski z kostki wokół sali gimnastycznej projektowanej w 2 etapie?

**Odpowiedź:**

Opaska z kostki wokół sali gimnastycznej nie wchodzi w zakres I etapu. Jedynie opaska prowadzona wzdłuż ściany wschodniej budynku 10-cio oddziałowej rozbudowy winna być „dociągnięta” aż do wyjścia ewakuacyjnego (docelowo wyjście na korytarz części zaplecza sali gimnastycznej)

**Pytanie nr 32**

Czy w wycenie I etapu należy uwzględnić jakieś rolety wewnętrzne lub zewnętrzne? Jeśli tak prosimy o doprecyzowanie, w których pomieszczeniach mają być zainstalowane i czy mają być ręczne/elektryczne?

**Odpowiedź:**

Należy uwzględnić rolety wewnętrzne w salach lekcyjnych oraz gabinecie nauczycielskim (w oknach od strony wschodniej, południowej i zachodniej).

**Pytanie nr 33**

Jaką okładzinę podłóg w salach zajęć należy przyjąć do wyceny? Czy można zastosować wykładzinę PCV?

**Odpowiedź:**

TAK. Należy zastosować wykładziny PCV posiadające wymagane atesty

**Pytanie nr 34**

Zgodnie z zapisami w PFU przewiduje się wykończenie sufitów jako tynk+gładź+malowanie, czy w wycenie należy przyjąć takie wykończenie we wszystkich pomieszczeniach? Jeśli nie, to gdzie przewiduje się wykonanie sufitów podwieszanych i czy wymaga się wówczas, żeby powierzchnie ponad sufitem były otynkowane i pomalowane?

**Odpowiedź:**

We Wszystkich pomieszczeniach przewiduje się sufity podwieszane. Powierzchnie ponad sufitami podwieszanymi winny być przynajmniej otynkowane i zagruntowane.

**Pytanie nr 35**

Czy wszystkie okna w budynku muszą być wyposażone w nawiewniki?

**Odpowiedź:**

Wentylacja w budynku winna być mechaniczna, więc sprawę napływu powietrza winna przejąć wentylacja mechaniczna.

**Pytanie nr 36**

Kto będzie ponosił koszty serwisów/przeglądów oraz wymiany materiałów eksploatacyjnych w okresie zaoferowanej gwarancji? Wykonawca czy Zamawiający?

**Odpowiedź:**

Wykonawca.

**Pytanie nr 37**

Czy w zakres I etapu wchodzi instalacja nagłośnieniowa? Jeśli tak, które pomieszczenia ma obejmować.

**Odpowiedź:**

Nagłośnienie powinno obejmować wszystkie sale lekcyjne oraz korytarz i powinno być połączone z gabinetem nauczycielskim.

**Pytanie nr 38**

Z naszych wstępnych kalkulacji wynika, że wartość robót może przekroczyć 20 mln zł brutto. Czy Zamawiający posiada środki finansowe na realizację całości zadania?

**Odpowiedź:**

Na etapie podpisywania umowy Zamawiający musi mieć zabezpieczone środki na całość zadania objętego przetargiem (Etap I wg. PFU)